

La Situación Habitacional en Argentina

Año 2001

Provincia de Chubut

Parte I - Total Provincia

Buenos Aires, Noviembre 2006



Ministerio de Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Desarrollo
Urbano y Vivienda



Universidad
Nacional
de Quilmes

PROYECTO “INDICADORES Y APLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA EN ARGENTINA”

**CONVENIO SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA DE LA NACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES.**

Director Académico:

Lic. Leonardo Vaccarezza

Coordinación

Lic. Cowes, Victoria

Lic. López, Clide

Equipo técnico

Lic. Carriquiri, Alicia

Lic. Jiménez, María Victoria

Lic. Maderna Negrin, Florencia

Cowes, María Amelia

Asesoramiento en Informática

Lic. Eugenio Graffigna

Asesoramiento en georreferenciamiento y representación grafica

Arq. Mossello, Cecilia

Prof. Faggella, Marilés (MA Geography)

Edición gráfica

Zabala, Oscar

Capítulo I

- I.1-Introducción
- I.2-Marco conceptual
- I.3 Metodología

Capítulo II

- A- Características generales de la jurisdicción
- B- La Situación Habitacional en el año 2001
 - II.1 Calidad de la vivienda
 - II.2 Hogar y Vivienda
 - II.2.1 Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares
 - II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional
 - II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

II.3 Déficit Habitacional

- II.3.1 Déficit cualitativo
- II.3.2 Déficit cuantitativo
- II.3.3 Régimen de tenencia
- II.3.4 Estimación del déficit.

Capítulo III. Bibliografía

Capítulo IV- Anexos

- Anexo 1- Antecedentes metodológicos
- Anexo 2- Información comparativa de los Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980- 1991- 2001
- Anexo 3- Cuadros de Viviendas -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 4- Cuadros de Hogares -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 5- Cuadros de Déficit -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC

CAPITULO I

I.1 Introducción

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAI-VA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005/2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- ♦Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.

- ♦Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005/2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- ♦ Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.
- ♦ Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

En efecto, la inclusión en el cuestionario censal de 12 variables¹ que miden la disponibilidad de servicios y ciertas características ambientales en el sitio en que se localizan las viviendas, hace que el Censo 2001 posea una mayor potencialidad que los relevamientos censales anteriores para la caracterización del fenómeno de los asentamientos humanos.

En segundo lugar, la inclusión en la cédula censal de nuevas preguntas y el relevamiento más ajustado de otras temáticas, significa la oportunidad de una aproximación más adecuada a la caracterización de la vivienda.

Son ejemplos destacables:

- ♦ la indagación sobre ciellorraso /revestimiento interior en el techo y revoque/ revestimiento de las paredes exteriores, que permite mejorar la tipología para la categorización de las viviendas utilizada hasta ahora a partir de los datos censales, y posibilita la construcción de nuevas herramientas operacionales.
- ♦ la incorporación de “cantidad de cuartos utilizados para dormir” y de indicadores relativos al equipamiento del hogar, es decir, preguntas referidas exclusivamente al hogar y que contribuyen a una mejor descripción de las condiciones socio-habitacionales.

En el campo de lo tecnológico, los recursos de informática actuales posibilitan la organización y presentación de la información con criterios más flexibles en función de las demandas específicas. La existencia de una base de datos vinculada a una cartografía georreferenciada, torna factible la producción de mapas socio-habitacionales que respondan a distintas escalas y patrones de organización poblacional en el territorio.

En síntesis, hay que señalar que a partir del caudal de información que ofrece el censo 2001 y el acceso a nuevas herramientas de informáticas es posible:

- ♦ Realizar el empadronamiento del parque habitacional en su totalidad, pudiendo caracterizar algunas variables referidas al entorno del universo de viviendas empadronadas (que comprende las viviendas ocupadas -en las que se realizó la entrevista- así como también las viviendas desocupadas -en las que no pudo aplicarse la cédula censal.)

¹ Las variables son: “Ubicación en villa de emergencia”, “Ubicación en zona inundable”, “Existencia permanente de basural a menos de 300 metros (3 cuadras)”, “Existencia de cloacas”, “Existencia de agua corriente”, “Existencia de energía eléctrica por red domiciliaria”, “Existencia de alumbrado público”, “Existencia de gas de red (gas natural)”, “Existencia de al menos una cuadra pavimentada”, “Servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana)”, “Existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuadras)” y “Existencia de teléfono público a menos de 300 metros (3 cuadras)”. No es posible utilizar las tres primeras variables por la calidad de la captación del dato)

- ♦ Construir mapas sobre las características de la vivienda ocupadas diferenciadas por área geográfica dando mayor visibilidad a los niveles de homogeneidad y heterogeneidad espacial del hábitat.
- ♦ Mostrar la situación habitacional de los hogares, donde se conjugan las variables específicas relativas a la vivienda que ocupan y los modos de ocupación de dichas viviendas por parte de los hogares. Esta articulación permite describir las condiciones diferentes en las cuales viven las personas, algunas de ellas vinculadas con las particularidades del lugar donde habitan y otras con la ubicación en la estructura social de cada hogar, así como con pautas culturales que condicionan ciertas idiosincrasias en las formas de habitar.
- ♦ Caracterizar y dimensionar las necesidades habitacionales, en función de las distintas dimensiones seleccionadas para calificar las condiciones de habitabilidad y construir una gradiente de criticidad.
- ♦ Identificar las líneas de intervención requeridas para atender las necesidades habitacionales a nivel nacional, provincial y municipal.

I.1 - Marco conceptual

Así como la vivienda es una construcción social también lo es la conceptualización respecto de lo que se entiende por una vivienda que satisfaga las necesidades básicas de las personas que la habitan y la identificación de indicadores para medir los niveles de satisfacción que logran las viviendas en un momento y lugar dados. Las necesidades habitacionales varían con cada sociedad y los grupos que la integran y se definen en el devenir histórico, razón por la cual, los servicios conforman un sistema evolutivo donde interactúan además de los componentes físicos, los diversos sistemas sociales. La vigencia de lo que se considera una vivienda adecuada va cambiando como parte de estos procesos y las representaciones que se tienen sobre ellos².

En distintos ámbitos internacionales³ donde el derecho a la vivienda ha sido objeto de tratamiento, así como también la formulación de acuerdos y el establecimiento de metas a las que se comprometen los países miembros, una de las dificultades ha sido lograr un consenso sobre una definición universal de “vivienda adecuada”⁴. Esta dificultad está asociada a la multiplicidad de situaciones que presentan los Estados con relación a factores culturales, sociales, ambientales y económicos.

Un avance importante en tal sentido fueron los indicadores establecidos por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1991), Observación General N°4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Dicho Comité señala que “si bien el concepto de “adecuación” esta afectado por diversos factores (climatológicos, culturales, ecológicos, económicos, etc.) es posible identificar aspectos que deben ser considerados en cualquier contexto determinado. Entre ellos considera:

- a- Seguridad Jurídica de la Tenencia: Más allá del tipo de tenencia, los Estados deben garantizar seguridad en la tenencia, asegurando protección legal ante el desalojo, el hostigamiento u otras amenazas.
- b- Disponibilidad de servicios materiales, facilidades e infraestructura: Acceso permanente a recursos naturales y comunes, a agua potable, a energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, a instalaciones sanitarias y de aseo, de almacenamiento de alimentos, de eliminación de desechos, de drenaje y a servicios de emergencia.
- c- Gastos Soportables: los gastos que entraña la vivienda no deben comprometer la satisfacción de otras necesidades básicas

² Liljesthrom, M y Robert, F (2005) en su trabajo “La construcción social del concepto de accesibilidad urbana” efectúan la siguiente cita: “A efectos de ilustrar las limitaciones culturales en cuanto a la percepción de lo ‘necesario’ y ‘posible’, resulta oportuno citar algunas polémicas urbanísticas del siglo XIX relacionadas con la oferta de equipamiento sanitario en París. En ellas pueden percibirse rasgos de ese sentido común imperante en el tratamiento de las necesidades, no tan suntuarias, de algunos segmentos de la población. Su utilidad deriva justamente que en que el paso del tiempo ha erosionado algunos de los componentes de esas percepciones: ‘Durante la sesión de la Comisión de las viviendas insalubres de París, el 16 de abril de 1883,...[un ingeniero]... se enfrentó con la propuesta de algunos de sus colegas que se conformaban con el porcentaje, totalmente empírico, de un retrete para veinticinco personas, y tuvo el valor de denunciar este número como causa inevitable de insalubridad. Le parecía indispensable que cada vivienda estuviese dotada de su propio retrete. Pero era consciente de lo ‘radical’ y totalmente revolucionaria que esta exigencia iba a parecer a mucha gente.’”

³ Recomendaciones Internacionales en materia de Hábitat y Vivienda – Documento elaborado por Mercedes Aguilar y Elisa Epstein. Mapa de Situación Habitacional de la república Argentina. INDEC 1EE90 2003

⁴El primer antecedente sobre este derecho se encuentra en la Declaración de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas que en 1948 incorpora el derecho a una vivienda adecuada como parte del conjunto de normas jurídicas internacionales de derechos humanos estableciendo el primer antecedente sobre el derecho a la vivienda adecuada. Los documentos más importantes en los que puede rescatarse conceptualizaciones sobre el tema son: - Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. 1976 - Estrategia Mundial. 1988 - Observación General Nro. 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 1991 - Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. (Hábitat II) 1996.

d- Habitabilidad: Ofrecer un espacio adecuado a sus habitantes y de protección del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Todo esto basándose en los Principios de Higiene de la Vivienda preparados por la OMS.

e- Asequibilidad: Debe facilitarse a los grupos en situación de desventaja las posibilidades de conseguir los recursos adecuados para acceder a una vivienda.

f- Lugar: debe estar ubicada en lugares que permita el acceso a las opciones de empleo, los servicios de atención a la salud, centros de atención para niños, escuelas, y otros servicios sociales. La vivienda adecuada no debe construirse en lugares contaminados, ni en la proximidad inmediata de fuentes de contaminación que amenazan el derecho a la salud de los habitantes.

g- Adecuación Cultural de la vivienda: la manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan, deben permitir una adecuada expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas a esta esfera deben velar para impedir que se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda.

Consecuente con esta línea de pensamiento, la descripción y análisis de la Situación Habitacional se sustenta en un abordaje integral respecto al concepto de “vivienda” y sus funciones. Es el resultado de la aplicación de una serie de Indicadores sobre Hábitat a la información relevada en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

Los indicadores utilizados se basan en la metodología diseñada en el proyecto “Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina” 1 EE90 (2003)⁵, con las adecuaciones y ajustes realizados en la etapa de revisión y sintetizados en el Anexo Metodológico (esquema operacional IAIVA).

En Argentina, al igual que en otros países de la región, en los sucesivos censos nacionales de población y vivienda, se ha relevado y medido un número significativo de variables, las cuales no siempre son comparables en el tiempo.

Se relevaron indicadores vinculados con los aspectos físicos de la vivienda: calidad de los materiales de paredes, pisos y techos, servicios sanitarios (disponibilidad de agua corriente, disponibilidad de inodoro o retrete con descarga de agua, disponibilidad de desagües cloacales). En relación con los hogares se indagó sobre la disponibilidad de electricidad, el tipo de combustible empleado para cocinar, la cantidad de cuartos y la cantidad de personas por cuarto, para estimar las situaciones de hacinamiento.

Históricamente, la forma generalizada de clasificar e identificar las situaciones habitacionales deficitarias, ha sido en función de ciertos indicadores tomados en forma individual, como por ejemplo, determinados prototipos de vivienda caracterizados por su precariedad: ranchos, casillas, viviendas precarias, lugares no contruidos para habitación, piezas de inquilinato.

Las situaciones deficitarias, también fueron dimensionadas en relación con indicadores que refieren a la calidad de algunos de los componentes de las unidades (especialmente pisos), a la disponibilidad de instalaciones sanitarias (principalmente el baño o retrete) y al acceso a red de electricidad y de agua.

A partir del censo de 1980, se construye una tipología para evaluar la calidad habitacional en función del tipo de vivienda, discriminando las unidades registradas como casas en dos tipos: casas tipo “A” y casas tipo “B”.

Las casas tipo “B” son aquellas que tienen piso de tierra, o carecen de baño con inodoro con descarga de agua o carecen de agua por cañería dentro de la vivienda, y por lo tanto, son consideradas deficitarias recuperables; mientras que las casillas, ranchos, locales no contruidos para habitación, son consideradas deficitarias irreuperables. Por el contrario, las casas tipo “A” y los departamentos son considerados no deficitarios. Esta metodología continuó aplicándose a la información del censo 1991 y a la información publicada del censo 2001; se ha utilizado para dimensionar la magnitud y criticidad de las situaciones deficitarias por precariedad de las unidades habitacionales.

La elaboración de la presente metodología supone un avance muy significativo y un hito en la identificación de indicadores más complejos y operacionales sobre la situación habitacional, por cuanto el punto de partida desde el marco conceptual, es que “la vivienda es una configuración de servicios (los servicios habitaciona-

⁵ Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina. Análisis de resultados –versión preliminar.

les) que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física”⁶.

Por lo dicho anteriormente, la vivienda debe brindar⁷:

Seguridad como unidad física (protección ambiental, es decir, cumplir con reglas de estabilidad y durabilidad estructurales que provean protección frente a las inclemencias del medio⁸. Al respecto, la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda (1999), entiende que una vivienda es de calidad adecuada cuando evidencia un buen comportamiento estructural y cuando está asegurada una vida útil prolongada (durabilidad).

Se considera que el material empleado en la construcción de la vivienda (paredes, techos y pisos) puede revestir particular importancia para determinar la durabilidad de dicha unidad, aunque es sabido que la durabilidad no depende únicamente de los materiales. También depende de la forma en que se erigió esa vivienda, por ejemplo, si se construyó con arreglo a ciertas normas y reglamentos de la construcción, así como del mantenimiento y conservación de todos sus componentes a lo largo del tiempo.

Por no contar con el total de esta información, es posible realizar aproximaciones al conocimiento de la calidad de la vivienda, a partir de identificar los materiales utilizados en la construcción (techos – paredes – pisos) y realizar combinaciones de estos materiales. A este respecto, la tipología CALMAT, elaborada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC basada en la información del censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 – sobre la base de una tipología de materiales elaborada por la Subsecretaría de Vivienda - implica un avance importante.

La vivienda también debe proveer saneamiento y bienestar que dependen principalmente de la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: acceso a agua potable para consumo, facilidades para el aseo personal y para la eliminación de excretas⁹. En este sentido la vivienda debe proveer de:

- ♦cuarto de cocina con distribución de agua potable y sistema de combustible adecuado para la preparación de alimentos en condiciones de seguridad e higiene.
- ♦cuarto de baño con distribución de agua por cañería e inodoro con descarga de agua a sistema no contaminante.

Además de las funciones que se le asignan como ámbito doméstico – espacio privado – debe garantizar la accesibilidad al espacio público y adecuada inserción en el entorno, que permita a quienes la habitan disponer de servicios de infraestructura, educativos, de salud, recreación, aprovisionamiento, proximidad a los lugares de trabajo.

El área de localización de la vivienda, además de proveer servicios y equipamiento, debe asegurar adecuadas condiciones ambientales, que varían en función de las características de los asentamientos y del área geográfica.

En cuanto unidad física, también debe proveer independencia habitacional a sus ocupantes: disponibilidad de un espacio de intimidad y privacidad. Se relaciona con el tamaño del grupo conviviente y las habitaciones disponibles, así como con la composición de dicho grupo en relación con la cohabitación funcional o disfuncional de hogares o núcleos familiares en una misma vivienda. La unidad habitacional debe posibilitar una adecuada relación entre los integrantes del hogar y el número de cuartos de la vivienda, así como también proveer el acceso a uso exclusivo del baño.

También la seguridad en la estabilidad residencial en relación con la tenencia de la vivienda, constituye un aspecto significativo en lo que hace a las posibilidades de permanencia en el lugar, condicionadas por las modalidades de ocupación de la vivienda y el contexto socio histórico.

⁶ Yudnovsky, O. (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981, Capítulo. I: Aspectos teóricos de la vivienda, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

⁷ Mac Donald, Joan (1985) Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.

⁸ Rodríguez, Jorge (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.

⁹ A este respecto hay diferencias importantes según se aplique un criterio de calidad (conexión a red domiciliaria de agua potable y sistema de conexión de excretas conectado a alcantarillado o fosa séptica dentro de la vivienda o un criterio sanitario que considera aceptable el acceso a llave o piletón exterior de agua potable fuera de la vivienda pero dentro del terreno o en un radio cercano.

I.2 -Metodología

La metodología contempla la articulación de las dimensiones básicas requeridas para una caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas y la condición de ocupación de las viviendas por parte de los hogares.

En consecuencia, el modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ está conformado por dos indicadores sintéticos, referidos a los conceptos de Calidad de la Vivienda y Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar.

Se establecieron niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación, tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

Con la aplicación de tales parámetros es posible diferenciar tres sub universos: el que cumple con todas las condiciones definidas como básicas (nivel básico) aquel que supera el nivel de calidad básica (nivel satisfactorio) y el sub universo que no alcanza las condiciones básicas (nivel insuficiente).

Calidad de la Vivienda

Para la medición de la calidad de la vivienda se considera que deben tenerse en cuenta tanto los aspectos constructivos, como aquellos vinculados con las conexiones a servicios básicos y la provisión de tales servicios básicos.

En la medición de la **calidad constructiva**, además de los materiales de paredes, pisos y techos que proveen protección ambiental por su durabilidad y resistencia, se deben incorporar otros atributos que aseguren niveles básicos de saneamiento y bienestar del hogar, intrínsecos a la estructura física de la unidad:

- ♦Las cañerías dentro de la vivienda para la distribución del agua.
- ♦La disponibilidad de inodoro con descarga de agua.
- ♦La disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

En virtud de lo expuesto, se considera que en lo que hace a la **calidad constructiva la vivienda, debe presentar materiales adecuados y debe contar con instalaciones internas (distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y espacio para cocinar con provisión de agua) a fin de asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.**

En cuanto a la calidad de las conexiones, existe el consenso de que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda, como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas.

No obstante, se suele debatir si estos aspectos deben ser incluidos para evaluar la calidad de las unidades físicas. Algunos especialistas sostienen que los tópicos de materialidad serían suficientes para asegurar un medio sano y que tal restricción evitaría contaminar la noción de “calidad de la vivienda” con variables de servicios, que no son intrínsecas a la construcción.

A este respecto, se considera válida la observación¹⁰ de que los indicadores referidos a la conexión a servicios de redes no deberían pesar en la medición de la calidad constructiva, pero deben ser tenidos en cuenta cuando se evalúa la calidad de la vivienda en forma integral, asegurando un procedimiento que permita la desagregación de la información referida exclusivamente a la calidad constructiva.

En relación con el tema, el Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en respuesta al compromiso de la Agenda Hábitat de promover el acceso a los servicios básicos de los hogares, considera que la conexión a la red de agua es el requisito básico que asegura calidad de vida y disminuye la vulnerabilidad en cuanto a enfermedades y epidemias, al igual que el desagüe del inodoro a red cloacal.

Adhiriendo a estas recomendaciones, se adopta el criterio de que la disponibilidad de agua de red y la conexión a red de cloacas o desagüe a pozo con cámara séptica, son los requisitos indispensables para asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.

¹⁰ Rodríguez, Jorge, Op. Cit.

No obstante, atendiendo características regionales específicas, cuando se trata de población dispersa, se evalúa la disponibilidad de una de procedencia alternativa de agua a través de perforación.

En consecuencia, para la medición de la calidad de la vivienda, se propone un indicador compuesto que combine ambos componentes, pero que permite la medición en forma independiente de cada uno de ellos: la calidad constructiva (*protección ambiental*) y la calidad de las conexiones a servicios básicos (*saneamiento y bienestar*).

El tercer componente para garantizar la calidad habitacional integral, refiere a *las características del entorno*. En este sentido, la vivienda se inserta en unidades espaciales de distinta magnitud, (localidad o paraje, barrio) que aportan condiciones ambientales, accesibilidad a servicios urbanos, equipamiento e infraestructura, comunicación con otros sectores e integración a nivel vecinal, cualitativamente y cuantitativamente diferentes. Si bien estas dimensiones hacen a la **calidad integral del hábitat** y constituyen necesidades básicas, los factores pueden variar en función de las características específicas de la localización.

En el censo de 2001 se relevó la disponibilidad de servicios urbanos propios de áreas de población agrupada, tales como redes de infraestructura, pavimento, transporte, recolección de residuos, pero no se indagó sobre la disponibilidad de satisfactores alternativos a través de tecnologías diversas¹¹ que garanticen las prestaciones básicas en diferentes contextos geográficos (tomando en consideración distancias, poblaciones dispersas, factores climáticos, tipos de suelo)

Por lo tanto, en virtud de su definición, sólo cabe evaluar el componente que refiere a la presencia de los denominados servicios urbanos cuando se trata de viviendas asentadas en área urbana y rural agrupada.

Atento estas limitaciones, en el presente trabajo se evalúa la consolidación del área de localización cuando se trata de viviendas en áreas urbanas (más de 2000 habitantes) y rurales con población agrupada.

Los niveles de consolidación del área de localización se analizan en función de dos subcomponentes:

1-Disponibilidad de Servicios Domiciliarios (DSD) que comprende las redes de agua, electricidad, cloacas y la recolección de residuos domiciliarios

2-Disponibilidad de Servicios en la Vía Pública (DSVP) que comprende el transporte público, calle pavimentada, alumbrado y teléfono público.

Para la determinación de los umbrales en relación con los servicios domiciliarios (DSD), se define como nivel básico la disponibilidad de agua procedente de red y la red de electricidad, consideradas indispensables en el marco de los compromisos de la Agenda Hábitat¹² a los que se agregó la recolección de residuos domiciliarios, que completa el metabolismo esencial de las viviendas.

Por lo tanto, **la presencia de red de agua, red de electricidad y recolección de residuos, constituyen los requisitos básicos con que debe contar todo asentamiento poblacional y por debajo de estos niveles se estima que el área de localización requiere consolidación.**

El indicador de disponibilidad de servicios en la vía pública (DSVP), incorpora funciones sociales fundamentales que se resuelven en el entorno colectivo de las viviendas, tales como la accesibilidad, transitabilidad, seguridad, comunicación, etc. Estas funciones están relacionadas con los niveles de desarrollo urbano y adquieren más importancia a medida que aumenta la densidad y tamaño de los asentamientos urbanos.

Se considera que el área de localización presenta niveles básicos de consolidación cuando hay disponibilidad de transporte público o pavimento y alumbrado público, dado que garantizan alguno de los diferentes modos de movilidad de las personas.

Calidad de ocupación de la vivienda por los hogares

Cuando se incorpora al análisis el hogar, inmediatamente surge la necesidad de contar con información que vincule la unidad física vivienda con las personas que la habitan y en tal sentido, una de las primeras acciones es relacionar las personas con los espacios disponibles de la vivienda, identificar cuantas unidades domésti-

¹¹ Energía solar o eólica, canalización y entubamiento de aguas de deshielo, plantas potabilizadoras, campos de drenaje para evitar contaminación de napas, eliminación de residuos, recolección de agua de lluvia, etc.

¹² La Agenda Hábitat incluye también la conexión a electricidad (que no se incorpora en el relevamiento censal por su amplia cobertura) y teléfono (que tampoco se mide a nivel de segmento por el desarrollo de la telefonía celular). Agenda Hábitat: Documento producido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II). Estambul, junio 1996.

cas¹³ u hogares se albergan en cada vivienda, el número de núcleos que integran cada hogar¹⁴. Con estos datos y la forma de uso del baño, es posible medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”.

En función de describir los niveles de ***independencia habitacional***, es necesario contabilizar la disponibilidad de espacios y lugares para las funciones esenciales de la vida cotidiana en relación con las características del hogar (número de personas, sexo, edad y los vínculos entre ellas).

La cantidad de cuartos que tiene una vivienda, los cuartos que son usados para dormir, la privacidad en el uso de las instalaciones de baño y cocina, son datos que permiten inferir la adecuación de la unidad física con las necesidades del hogar que la ocupa y detectar situaciones de sobre ocupación de la vivienda o hacinamiento.

El hacinamiento se considera como el problema de sobrecarga del parque habitacional causado por un excesivo número de residentes en la vivienda respecto de su dotación de cuartos o habitaciones. Esta situación interfiere en la independencia y privacidad, en la que también pueden presentarse situaciones de cohabitación en la vivienda tanto de hogares como de núcleos familiares distintos al encabezado por el jefe del hogar. Suele hablarse de allegamiento cuando se identifica en una misma vivienda, la coexistencia de hogares o núcleos distintos del hogar o núcleo principal, en el primer caso –más de un hogar por vivienda– se define como allegamiento externo y cuando en un hogar hay más de un núcleo, se dice que el allegamiento es interno¹⁵.

El hacinamiento puede medirse relacionando el número de personas que habitan la vivienda con la superficie de las habitaciones, con el número de cuartos disponibles por parte del hogar, con el número de dormitorios o con la cantidad de camas.

En la metodología utilizada se optó por trabajar a partir de la relación del número de personas del hogar con el número de cuartos con que cuenta el mismo, forma habitualmente utilizada para calcular el hacinamiento por cuarto a partir de datos censales.

El Indicador de Calidad de Ocupación de la vivienda por el hogar considera:

- ♦ La relación personas/cuartos
- ♦ Baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo del hogar

El nivel básico de calidad de ocupación corresponde a la relación personas/cuartos: hasta dos personas por cuarto y disponibilidad del baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo.

Déficit habitacional

En el marco conceptual, se presentaron las dimensiones que deben ser consideradas en relación con la determinación de criterios para la evaluación de la calidad de la situación habitacional, criterios consensuados en ámbitos académicos y de gestión, como en organismos internacionales.

En esta instancia referida a la definición y explicitación del déficit, partiendo de un acuerdo conceptual básico, se persigue un objetivo práctico que consiste en establecer las condiciones mínimas de habitación en función del nivel de desarrollo social y tecnológico vigente en la sociedad.

A este respecto, deben considerarse las implicancias políticas subyacentes a la definición que se adopte en relación con el déficit, teniendo en cuenta que la misma conlleva a dimensionar su magnitud, prioridades, metas y la factibilidad de lograr su concreción.

Si bien existe una noción genérica de *déficit habitacional*, la complejidad de la situación requiere diferenciar

¹³ La unidad doméstica definida como el grupo primario de pertenencia con que cuentan los individuos para su apoyo básico de la sobrevivencia y donde se desarrollan los procesos de socialización, solidaridad y de la emocionalidad (Rodríguez) suele homologarse en términos operativos con el concepto de hogar, que es la entidad intermedia entre viviendas y personas.

¹⁴ Encuestas especializadas han distinguido la existencia de sub grupos que podrían considerarse con requerimientos habitacionales específicos. Jorge Rodríguez (1998) señala que la encuesta CASEN realizada en Chile en el año 1992, identificó un número significativo de hogares con más de un núcleo familiar.

¹⁵ El allegamiento se considera como un indicador clave para estimar la demanda insatisfecha de vivienda. Los especialistas en general, concuerdan en que los hogares secundarios constituyen una demanda insatisfecha de vivienda. Respecto de los núcleos familiares secundarios la opinión no es unánime sobre si son o no, demanda insatisfecha, razón por la que suele distinguirse entre allegamiento interno funcional y allegamiento interno disfuncional. El allegamiento sería funcional en aquellos casos que la convivencia se sostiene en razones de orden comercial, sociocultural, productiva, etc., y por lo que se deduciría que la fragmentación de esos núcleos no resulta razonable. Se hace referencia al allegamiento interno disfuncional en los casos en que la convivencia responde a estrategias de supervivencia y de restricciones de índole económica y que integrarían consecuentemente la demanda de vivienda para lograr la independencia habitacional.

tipos y formas de déficit, para lo cual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo (las unidades que deben incorporarse al parque para que todos los hogares accedan a una vivienda definida como adecuada) y el déficit cualitativo (las viviendas que debe mejorarse, ampliarse o completarse) en virtud de que la política habitacional debe atender tanto a la producción de vivienda nueva como a la rehabilitación y consolidación del parque habitacional existente¹⁶.

En sucesivos trabajos realizados a partir de año 1978¹⁷ el organismo sectorial competente en materia de habitación actualmente denominado Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha elaborado los siguientes conceptos operativos de déficit cuantitativo y cualitativo:

Déficit cualitativo

El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas **viviendas** que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la **calidad constructiva** de la vivienda, esto es que carecen de al menos una de las instalaciones pero que la calidad de los materiales (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento. Estas viviendas son definidas como **deficitarias recuperables**.

El **hacinamiento por cuarto de los hogares** es otra dimensión, además de la calidad constructiva de la vivienda, que origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo. En razón de la dificultad para identificar, jerarquizar y cuantificar este tipo de carencias que afectan la privacidad y la convivencia¹⁸, se lo suele identificar como “la dimensión no visible del déficit habitacional.”¹⁹

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, considerando que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física, motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias.

Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** refiere a la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y familias que necesitan alojamiento. Esta definición requiere:

- a) diferenciar aquellas unidades de vivienda cuyos materiales constructivos representan el escalón mas crítico de precariedad, por cuanto no brindan adecuada protección ni condiciones de seguridad, y por lo tanto requieren ser reemplazadas; son las viviendas incluidas en la categoría INCALMAT IV.
- b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas (un cálculo de necesidades de mínima se relaciona con la cuantificación de los **hogares** –alternativa utilizada en esta estimación– y uno de máxima refiere a la cuantificación de los núcleos familiares).

Si bien resulta complejo diferenciar los casos de cohabitación disfuncionales en los que la convivencia afecta la privacidad de cada hogar, originando la necesidad de una nueva vivienda ante la diversidad de situaciones posibles, se adopta el criterio de que cada hogar demanda una unidad de vivienda²⁰. Sobre este presupuesto, la provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar al total de hogares el total de viviendas existentes²¹.

¹⁶ Arraigada Luco, (2003) América Latina: Información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional “Frecuentemente las políticas habitacionales adolecen de sesgos a la producción solamente de vivienda nueva y omiten la estimación diferenciada de ambas morfologías de déficit”

¹⁷ Plan Nacional de Vivienda 1984 / 89 Diagnostico de la Situación Habitacional- Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación- Secretaria de Vivienda y Ordenamiento Ambiental – Republica Argentina 1984

¹⁸ A la relación personas/ espacios debe sumarse la conformación del núcleo familiar por edad y sexo, que puede dar origen a situaciones de promiscuidad.

¹⁹ Lentini, M y Palero, D (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional., Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

²⁰ Es posible que este criterio implique la sobreestimación de necesidades por cuanto la cohabitación puede ser funcional; sobreestimación que de alguna manera puede resultar compensada por el hecho de que la metodología no prevé cuantificar la presencia de diferentes núcleos familiares al interior de cada hogar censal como demanda potencial.

²¹ El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables la cantidad de viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables.

Capítulo II

A - Características generales de la Jurisdicción

Población

La población de la provincia de Chubut, según el Censo de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, asciende a 413.237 habitantes con una densidad de 1,8 habitantes por Km²²².

En el último período intercensal la población registra una variación porcentual del 15,7%, significativamente menor que la registrada en el periodo 80/91 del 35,8%, siguiendo la tendencia declinante de la población total del país que desciende del 16,7% a 11,2%.

Cuadro A. Población total y variación porcentual. Total país y Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001.
Provincia de Chubut

Población	1980	1991	2001	Var. % 1980/1991	Var. % 1991/2001
Total País	27.947.446	32.615.528	36.260.130	16,7	11,2
Total Jurisdicción	263.116	357.189	413.237	35,8	15,7

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadro 2

La variación porcentual por área geográfica permite apreciar el proceso de declinación de la población rural que registra variaciones negativas (-11,4% y -0,2%) en los periodos 80/91 y 91/2001, respectivamente.

La información disponible para 1991 y 2001 indica que la población rural dispersa es la que sufre la pérdida de población (3.710 habitantes que originan una variación de -12,2%) mientras que la población rural agrupada experimenta un crecimiento porcentual del 12,4%.

La población urbana registra un crecimiento porcentual del 46,6% en el periodo 1980/ 1991, que desciende al 17,9% entre 1991 y 2001.

Cuadro B. Población por área geográfica y su variación porcentual. Periodos 1980 /1991 y 1991 / 2001.
Provincia de Chubut

Año	Población total Jurisdicción	Area Urbana	Var. %	Area Rural	Var. %	Area Rural Agrupada	Var. %	Area Rural Dispersa	Var. %
1980	263.116	214.049	S/D	49.067	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
1991	357.189	313.692	46,6%	43.497	-11,4%	21.205	S/D	22.292	S/D
2001	413.237	369.810	17,9%	43.427	-0,2%	23.845	12,4%	19.582	-12,2%

Fuente: INDEC,. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 2.

La *tasa anual media de crecimiento* muestra el crecimiento anual medio que registra la población cada mil habitantes en el periodo intercensal.

En el periodo 80/91 el crecimiento anual de la población de la provincia fue de 28,2 habitantes cada mil y en el periodo 91/01 el crecimiento anual fue de 14,7 habitantes cada mil.

En ambos períodos la población urbana creció a un ritmo anual de 35,4 habitantes cada mil y 16,6 habitantes cada mil, respectivamente; la población rural decreció 10,9 habitantes cada mil y 0,2 habitantes cada mil, respectivamente (Anexo 2 Cuadro 3).

En relación con la distribución de la población en el territorio, aumentó en forma creciente la incidencia de la población urbana: del 81,4% en el año 1980 al 89,5% en año 2001.

²² La superficie de la provincia asciende a 224.686 Km²

Cuadro C Distribución de la población por área geográfica. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Chubut

Año	Población Total	% Población en área urbana	% Población en área rural	% Población en área rural agrupada	% Población en área rural dispersa
1980	263.116	81,4	18,6	S/D	S/D
1991	357.189	87,8	12,2	5,9	6,3
2001	413.237	89,5	10,5	5,8	4,7

Fuente INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 1

El peso de las principales localidades en el total de la provincia refleja el grado de concentración en áreas urbanas anteriormente señalado.

En el año 2001 Comodoro Rivadavia concentra el 32,8% de la población de la provincia con 135.632 habitantes, si bien la incidencia decreció respecto del año 1991. Trelew concentra el 21,3% con 88.305 habitantes. Rawson, la ciudad capital de la provincia, es la quinta ciudad en magnitud de habitantes con 22.493 personas y representa el 5,4% del total provincial.

Cuadro D. Incidencia de la población de los aglomerados²³ y principales localidades en el total de la provincia. Años 1991 y 2001. Provincia de Chubut

Aglomerados y Localidades principales de la Provincia de Chubut	Población 1991 (1)	Peso relativo en total de población de la Provincia	Población 2001 (2)	Peso relativo en total de población de la Provincia
Total de la Provincia	357.189	100,0%	413.237	100,0%
Comodoro Rivadavia	124.104	34,7	135.632	32,8
Trelew	78.194	21,9	88.305	21,3
Puerto Madryn	44.916	12,6	57.614	13,9
Esquel	22.978	6,4	28.089	6,7
Rawson	19.161	5,3	22.493	5,4

Fuente: (1) y (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 12.1.

Hogares

En el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, se relevaron 114.725 **hogares**, de los cuales 31 hogares fueron censados en la calle²⁴.

En la provincia de Chubut el número de hogares, tuvo un crecimiento porcentual en el ultimo período intercensal equivalente al 20,9%, superior al crecimiento del total país de 12,9% y con una tasa anual media de crecimiento de los hogares para el período de 19,2 hogares cada mil, también superior al crecimiento del país en su conjunto que es de 12,2 hogares cada mil (Anexo 2, Cuadro 6).

Cuadro E. Total hogares y su variación porcentual en el período 1991/2001. Total País y jurisdicción. Provincia de Chubut

Año	Hogares		
	1991	2001	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
Total Jurisdicción	94.893	114.725	20,9

Fuente: INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 5.

En cuanto al crecimiento de los hogares en el periodo 91/ 2001 (20,9%) cabe destacar que es superior al registrado por la población (15,7%) en el mismo período (cuadro A). Este dato es importante en relación con la

²³ Aglomerado urbano: Es un conjunto de localidades urbanas geográficamente continuas entre sí, sin interposición de zonas no urbanas, que excede los límites de divisiones administrativas municipales o provinciales. Para diferenciarlo de su localidad principal se le antepone el adjetivo Gran: ej. Gran Mendoza. Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC

²⁴ El total de hogares en el año 2001 se tomó del Cuadro 5.1 del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 – INDEC. El número de hogares censados en la calle se calculan por diferencia tomando el total de hogares del Cuadro 3.3 que excluye los hogares censados en la calle

temática de la vivienda por cuanto el crecimiento de hogares es un insumo básico para efectuar previsiones sectoriales en relación con la generación de demanda potencial de nuevas viviendas²⁵.

El tamaño del hogar – medido como promedio de personas por hogar – pasó de 3,7 en 1991 a 3,5 personas por hogar en el año 2001, valores similares al del promedio del país que es del 3,6 para ambas fechas censales (Anexo 2 – Cuadro 7)

Viviendas

El total de **viviendas** empadronadas²⁶ en la provincia de Chubut según el último censo alcanza a 135.235. Esta cifra incluye 110.799 unidades en las que se realizó la entrevista, ocupadas por alguno de los integrantes del hogar durante el operativo censal (viviendas ocupadas) y 24.436 viviendas en las que no se realizó la entrevista, usualmente denominadas viviendas desocupadas, debido a que no se encontraba presente ninguno de sus ocupantes, o las viviendas estaban destinadas a usos comerciales o profesionales, o estaban en construcción, venta o alquiler, etc. (Anexo 2, Cuadro 8)

Entre 1980 y 2001:

- ♦ el total de las viviendas empadronadas se incrementó en 62.319 viviendas, lo que implica una variación porcentual durante dicho período del 85,5%; 51,5% en el periodo 1980/ 1991 y 22,4% en el periodo 1991/ 2001.
- ♦ las viviendas ocupadas crecieron en 48.089 unidades que representa una variación del 76,7% (la variación 1980/1991 fue del 46,7% y la variación 1991/2001 es igual al 20,5%).
- ♦ las viviendas desocupadas se incrementaron en 14.230 unidades con una variación porcentual del 139,4%. Para el tiempo ínter censal 1980/1991 la variación fue del 81,3% y para el periodo 1991/2001 la variación es igual al 32,1%.

Cuadro F. Viviendas empadronadas y variación porcentual, según realización de la entrevista.
Total Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Chubut

Jurisdicción	1980	1991	2001	Var. % 80/1991	Var. % 91/2001	Var. % 80/2001
Viviendas empadronadas	72.916	110.482 ²⁷	135.235	51,5	22,4	85,5
Viviendas en las que se realizó la entrevista (Viviendas Ocupadas)	62.710	91.981	110.799	46,7	20,5	76,7
Viviendas en las que NO se realizó la entrevista. (Viviendas Desocupadas)	10.206	18.501	24.436	81,3	32,1	139,4

Fuente: INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

La indagación sobre los motivos de la no ocupación de las viviendas al momento del relevamiento censal cobró relevancia con la difusión de los resultados del censo de 1980 que arrojaron una cifra de 1.092.267 viviendas no censadas, para el total del país. Tal cantidad por su magnitud indujo a interpretaciones equivocadas en cuanto a la disponibilidad de viviendas aparentemente “desocupadas” que se presumió como “potencialmente disponibles” para atender el déficit.

En consecuencia, en el censo del año 1991 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada²⁸ pudiéndose efectuar las siguientes observaciones:

²⁵ A este respecto, análisis realizados por CEPAL (1995), concluyen, que la desaceleración del crecimiento de la población – propio de los países de transición demográfica avanzada como Argentina -no disminuye la demanda por vivienda a mediano plazo, debido a que los hogares dentro de este proceso, crecen a un ritmo más acelerado. Este crecimiento está ligado al aumento de la tasa de Jefatura de Hogar a partir del tramo de edad de 40 a 44 años, que solo decrece a los 80 años y muestra la importancia del rango de edad adulta a efectos de los requerimientos habitacionales, aún cuando la población crezca a un ritmo más lento.

²⁶ A partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, se comenzó a empadronar las viviendas que no se encontraban ocupadas, diferenciando entre temporalmente no ocupadas y desocupadas

²⁷ La diferencia con la cifra que figura en el cuadro G es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 del Anexo 2 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del Cuadro 10 que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas. 2001.

²⁸ En el Censo Nacional del año 1991 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada y en el Censo Nacional del año 2001 se registraron los motivos de no realización de la entrevista conservando la comparabilidad en ambas fechas censales

- ♦ la incidencia de las viviendas desocupadas sobre el total del parque de la provincia aumentó del 16,8% en 1991 al 18,1% en el 2001.
- ♦ las viviendas desocupadas que al momento del censo sus ocupantes estaban temporalmente ausentes, son las que tienen mayor peso en ambas fechas (4,0% en 1991 y 5,6% en el 2001)²⁹.
- ♦ las viviendas en alquiler o venta aumentan del 0,9% al 2,2%, incrementándose también la incidencia de las viviendas destinadas a “uso comercial/profesional” y las que se usan para “vacaciones y veraneo”.
- ♦ las viviendas en construcción disminuyen su incidencia: en tanto en el año 1991 representaban el 4,1% en el año 2001 bajan al 2,0%.

Cuadro G. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo de no realización e incidencia en el total de viviendas empadronadas. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Chubut

Viviendas empadronadas en la jurisdicción	1991		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total de viviendas empadronadas	109.800 ³⁰	100,0	135.235	100,0
Viviendas con entrevistas no realizadas	18.501	16,8	24.436	18,1
Todas las personas están temporalmente ausentes	4.414	4,0	7.566	5,6
Está en alquiler o venta	1.030	0,9	2.977	2,2
Está en construcción	4.522	4,1	2.755	2,0
Se usa como comercio/oficina/ consultorio	1.118	1,0	2.107	1,6
Se usa para vacaciones o fin de semana	1.777	1,6	2.385	1,8
Otros	5.640	5,1	6.646	4,9

Fuente: INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2 Cuadro 10

En cuanto a la variación en los años 1991 y 2001 las viviendas en alquiler o venta registran el mayor incremento relativo (189,0%), en segundo lugar se observa un crecimiento del 88,5% de las viviendas usadas como consultorio, oficina, y en tercer lugar las viviendas en las que sus ocupantes estaban temporalmente ausentes (71,4%). Solamente registran una variación negativa las viviendas donde no se realizó la entrevista por estar en construcción (-39,1%).

Cuadro H. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo y variación porcentual. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Chubut

Viviendas con entrevistas no realizadas	1991	2001	Var. % 1991/2001
Total	18.501	24.436	32,1
Todas las personas están temporalmente ausentes	4.414	7.566	71,4
Está en alquiler o venta	1.030	2.977	189,0
Está en construcción	4.522	2.755	-39,1
Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	1.118	2.107	88,5
Se usa para vacaciones o fin de semana	1.777	2.385	34,2
Otros	5.640	6.646	17,8

Fuente: INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 10.

La información sobre los motivos por los que no se realizó la entrevista permite dimensionar la cantidad total de viviendas destinadas a uso habitacional. En el año 2001 el 89,3% de las viviendas de la provincia está destinado a uso habitacional, (considerando a tal efecto las viviendas con moradores presentes, las viviendas con moradores temporalmente ausentes y las viviendas destinadas a vacaciones y veraneo).

²⁹ No tomando en cuenta la categoría “otros”

³⁰ La diferencia con la cifra que figura en el cuadro F es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del cuadro 10 que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas. 2001

El 1,6% está destinado a uso comercial o profesional y el 9,1% restante, corresponde a viviendas donde se desconoce el motivo de la no entrevista, o bien está abandonada, en construcción u ofrecida en venta o en alquiler. (Ver Anexo 2 Cuadro 11)

La comparación de los resultados censales permite apreciar la tendencia de los cambios que se registraron en las últimas dos décadas en relación con las características de las viviendas ocupadas³¹, en muchos casos debiendo recurrir a la homologación de los datos en razón de variaciones significativas en los respectivos censos en relación con las definiciones operacionales, unidades de empadronamiento o indicadores.

A continuación se presentan datos censales sobre las características del parque de **viviendas ocupadas** en función de los indicadores tradicionalmente empleados para la identificación de la calidad de las viviendas³²: tipo de vivienda, distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua, tipo de desagüe.

En el año 2001 el 96,0% de las viviendas son casas A, casas B y departamentos, categorías homologables a lo largo de los censos. El 4,0% restante corresponde a piezas de hotel, pensión, inquilinato, y viviendas de calidad precaria que fueron categorizadas con diferentes criterios en los tres relevamientos, tipologías sobre las que resulta válido establecer comparaciones.

En cuanto a las casas A, consideradas no deficitarias, registran una tendencia creciente (del 53,4% al 70,7% en el periodo 1980/2001), lo mismo ocurre con los departamentos que en 1980 eran 5.553 (8,9%) y en el año 2001 son 12.871 (11,6%).

Las casas B, identificadas como viviendas deficitarias recuperables³³ disminuyen su peso relativo a lo largo del período 1980 - 2001 (20,1% y 13,7%, respectivamente).

En síntesis, efectuadas las correspondientes salvedades metodológicas, se puede inferir una tendencia favorable en función de la creciente incidencia de casas A y departamentos y por la incidencia decreciente de las Casas B en el parque habitacional.

³¹ En relación con las viviendas desocupadas en los censos de 1991 y 2001 solo se indagó sobre el motivo de la desocupación.

³² Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003. Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003. América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional - Camilo Arraigada, Luco. Proyecto Regional de Población CELADE-UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población” la mayoría de sitios web de gobierno y de organismo de estadística ofrece datos de personas, hogares y viviendas según tipo de vivienda, acceso a servicios de agua potable y alcantarillado y materiales de construcción. Asimismo, los sistemas de monitoreo en pobreza ofrecen recuentos de población y hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) según tipo y número, en gran parte determinados por los módulos de información habitacional respectivos” (página 17).

³³ Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o no tienen distribución de agua por cañería en la vivienda o no tienen inodoro con descarga de agua.

**Cuadro I. Viviendas ocupadas y distribución porcentual, según tipo de vivienda. Total jurisdicción.
Años 1980 - 1991 – 2001. Provincia de Chubut**

Tipo de vivienda(*)	1980 (*)		1991 (**)		2001 (***)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	62.710	100,0	91.299	100,0	110.799	100,0
casas A	33.474	53,4	54.762	60,0	78.312	70,7
casas B	12.629	20,1	15.482	17,0	15.132	13,7
Rancho	1.396	2,2	5.218	5,7	1.541	1,4
Casilla	0	0,0	0	0,0	1.718	1,6
Vivienda precaria	7.829	12,5	0	0,0	0	0,0
Departamento	5.553	8,9	12.620	13,8	12.871	11,6
Pieza/s en inquilinato	1.609	2,6	0	0,0	858	0,8
Casa de Inquilinato	0	0,0	1.244	1,4	0	0,0
Pieza/s en hotel / pensión	0	0,0	0	0,0	40	0,0
Hotel / Pensión	0	0,0	86	0,1	0	0,0
Local no construido p/habitación	0	0,0	337	0,4	232	0,2
Vivienda móvil	0	0,0	143	0,2	95	0,1
Otros	0	0,0	1.407	1,5	0	0,0
Desconocido	220	0,4	0	0,0	0	0,0

Fuente: INDEC, INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 12

Nota:

(*) En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

(**) En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

(***) En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

La evolución que presentan los indicadores de calidad de la vivienda referidos a las instalaciones sanitarias permite observar una tendencia favorable:

- ◇ la proporción de viviendas con **disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda** asciende del 65,0% en 1980 al 89,8% en el año 2001.
- ◇ la proporción de viviendas con **inodoro con descarga de agua** aumenta del 69,0% en 1980 y al 86,0% en el 2001.
- ◇ la variación más significativa en términos de calidad refiere a la incidencia de las viviendas ocupadas con **desagüe a cloacas** que aumentó del 32,8% en 1980 al 69,6% en 2001.

Cuadro J- Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañerías dentro de la vivienda, disponibilidad de inodoro con descarga de agua, desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica. Año 2001. Provincia de Chubut

Viviendas					
Año	Total Vivien- das	% Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	% Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				% Desagüe a cloaca	% Desagüe a pozo ciego con cámara séptica (*)
1980	62.710	65,0	69,0	32,8	
1991	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
2001	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0

Fuente: INDEC., Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 13.

(*)En el relevamiento censal de 1980 no se diferencian las categorías *desagüe a pozo ciego con cámara séptica y desagüe sólo a pozo ciego*.

En síntesis, en el año 2001 las viviendas ocupadas en la provincia de Chubut en términos de indicadores de salubridad presentan los siguientes datos:

- ◇ 89,8% de disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda
- ◇ 86,0% de disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ◇ 83,6% de desagües adecuados (69,6% a red cloacal y 14.0% a pozo con cámara séptica)

B- La situación habitacional en el año 2001.

El modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’, como se explicitara anteriormente, está conformado por dos indicadores sintéticos referidos a los conceptos de “Calidad de la Vivienda” y “Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar”, estableciéndose niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros –condiciones mínimas de habitabilidad– para la clasificación tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

II.1 Calidad de la Vivienda

Se dispone de información referida al universo de viviendas ocupadas al momento del censo, en virtud de encontrarse presente al menos uno de los integrantes del hogar, esto es 114.694³⁴ hogares, que habitan en 110.799 viviendas (identificadas como viviendas ocupadas) universo que difiere del total de viviendas empadronadas, cifra que asciende a 135.235 viviendas.

A continuación se procede a describir las unidades de vivienda ocupadas en función de las dimensiones de calidad de la vivienda definidas en el marco conceptual: la calidad constructiva y la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe).

Calidad constructiva

Los componentes analizados para evaluar la calidad constructiva de la vivienda son los materiales empleados para su ejecución así como las instalaciones internas.

Para evaluar la calidad de los materiales se aplica la tipología denominada INCALMAT³⁵ que permite la categorización de las unidades en cuatro niveles en función de las distintas combinaciones de los materiales de paredes, pisos y techos.

Se considera que los materiales incluidos en la categoría INCALMAT I son de calidad satisfactoria en todos sus aspectos; los incluidos en INCALMAT II y III aseguran condiciones básicas de habitabilidad en cuanto a seguridad y durabilidad, si bien presentan carencias en cuanto a revoques y revestimientos; mientras que la categoría INCALMAT IV incluye al menos un material inadecuado en cuanto elemento constitutivo de un local destinado a habitación (piso de tierra, techo de paja, etc.).

La provincia de Chubut presenta la siguiente distribución en relación con la calidad de los materiales:

- ◆ el 61,7% de las viviendas está construido con materiales de calidad **satisfactoria**, esto es INCALMAT I.
- ◆ el 33,3% de las viviendas está construido con materiales de calidad **básica**, INCALMAT II y III.
- ◆ el 5,0% de las viviendas está construido con al menos un material de calidad **insuficiente**, INCALMAT IV.

³⁴ Se excluyen los hogares censados en calle.

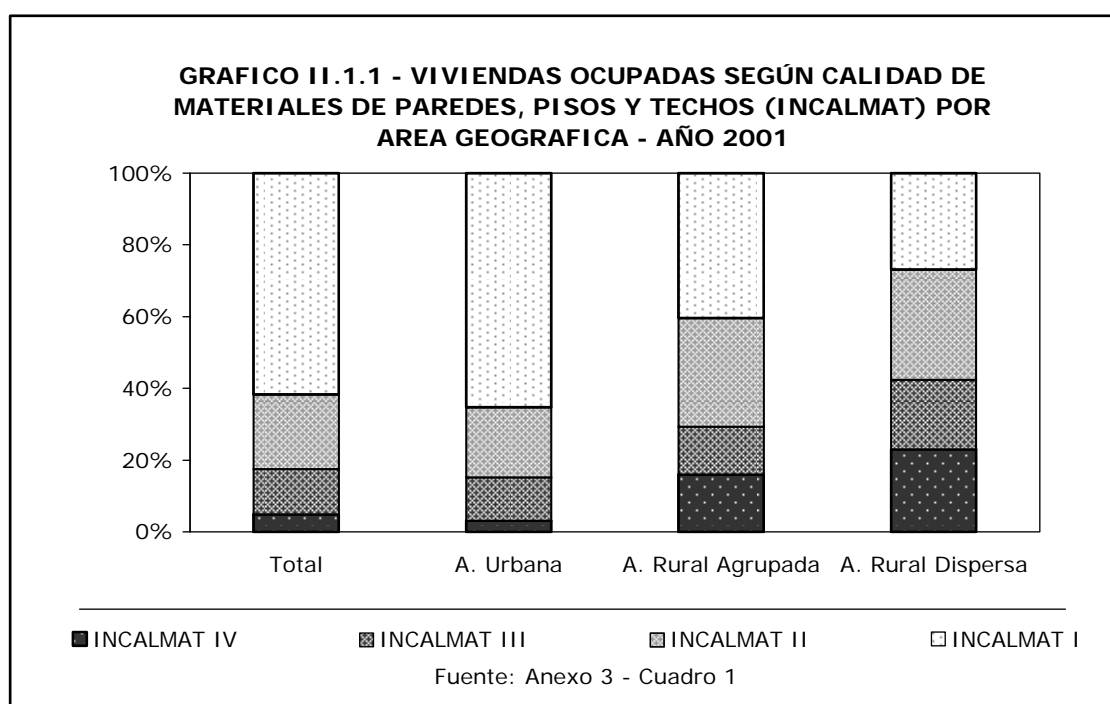
³⁵ La tipología INCALMAT se basa en la metodología elaborada por la Dirección de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC denominada CALMAT. En virtud de criterios estrictamente tecnológicos propuestos por la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda se introdujo una modificación en la clasificación de la calidad de los techos de chapa, motivo por el que a la tipología resultante se la denomina INCALMAT a fin de salvar pequeñas diferencias que puedan producirse entre los resultados publicados por el INDEC y los que se presentan en este informe

**Cuadro II.1.1 Viviendas ocupadas según calidad de materiales de paredes, pisos y techos (INCALMAT).
Año 2001. Provincia de Chubut**

Calidad de los materiales		Absolutos	%
Total viviendas		110.799	100,0
INCALMAT I	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.	68.315	61,7
INCALMAT II	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno éstos	23.009	20,7
INCALMAT III	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación y/o terminación en todos éstos, o bien, presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso, o paredes de chapa de metal o fibrocemento.	13.976	12,6
INCALMAT IV	Materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.	5.499	5,0

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 3, Cuadro 1.

La distribución por área geográfica (Gráfico II.1.1) permite ver que en el área urbana la mayor parte de las viviendas está construida con mejores materiales (62,5% de las viviendas en área urbana tienen INCALMAT I), mientras que en el área rural agrupada el 40,4% de las viviendas cumple con las mismas características y en el área rural dispersa solamente el 26,9% del total de las viviendas posee INCALMAT I.



En la medición de la calidad constructiva se incorporan además de los materiales de paredes, pisos y techos, otros atributos que aseguran condiciones tanto de saneamiento como de bienestar, y que son las siguientes instalaciones:

- ♦ Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.
- ♦ Disponibilidad de inodoro con descarga de agua.
- ♦ Disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

Se considera que una vivienda reúne los requisitos indispensables cuando tiene agua por cañería dentro de la vivienda, baño con inodoro con descarga de agua y un espacio para cocinar con provisión de agua. La carencia de al menos una de las instalaciones refiere a situaciones de calidad insuficiente.

Del total de viviendas ocupadas:

- ◇ 91.517 (89,8%) unidades reúnen los tres requisitos, y por lo tanto, proveen condiciones satisfactorias en materia de saneamiento.
- ◇ Se registran 7.959 viviendas (el 7,2%) que carecen de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con pileta con instalación de agua a pesar de la disponibilidad de agua por cañería en la vivienda.
- ◇ 11.282 (el 10,2%) viviendas no tienen distribución de agua por cañería dentro la vivienda y la mayoría de ellas (8.852) carece de baño con inodoro con descarga y cocina con pileta con instalación de agua;

Cuadro II.1.2 Viviendas ocupadas según disponibilidad de baño y cocina y distribución de agua dentro la vivienda. Año 2001. Provincia de Chubut

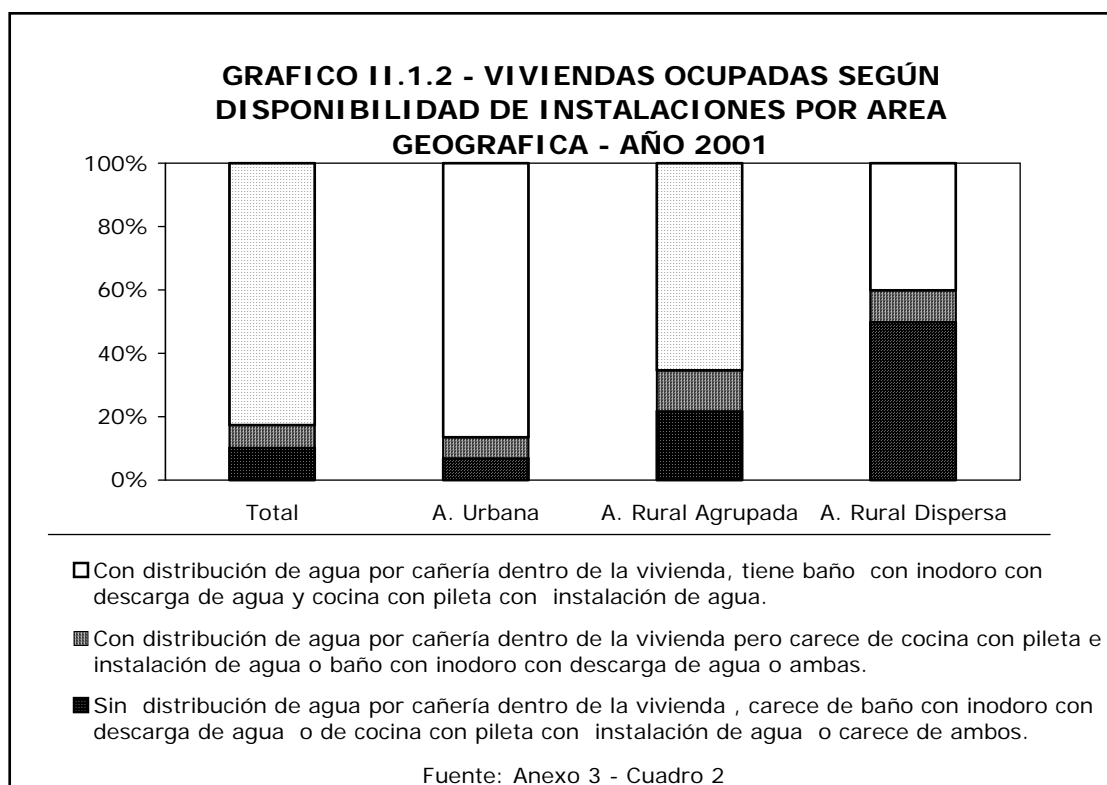
Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta e instalación de agua.	Total	%
Total	110.799	100,0
Subtotal con distribución de agua por cañería dentro de la vivienda	99.517	89,8
◇ Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	91.558	82,6
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	4.867	4,4
◇ No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	1.736	1,6
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta e instalación de agua	1.356	1,2
Subtotal Sin distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.	11.282	10,2
◇ Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	519	0,5
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	487	0,4
◇ No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	1.424	1,3
◇ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta con instalación de agua	8.852	8,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3 cuadro 2

En cuanto a la disponibilidad de baño con inodoro con descarga, 15.562 viviendas carecen de esta instalación, es decir, las viviendas que no tienen baño, no tienen inodoro o no tienen inodoro con descarga de agua.

La lectura por área geográfica (ver gráfico II.1.2), muestra variaciones respecto al total de la provincia: del total de viviendas en el área urbana, el 86,0% provee condiciones satisfactorias de saneamiento, proporción que disminuye en el área rural agrupada al 65,0%, y en el área rural dispersa al 40,0%.

En las áreas rurales particularmente en el área rural dispersa, incide más la proporción de viviendas con carencia de instalaciones adecuadas (50,0%).



En el cuadro siguiente se relacionan ambos componentes: por un lado las cuatro categorías de la tipología INCALMAT de materiales de paredes, pisos y techos y por otro la disponibilidad de instalaciones internas (presencia de los tres ítems o carencia de al menos uno de ellos) a los efectos de establecer niveles diferenciales de *calidad constructiva*.

Puede observarse que cuando se incorpora la evaluación de la disponibilidad de instalaciones la proporción de viviendas de calidad constructiva satisfactoria (59,0%) no presenta variaciones relevantes en relación con la proporción de viviendas con calidad satisfactoria de materiales o sea INCALMAT I (61,7% en el cuadro II.1.1).

En el caso de las viviendas de materiales de calidad básica, INCALMAT II e INCALMAT III, la proporción que mantiene el nivel básico desciende del 33,4% al 22,5% con el consiguiente aumento de la incidencia de la categoría insuficiente que pasa del 5,0% al 18,5% debido al peso de la carencia de instalaciones.

**Cuadro II.1.3 Viviendas ocupadas por calidad constructiva
(INCALMAT e instalaciones internas). Año 2001. Provincia de Chubut**

Calidad Constructiva		Total Pro- vincia	%
Total Viviendas		110.799	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	65.469	59,0
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	17.026	15,4
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	7.889	7,1
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	14.916	13,5
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	5.499	5,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 3.

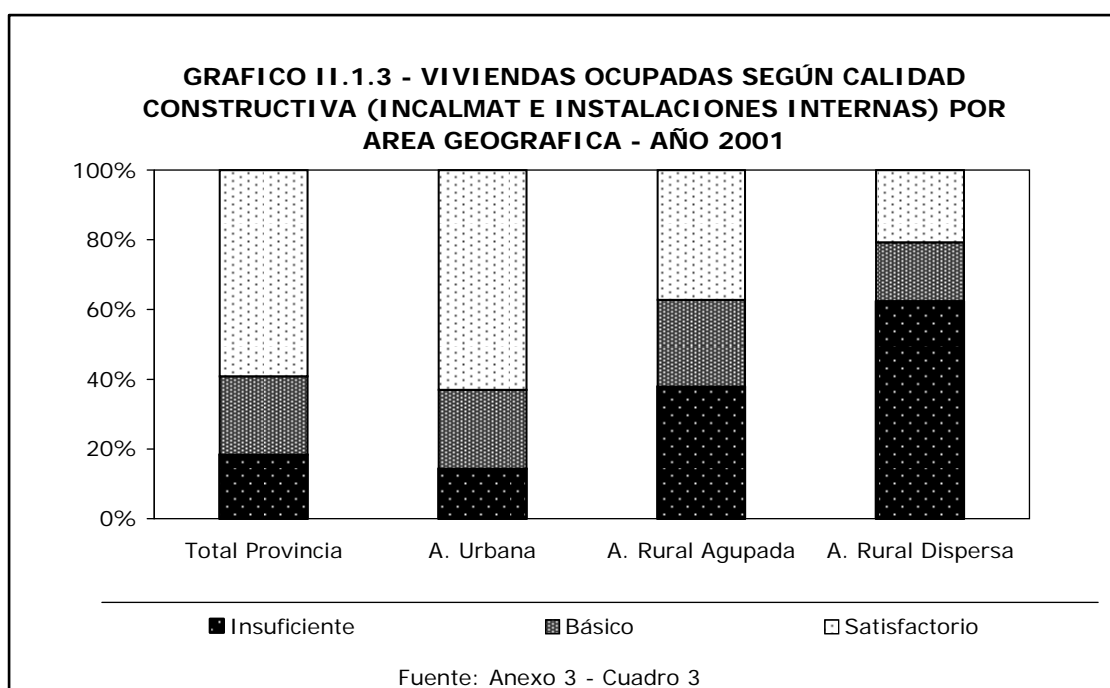
En el cuadro II.1.3.1 se observa claramente que la incidencia de la carencia de instalaciones se presenta directamente vinculada a la calidad de materiales: en las viviendas con INCALMAT I sólo el 4,2% tiene tal carencia. Los porcentajes se elevan al 26,0% en la categoría INCALMAT II, al 46,5% en la categoría INCALMAT III y al 78,6% cuando se trata de viviendas INCALMAT IV.

**Cuadro II.1.3.1. Viviendas ocupadas por categoría de INCALMAT según carencia de instalaciones.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Indicador de calidad de materiales INCALMAT	Total Vi- viendas	Viviendas sin instalaciones adecuadas	% de viviendas sin instalaciones adecuadas
Total	110.799	19.241	17,4
INCALMAT I	68.315	2.846	4,2
INCALMAT II	23.009	5.983	26,0
INCALMAT III	13.976	6.087	46,5
INCALMAT IV	5.499	4.325	78,6

Fuente: Tabulados Especiales Proyecto IAIVA. INDEC. Cuadro V3.

La distribución de viviendas por calidad constructiva presenta diferencias según el área geográfica. En el área urbana el 63,0% del total de las viviendas tiene calidad constructiva satisfactoria, mientras que en el área rural agrupada el 37,0% del total de las viviendas tiene calidad constructiva satisfactoria, y en el área rural dispersa el 21,0% del total posee esta característica. Estas diferencias se observan en el gráfico II.1.3.



Conexión a servicios básicos

Dado que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas, para completar la medición de la calidad de la vivienda se incorporan indicadores referentes a la conexión a servicios esenciales, tales como *la procedencia del agua y los desagües* para eliminación de aguas servidas.

Para evaluar la calidad de la procedencia del agua se considera que la conexión a red de agua corriente en área urbana, es un recurso básico con el que debe contar todo asentamiento de población, en tanto en áreas de población dispersa el agua procedente de perforación constituye el requerimiento básico.

En la provincia de Chubut el 94,6% de las viviendas se abastece de agua corriente y el 0,8% se abastece de agua procedente de perforaciones, mientras que el 4,6% restante se abastece de diversas fuentes (río, canal, etc.).

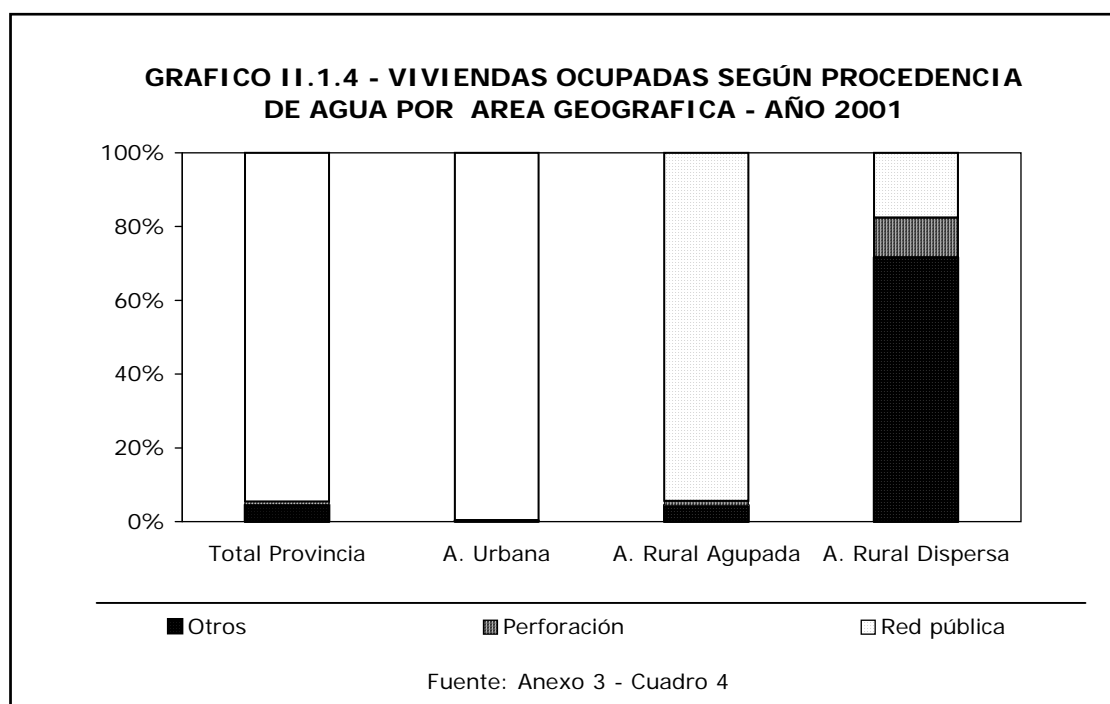
Cuadro II.1.4 Viviendas ocupadas según procedencia de agua. Año 2001. Provincia de Chubut

Procedencia de agua	Absolutos	%
Total viviendas	110.799	100,0
Red pública	104.775	94,6
Perforación	916	0,8
otros	5.108	4,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

No puede obviarse que las conexiones están condicionadas por las características de la localización, por lo tanto las variaciones urbano/rural son muy significativas.

Como se aprecia en el gráfico II.1.4, en el área urbana la mayor proporción de viviendas tiene acceso a la red de agua (99,6%), mientras que en el área rural agrupada desciende al 94,0% y al 18,0% en el área rural dispersa.



En cuanto a la eliminación de aguas servidas según tipo de desagüe, se considera de calidad satisfactoria la conexión a red de cloacas y como requerimiento básico la conexión a pozo ciego con cámara séptica.

A este respecto cabe tener en cuenta que cuando se trata de viviendas que no tienen inodoro o baño no corresponde explicitar el tipo de desagüe, situación que incluye a 8.870 viviendas, que obviamente, son incluidas en niveles de calidad insuficiente

En la provincia de Chubut, el 69,6% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a cloacas y el 14,0% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a pozo ciego con cámara séptica, situaciones que proporcionan niveles adecuados de saneamiento.

Las viviendas que registran desagüe sólo a pozo ciego, que por carecer de cámara séptica se considera que no proporciona condiciones adecuadas suman 8.947, cifra que incluiría las viviendas con inodoro **sin descarga de agua** (6.692³⁶), que carecerían de desagües adecuados.

³⁶ Esta cifra surge de la diferencia entre el total de viviendas que no tienen inodoro con descarga de agua del cuadro II.1.2 (no tiene baño más no tiene inodoro con descarga de agua más no tienen inodoro) y el total de la categoría "No corresponde" del cuadro II.1.5

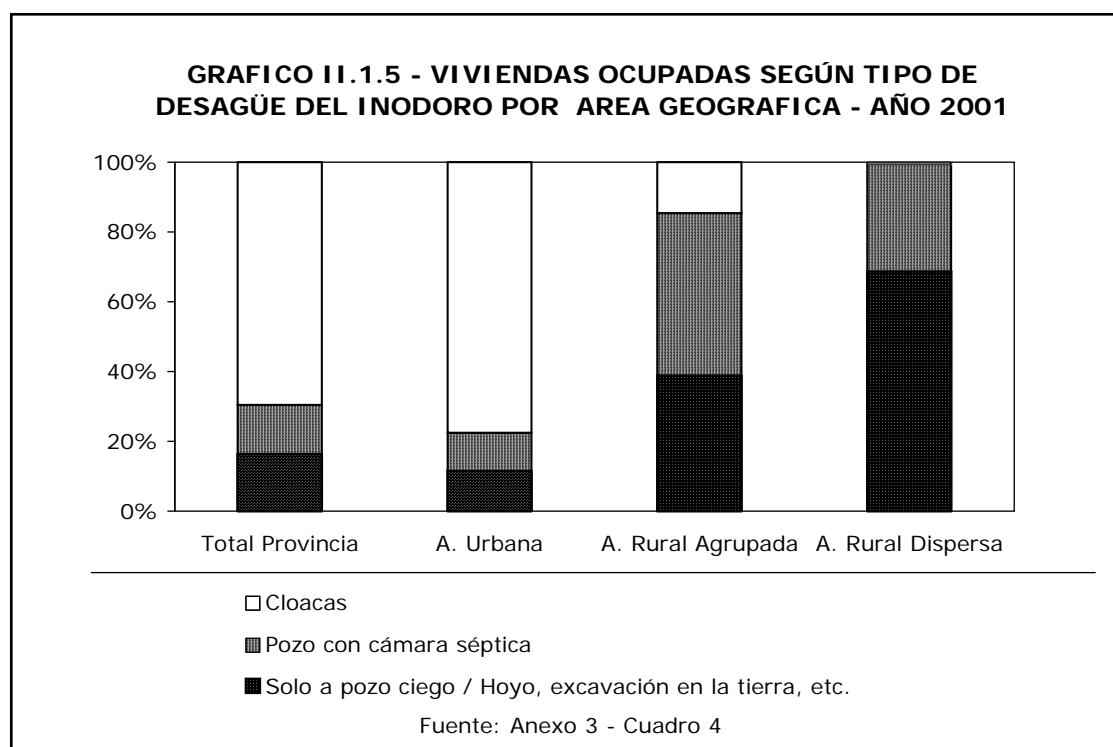
Cuadro II.1.5 Viviendas ocupadas según tipo de desagüe del inodoro. Año 2001. Provincia de Chubut

Tipo de desagüe del inodoro	Absolutos	%
Total viviendas	110.799	100,0
Cloacas	77.101	69,6
Pozo con cámara séptica	15.540	14,0
Solo a pozo ciego	8.947	8,1
Hoyo, excavación en la tierra	341	0,3
N/C (no tienen baño o inodoro)	8.870	8,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

En el gráfico II.1.5 se aprecian diferencias urbano/ rural muy significativas: en el área urbana el 78,0% de las viviendas está conectado a la red cloacal, porcentaje que desciende al 15,0% en el área rural agrupada y al 1,0% en el área rural dispersa, mientras que el desagüe a pozo con cámara séptica presenta un peso importante en el área rural agrupada (47,0%) lo mismo que el desagüe sólo a pozo ciego, hoyo, etc. Esta es la modalidad predominante en la población dispersa (69,0%).

Como ya se señaló en esta última categoría (pozo, hoyo, excavación) se incluyen las 8.870 viviendas en el ámbito de la jurisdicción que no tienen baño o no tienen inodoro.



Para evaluar la calidad de las conexiones a servicios se establecen los siguientes criterios:

- ❖ La existencia de conexión a red de agua y de cloacas brinda calidad satisfactoria.
- ❖ La conexión a red de agua en áreas de población agrupada, o perforación en áreas de población dispersa, y desagüe a red de cloacas o pozo con cámara séptica provee niveles de calidad básica.
- ❖ La carencia de agua corriente o perforación (según se trate de población agrupada o dispersa) o la carencia de red de cloaca o pozo con cámara séptica origina situaciones de calidad insuficiente.

En relación con estos parámetros, en la provincia de Chubut el 69,5% de las viviendas reúne requisitos satisfactorios y el 12,9% alcanza los requisitos básicos.

En cuanto a las viviendas que no alcanzan los niveles básicos: el 1,3% por carencia de agua corriente (área urbana y área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) si bien tienen desagües adecuados; el 12,8%

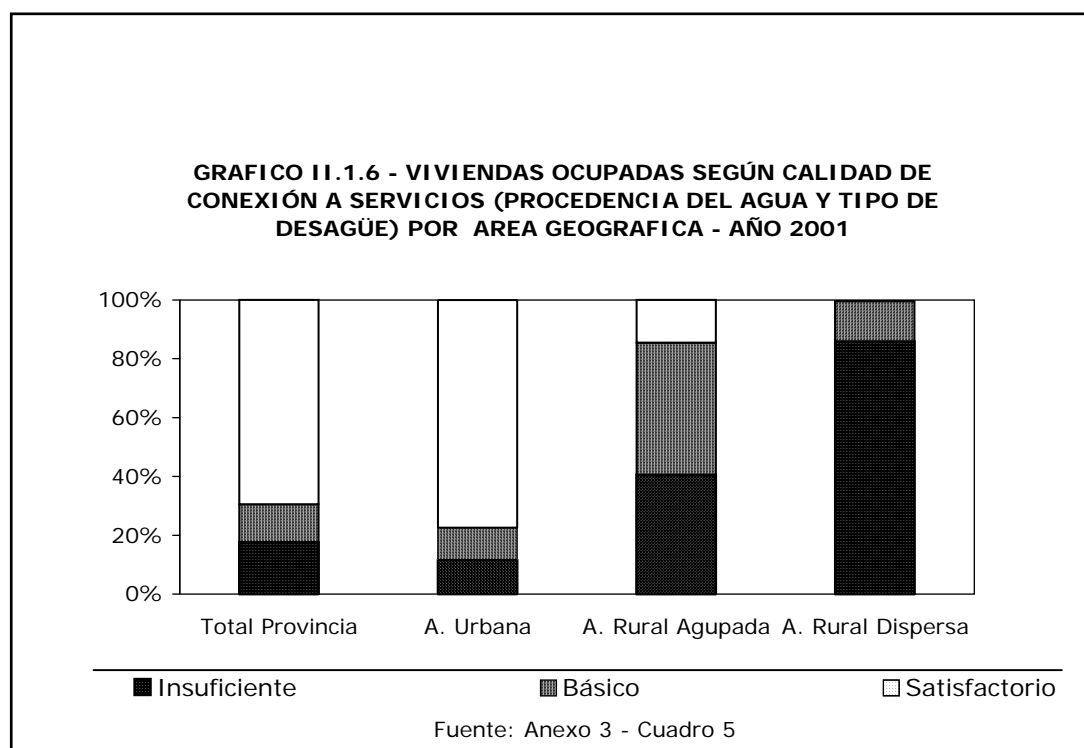
porque carece de desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica aunque tiene agua corriente y el 3,5% no tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y el tipo de desagüe es inadecuado.

Cuadro II.1.6 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe). Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%
Total Viviendas		110.799	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	76.981	69,5
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica.	13.911	12,6
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	339	0,3
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC ³⁷ , en área urbana y rural agrupada	13.320	12,0
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	912	0,8
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	1.410	1,3
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	3.926	3,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 5

Las variaciones por área geográfica son muy significativas, pudiéndose observar en el gráfico siguiente que en el área urbana el 77,0% de las viviendas presentan una satisfactoria calidad de conexión a servicios, cantidad que disminuye en el área rural agrupada, en la cual el 14,0% cuenta con calidad de conexión a servicios satisfactoria y en el área rural dispersa, donde sólo el 0,4% posee esta característica.



³⁷ N/C: No tienen baño o inodoro

Atento a los lineamientos propuestos en el marco conceptual, la conexión a servicios básicos es un componente que corresponde evaluar en relación con la calidad de la vivienda por cuanto refiere a las condiciones de saneamiento que esta debe proporcionar si bien no hace a la materialidad o aspectos constructivos de las unidades.

En el cuadro siguiente puede observarse que el 96,5% de las viviendas localizadas en área urbana y rural agrupada registra conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente y desagüe a red de cloacas o a pozo ciego con cámara séptica) proporción que asciende al 97,0% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria, que desciende al 91,6% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva básica y al 38,6% en las viviendas de calidad insuficiente.

Cuadro II.1.7 a Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Chubut

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área Urbana y Rural Agrupada	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(104.399)
Tiene agua corriente y desagüe a cloacas	73,7	85,0	76,3	26,1	(76.956)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	12,8	12,0	15,3	12,5	(13.376)
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	13,5	3,0	8,4	61,4	(14.067)
	(104.399)	(64.141)	(23.841)	(16.417)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

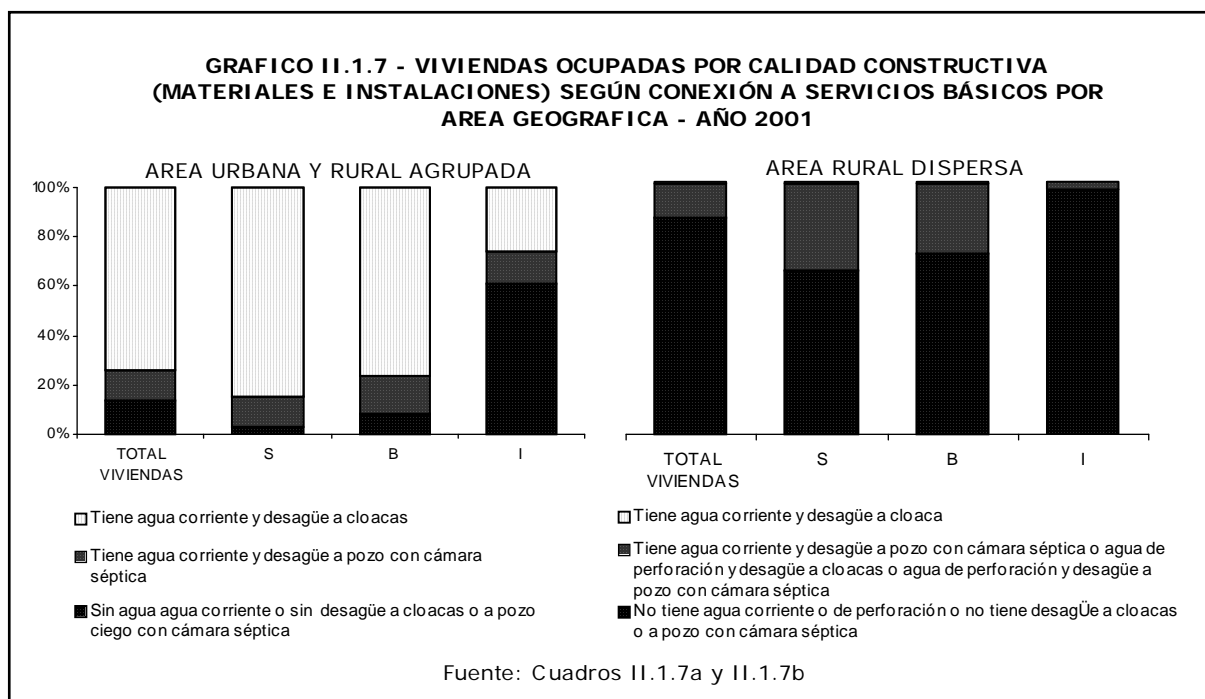
En el área rural dispersa el 14,0% del total de las viviendas tiene conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente o de perforación y desagüe a red de cloacas o pozo ciego con cámara séptica) porcentaje que asciende al 35,0% en las viviendas de calidad satisfactoria y desciende en las viviendas de calidad básica (28,4%) e insuficiente (4,2%).

Cuadro II.1.7 b Viviendas ocupadas en área rural dispersa por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas en área rural dispersa	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área Rural Dispersa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(6.400)
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	0,4	1,0	0,7	0,1	(25)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	13,6	34,0	27,7	3,1	(874)
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	86,0	65,0	71,6	96,8	(5.501)
	(6.400)	(1.328)	(1.074)	(3.998)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

Las diferencias mencionadas en referencia a la distribución por área geográfica quedan expuestas en el gráfico II.1.7.



Consolidación del área de localización de las viviendas

Como se señalara en el acápite correspondiente, el componente de servicios disponibles en el área de localización solamente se incorpora para la evaluación de la calidad del hábitat agrupado, que comprende a las viviendas en área urbana y área rural agrupada.

Para proceder a la evaluación de la consolidación se analiza en forma separada la disponibilidad de los servicios domiciliarios (D.S.D) y la disponibilidad de los servicios en la vía pública, (D.S.V.P).

Para establecer los niveles de consolidación en cuanto a **los servicios domiciliarios** en el entorno de las viviendas en área urbana y rural agrupada se establecen los siguientes criterios, en función de las recomendaciones internacionales en relación con los servicios esenciales a los que debe tener acceso la población:

- ♦ **área consolidada satisfactoria:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área consolidada básica:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área sin consolidar:** las viviendas están localizadas en un segmento donde no existe red de agua, o red de energía eléctrica domiciliaria o recolección de residuos.

El 81,2% de las viviendas se localiza en áreas con consolidación satisfactoria, el 15,5% se ubica en áreas con consolidación básica y el 2,8% corresponde a áreas sin consolidar.

**Cuadro II.1. 8 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	84.787	81,2
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	16.219	15,5
Sin consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria, o no existe red de agua, o no existe servicio de recolección de residuos.	2.892	2,8
N/C	Censados fuera de término ³⁸	501	0,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto AIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3. Cuadro 8.

En la evaluación de los niveles de consolidación del área de localización de las viviendas no se incluyó la existencia de red de gas por cuanto algunas provincias del NEA (Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones) no cuentan con tendido de redes para el suministro de gas.

No obstante, considerando que la disponibilidad de gas por red impacta significativamente en la calidad del hábitat (por razones de seguridad, de confort, de economía) es importante dimensionar su cobertura.

Como puede observarse, el 94,3% de las viviendas está localizado en áreas con tendido de redes de gas. En el caso de las viviendas que se ubican en áreas con consolidación de servicios domiciliarios satisfactoria, el 99,1% tiene red de gas, proporción que desciende al 81,6% cuando se trata de área con consolidación básica y al 38,2% en las áreas sin consolidar.

Cuadro II.1.9 Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Chubut

Existencia de red de gas	Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios				N/C (censados fuera de término)
	Total Viviendas	Consolidación Satisfactoria	Consolidación Básica	Sin consolidar	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Con red de gas	94,3	99,1	81,6	38,2	0,0
Sin red de gas	5,3	0,9	18,4	61,8	0,0
N/C (censados fuera de término)	0,4	0,0	0,0	0,0	100,0
	(104.399)	(84.787)	(16.219)	(2.892)	(501)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 8.

Para evaluar la consolidación del área de localización urbana y rural agrupada en relación con **los servicios en la vía pública** existentes en el segmento se considera que:

- ♦ la consolidación de los servicios en la vía pública es satisfactoria cuando existe alumbrado público, teléfono público a menos de 300 metros, al menos una cuadra pavimentada y transporte público a menos de 300 metros.
- ♦ la consolidación de los servicios en la vía pública es básica cuando existe alumbrado público y al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros.
- ♦ cuando no existe alumbrado público, o al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros se trata de áreas sin consolidar.

El 47,0% de las viviendas está localizado en áreas con nivel de consolidación satisfactorio, el 38,9% presenta un nivel de consolidación básico y el 13,6% se ubica en áreas que requieren consolidación. Puede observarse que las carencias en materia de servicios en la vía pública son más significativas (13,6%, cuadro II.1.10) que cuando se trata de servicios domiciliarios (2,8% cuadro II.1.8).

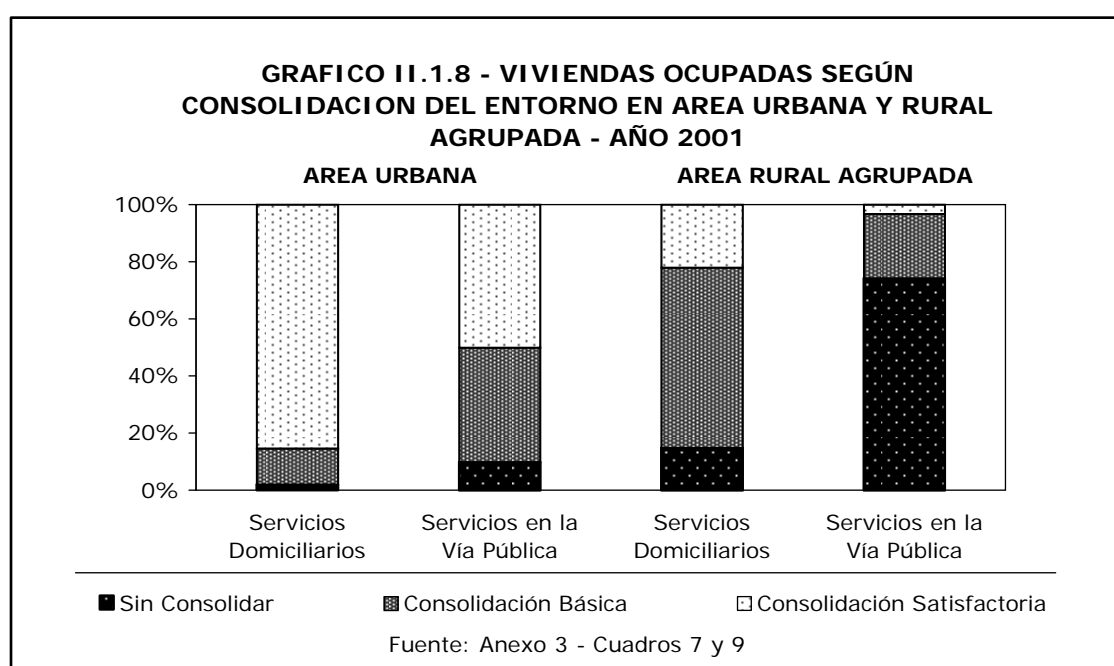
³⁸ En los casos de viviendas censadas fuera de término, o sea después del operativo censal, no se dispone de información sobre la disponibilidad de servicios en el área.

**Cuadro II.1.10 - Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Consolidación de los servicios en la Vía Pública		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	49.106	47,0
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	40.572	38,9
Sin consolidar	No existencia de alumbrado o de al menos una cuadra pavimentada o de transporte público.	14.220	13,6
N/C	Censados fuera de término	501	0,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 9

En el siguiente gráfico se observan diferencias señaladas en cuanto a la disponibilidad de servicios según se trate de áreas urbanas o rurales agrupadas.



Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública

La combinación de las disponibilidades de Servicios Domiciliarios y Servicios en la Vía Pública permite apreciar la calidad de la provisión de servicios urbanos, diferenciando las áreas que alcanzan un grado de consolidación satisfactorio que representan el 45,4%, de aquellas que cumplen con los requisitos básicos de consolidación (39,7%) así como identificar las que requieren consolidación del entorno.

En la provincia de Chubut las viviendas localizadas en áreas que necesitan consolidación alcanzan al 14,4% (el 0,8% presenta sólo carencias en servicios domiciliarios, el 11,6% presenta carencias sólo en servicios en la vía pública y el 2,0% en ambos tipos de servicios).

Cuadro II.1.11 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los Servicios Urbanos en el área de localización		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	47.404	45,4
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	41.461	39,7
Subtotal Sin Consolidar		15.033	14,4
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios Domiciliarios	813	0,8
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios en la Vía Pública	12.141	11,6
Sin consolidar	Insuficiente por ambos	2.079	2,0
N/C	Censados fuera de término	501	0,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ .SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

La consolidación de las áreas en cuanto a los servicios urbanos presenta diferencias significativas según se trate de área urbana o rural agrupada.

En la provincia de Chubut el 48,1% de las viviendas en área urbana se encuentra en zonas de consolidación satisfactoria, el 40,8% en zonas de consolidación básica y el 10,6% en zona sin consolidar.

Del total de viviendas situadas en área rural agrupada (6.133 viviendas) el 76,0% está localizado en áreas sin consolidar, el 22,0% en áreas con consolidación básica y sólo el 2,0% de las viviendas alcanza el nivel satisfactorio respecto a la calidad de los servicios urbanos (Anexo 3, Cuadro 10).

El parque urbano

En las áreas de población agrupada (urbana y rural agrupada) resulta posible evaluar las condiciones de la vivienda considerando además de los aspectos constructivos y los referidos a las conexiones, la consolidación de los servicios (servicios domiciliarios y servicios en la vía pública).

Analizando en primer término la calidad constructiva de las viviendas en relación con el nivel de consolidación del área de localización se observa que el 85,1% de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica está localizado en áreas consolidadas.

Cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria o básica el 89,0% está localizado en áreas consolidadas, proporción que desciende al 64,3% cuando la calidad constructiva es insuficiente.

De las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica localizadas en áreas sin consolidar, el 9,9% tiene carencias en los servicios en la vía pública y el 1,7% en servicios domiciliarios; cuando se trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente el 33,5% corresponde a carencias en servicios en la vía pública y el 8,5% refiere a servicios domiciliarios³⁹.

³⁹ Para evaluar la calidad de los servicios domiciliarios se consideran las redes de agua y electricidad y la recolección de residuos, servicio que tiene una cobertura del 97,4%

Cuadro II.1. 12 -Viviendas ocupadas por calidad constructiva de la vivienda según consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(104.399)
Área Consolidada	85,1	89,0	64,3	(88.865)
Sin consolidar	14,4	10,5	35,3	(15.033)
♦ En servicios de la Vía Pública	11,6	8,8	26,8	(12.141)
♦ En servicios Domiciliarios	0,8	0,6	1,8	(813)
♦ En ambos	2,0	1,1	6,7	(2.079)
No corresponde *	0,5	0,5	0,4	(501)
	104.399)	(87.982)	(16.417)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 13

* Viviendas censadas fuera de término

Quando se analiza la calidad de la vivienda (calidad constructiva más conexiones) la categoría insuficiente presenta un peso similar de viviendas localizadas en áreas consolidadas en relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente (64,6% y 64,3%). Del mismo modo, la proporción de viviendas de calidad satisfactoria y básica localizadas en áreas consolidadas (90,1%) es similar a la de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica (89,1%) localizadas en áreas consolidadas.

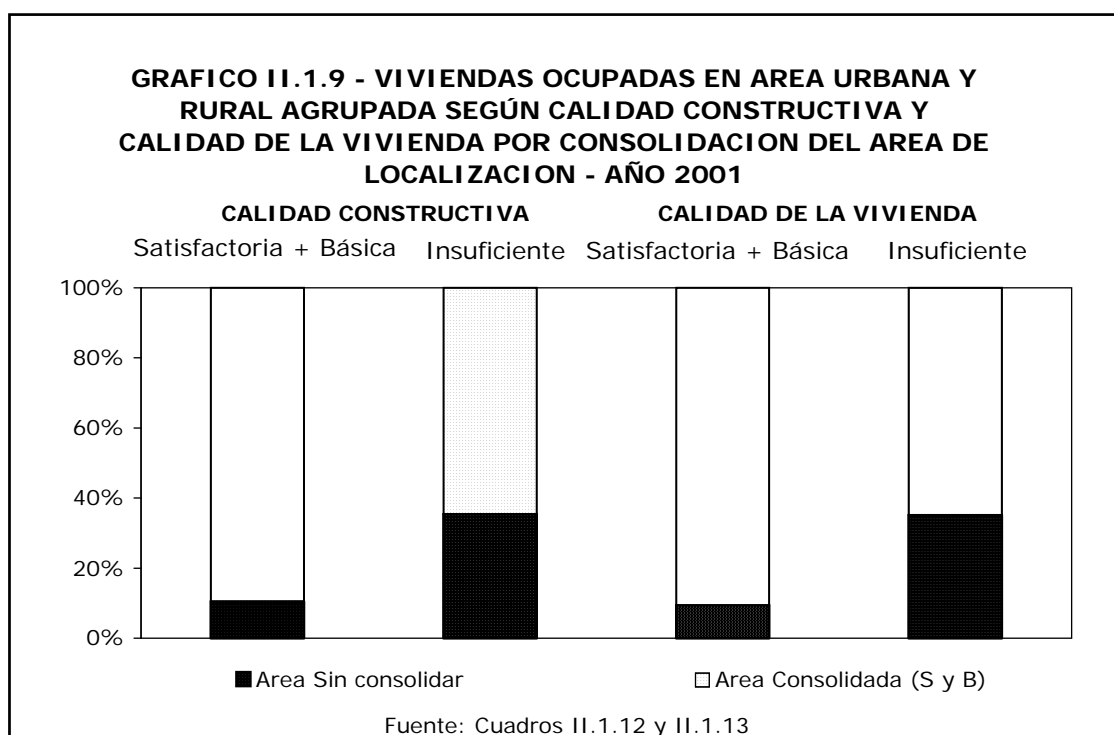
Cuadro II.1.13 -Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según consolidación del Área de localización (servicios urbanos). Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(104.399)
Área Consolidada (S y B)	85,1	90,1	64,6	(88.865)
Área Sin consolidar	14,4	9,4	35,0	(15.033)
En servicios de la Vía Pública	11,6	8,0	26,4	(12.141)
En servicios Domiciliarios	0,8	0,5	1,9	(813)
En ambos	2,0	0,8	6,7	(2.079)
No corresponde *	0,5	0,5	0,4	(501)
	(104.399)	(83.999)	(20.400)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 11.

* Viviendas censadas fuera de término

El gráfico II.1.9 permite observar que el 65,0% de las viviendas de calidad insuficiente (tanto en los aspectos constructivos como en los que refieren a las conexiones) está localizado en áreas consolidadas, dato significativo en relación con las previsiones para la rehabilitación y mejoramiento de las unidades.



Viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista)

Atento la modalidad del operativo censal⁴⁰ en relación con las viviendas desocupadas se dispone de información sobre el motivo por el cual no se realizó la entrevista, tema que se analizó anteriormente así como sobre la disponibilidad de servicios en el segmento censal. Esta información permite categorizar el conjunto de viviendas no censadas (por estar desocupadas en la fecha del relevamiento) en relación con uno de los componentes que refieren a la calidad del hábitat urbano y rural agrupado, (esto es la disponibilidad de servicios urbanos).

Analizando el cuadro II.I.14 se observa que la proporción de viviendas en áreas sin consolidar es levemente superior en el subuniverso de las viviendas desocupadas, del mismo modo que la proporción de viviendas en áreas de consolidación satisfactoria.

Cuadro II.I.14- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según calidad de los servicios urbanos en Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Chubut

Área Geográfica y Consolidación de los Servicios Urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		Viviendas Ocupadas (1)		Viviendas Desocupadas (2)	
	(1+2)					
	N	%	N	%	N	%
Total Jurisdicción	126.539	100,0	104.399	100,0	22.140	100,0
Consolidación Satisfactoria	57.857	45,7	47.404	45,4	10.453	47,2
Consolidación Básica	49.020	38,6	41.461	39,7	7.559	34,1
Sin consolidar	19.158	15,1	15.033	14,4	4.125	18,6
N/C (Censados fuera de término)	504	0,4	501	0,5	3	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 12

⁴⁰ En el operativo censal se empadronaron todas las viviendas que el censista identificó en el recorrido de su segmento, lo que permite no solo su cuantificación sino también evaluar la disponibilidad de servicios del entorno donde están localizadas.

II.2- Hogar y Vivienda

II.2.1 -Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares

De acuerdo con la propuesta metodológica, en primer término se caracterizó el universo de viviendas ocupadas en relación con todos sus componentes y se presentó un diagnóstico del parque habitacional⁴¹ en función de los parámetros de calidad definidos en el marco conceptual, independientemente de los hogares que lo habitan. En este capítulo se incorpora la forma en que cada hogar ocupa esa vivienda para medir la “calidad de ocupación de la vivienda”.

El universo de análisis está conformado por todos los hogares que residen en viviendas definidas como ocupadas en el Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001: 114.694 hogares (excluyéndose los hogares censados en la calle que por definición carecen de vivienda), siendo la distribución espacial la siguiente: 88,6% en áreas urbanas, el 5,5% en área rural agrupada y el 5,9% en área rural dispersa.

Cuadro II.2.1.1 Hogares por área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Hogares en la Provincia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	100,0
Hogares en área urbana	101.675	88,6
Hogares en área rural agrupada	6.234	5,5
Hogares en área rural dispersa	6.785	5,9

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto “Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Anexo 4 cuadro 1.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Al incorporar el hogar al análisis, además de indagar sobre la calidad de la vivienda que ocupa, es importante observar la adecuación de los espacios a las necesidades y características del hogar y relacionar las personas con los espacios disponibles. El tratamiento de la información sobre tales aspectos permite medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”, dimensión que se completa al agregar la información sobre la forma de uso del baño (inodoro con descarga de agua).

En lo que respecta a la relación cantidad de personas/cantidad de cuartos se considera que cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos, la situación del hogar es insuficiente por sobre ocupación, aceptándose como calidad de ocupación básica un promedio de hasta 2 personas.

En la provincia de Chubut el 12,2% de los hogares presenta situaciones insuficientes en relación con la sobre ocupación, porcentaje que asciende al 20,0% en área rural agrupada y desciende al 10,5% en área rural dispersa, mientras que en el área urbana alcanza el 11,8%.

Cuadro II.2.1.2- Hogares por área geográfica según cantidad de personas por cuarto. Año 2001. Provincia de Chubut

Cantidad de personas por cuarto	Total Provincia	Area Urbana	Area Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	(114.694)
Hasta 1 persona por cuarto	58,2	58,0	48,5	70,4	(66.785)
Más de 1 persona hasta 2 por cuarto.	29,6	30,2	31,5	19,1	(33.964)
Más de 2 personas por cuarto.	12,2	11,8	20,0	10,5	(13.945)
	(114.694)	(101.675)	(6.234)	(6.785)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

⁴¹ Refiere al conjunto de viviendas ocupadas

El segundo indicador utilizado para evaluar la calidad de ocupación es la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y uso exclusivo del mismo.

El 85,8% de los hogares dispone de baño con inodoro con descarga de agua, el 14,2% restante no tiene inodoro con descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño.

El 3,5% de los hogares comparten el baño (el 2,1% comparte baño con inodoro con descarga de agua y el 1,4% comparte baño con inodoro sin descarga de agua).

En relación con la proporción de hogares con disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua se observan variaciones a nivel geográfico, según se trate del área urbana (89,4%) o del área rural (70,6% en área rural agrupada y 46,5% en área rural dispersa).

Cuadro II.2.1.3- Hogares por área geográfica según disponibilidad y forma de uso del baño. Año 2001.
Provincia de Chubut

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Provincia	Area Urbana	Area Rural Agrupada	Area Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	(114.694)
Baño con inodoro con descarga de agua	85,8	89,4	70,6	46,5	(98.416)
De uso exclusivo	83,7	87,2	68,8	44,6	(96.014)
De uso compartido	2,1	2,1	1,8	2,0	(2.402)
Baño con inodoro sin descarga de agua	12,1	8,9	25,7	47,3	(13.851)
De uso exclusivo	10,6	7,7	23,0	43,3	(12.198)
De uso compartido	1,4	1,2	2,7	4,0	(1.653)
No tiene inodoro o baño	2,1	1,8	3,7	6,2	(2.427)
	(114.694)	(101.675)	(6.234)	(6.785)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 3.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

La combinación de ambos indicadores (personas por cuarto y disponibilidad y uso del baño) permite dimensionar la proporción de hogares que está en situaciones de calidad de ocupación insuficiente, que representa el 23,1% del total de hogares. El 51,6% se encuentra en situaciones de calidad de ocupación satisfactoria y el 25,3% en situaciones de calidad básica.

Atento el mayor tamaño de los hogares que presentan condiciones de vulnerabilidad, las situaciones de calidad de ocupación insuficiente adquieren mayor relevancia en términos de población afectada (el 23,1% de los hogares y el 27,7% de la población); en situaciones de calidad básica se incluye el 25,3% de los hogares y el 34,4% de la población y en condiciones satisfactorias se encuentra el 51,6% de los hogares pero la proporción de población descende al 37,9%.

Cuadro II.2.1.4 Hogares y población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Provincia de Chubut

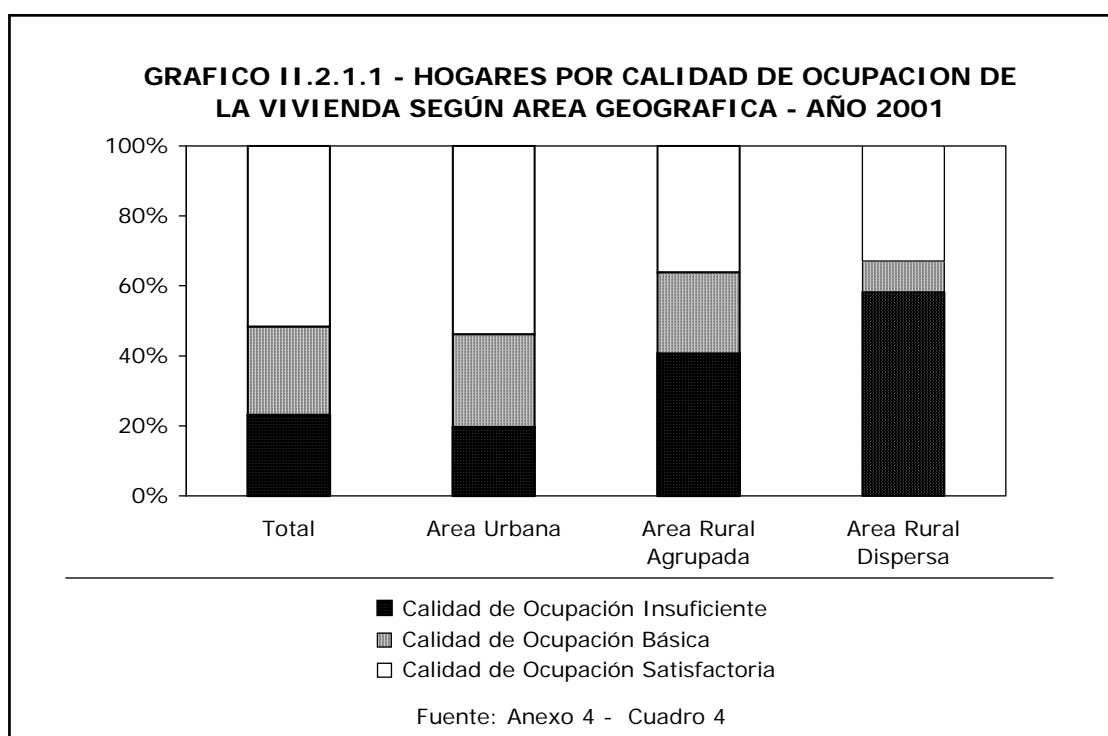
Calidad de ocupación	Total Hogares		Total Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	100,0	405.559	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	59.150	51,6	153.862	37,9
Básica (Más de 1 persona y hasta dos personas por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	28.974	25,3	139.580	34,4
Insuficiente (Más de 2 personas por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	26.570	23,1	112.117	27,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadros 4 Y 5

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: * La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga

La lectura del gráfico II.2.1.1 permite señalar las siguientes diferencias por área geográfica: la mayor parte de los hogares en el área urbana presenta calidad de ocupación satisfactoria (54,0%), mientras que en las áreas rurales el porcentaje de hogares con calidad de ocupación satisfactoria tiene una menor incidencia (36,0% en el área rural agrupada y 33,0% en el área rural dispersa).



Calidad de ocupación y tamaño del hogar

El tamaño de la vivienda puede no resultar adecuado a las necesidades del hogar, presentándose situaciones de sobre ocupación, generándose de esta manera los problemas asociados al hacinamiento⁴².

Retomando las consideraciones efectuadas en el punto anterior en lo que refiere a la relación cantidad de hogares/cantidad de población, es posible identificar una relación directa entre mejor calidad de ocupación de la vivienda y menor tamaño del hogar.

Del conjunto de hogares con calidad de ocupación de la vivienda satisfactoria el 7,3% está integrado por más 4 personas, proporción que asciende al 55,2% y al 42,5%, respectivamente, cuando la calidad de ocupación de la vivienda es básica o insuficiente.

**Cuadro II.2.1. 5 Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares %	Calidad de ocupación			
		Satisfactoria %	Básica %	Insuficiente %	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	(114.694)
Una persona en el hogar	15,4	22,0	S/D	17,4	(17.637)
Dos a cuatro personas en el hogar	57,0	70,7	44,8	40,1	(65.429)
Más de cuatro personas en el hogar	27,6	7,3	55,2	42,5	(31.628)
	(114.694)	(59.150)	(28.974)	(26.570)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4.Cuadro 6

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Disponibilidad de “cuarto adicional”

Tradicionalmente los censos nacionales de población han registrado el número de habitaciones o cuartos de los que dispone el hogar en la vivienda pudiendo así estimarse las situaciones de hacinamiento.

⁴² Arriagada Luco (2003) señala que es necesario mejorar el control sobre el tema del hacinamiento ya que considera que acarrea importantes costos sociales y da como ejemplo el efecto que este produce en el rendimiento escolar y en la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En la cédula censal del año 2001 se preguntó sobre el número de habitaciones o piezas que tiene el hogar para dormir y cuantas habitaciones o piezas tiene en total el hogar. La diferencia entre ambos valores hace posible identificar la presencia de cuarto/s adicional/es, dato que se considera relevante respecto a la funcionalidad de la vivienda y al nivel de “independencia habitacional” y que se presenta fuertemente asociado con los índices de hacinamiento.

Efectivamente, cuando del cálculo mencionado surge la disponibilidad de un cuarto adicional (no usado para dormir) la proporción de hogares con hacinamiento por cuarto⁴³ es sólo del 4,2%, proporción que aumenta al 36,1% cuando no se registra ningún cuarto adicional.

**Cuadro II.2.1.6 Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Cantidad de personas por cuarto	Total Hogares	Existencia de cuarto adicional			
		Si		No	
		Absoluto	%	Absoluto	%
Total Provincia	114.694	86.144	100,0	28.550	100,0
Hasta 1 persona por cuarto	66.785	57.338	66,6	9.447	33,1
1.01 a 2 personas por cuarto	33.964	25.182	29,2	8.782	30,8
Más de 2 personas por cuarto	13.945	3.624	4,2	10.321	36,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional

La **calidad de la situación habitacional** de los hogares se evalúa combinando el indicador complejo de **calidad de ocupación**, que incluye el hacinamiento por cuarto y la disponibilidad y uso exclusivo de baño con inodoro con descarga de agua y el indicador **de calidad de la vivienda**, que se conforma por el indicador de la calidad constructiva (definido por la calidad de los materiales y la presencia de instalaciones) más la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe del inodoro).

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad satisfactoria el 64,9% alcanza un nivel de calidad satisfactoria en la ocupación (hasta una persona por cuarto y disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo) mientras que la proporción de hogares con calidad de ocupación satisfactoria cuando se trata de viviendas de calidad básica desciende al 55,8%, y al 18,5% cuando se trata de hogares que se alojan en viviendas de calidad insuficiente.

Cuadro II.2.2.1 Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Satisfactoria	51,6	64,9	55,8	18,5	(59.150)
Básica	25,3	28,6	31,7	10,9	(28.974)
Insuficiente	23,2	6,5	12,5	70,6	(26.570)
	(114.694)	(56.825)	(30.930)	(26.939)	

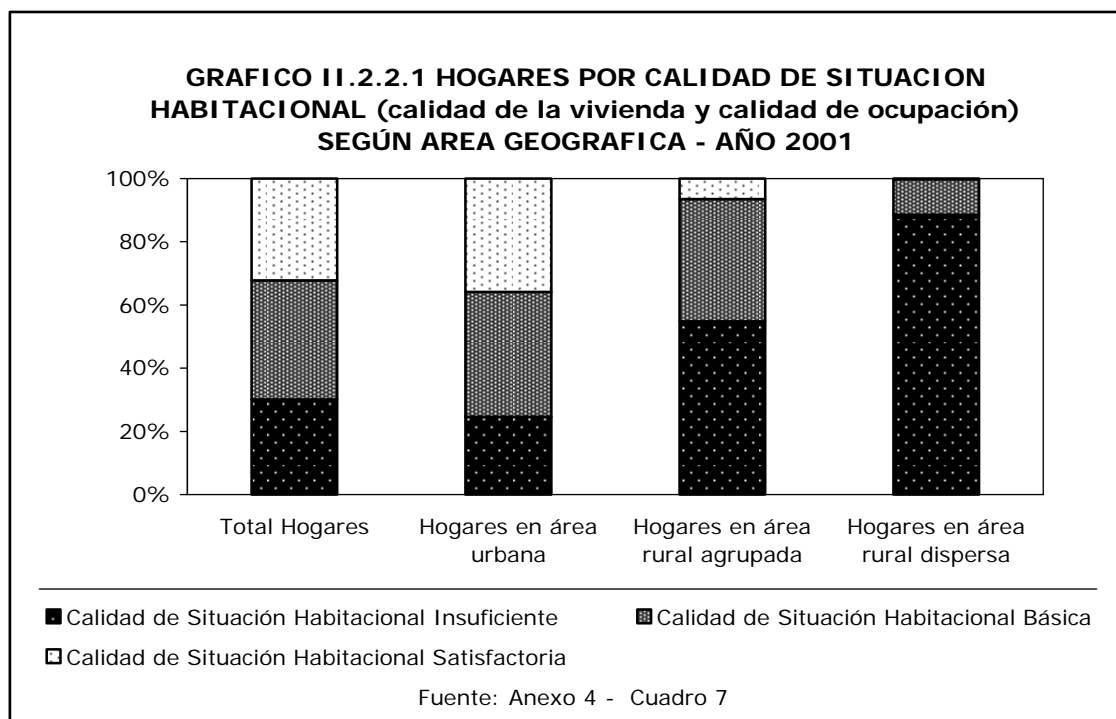
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 7

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Los problemas referidos a la ocupación adquieren mayor significación en el caso de los hogares que además de residir en una vivienda de calidad insuficiente presentan una situación de ocupación insuficiente (el 70,6% de los hogares que ocupan viviendas de calidad insuficiente también presentan una deficiente calidad de ocupación).

⁴³ Para el cálculo de hacinamiento se toman en cuenta todos los cuartos del hogar

El análisis de la situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) por área geográfica (gráfico II.2.2.1) permite observar que en el conjunto de viviendas urbanas la proporción de hogares con nivel satisfactorio asciende al 36,0%, categoría que se presenta de manera casi inexistente en el área rural agrupada y en el área rural dispersa.



Calidad de la situación habitacional y cohabitación de hogares.

En relación con la dimensión “independencia habitacional” es importante cuantificar las situaciones habitacionales donde se presenta la cohabitación de hogares o allegamiento externo.

Tales situaciones pueden responder a estrategias de distinta naturaleza: para algunos hogares puede ser una opción como forma de vivir/habitar, para otros responde a restricciones de carácter económico (precariedad laboral, desocupación, bajos ingresos) o de otra índole. Estudios específicos realizados sobre este tema diferencian los hogares que necesitan una vivienda para atender este problema, de aquellos en que el allegamiento es funcional”. Investigadores como Arriagada Luco (octubre 2003) sostienen que en América Latina hay una subestimación de necesidades de nuevas viviendas porque no se profundiza la estructura familiar y la cohabitación o allegamiento⁴⁴.

Los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) son 7.224 y representan el 6,3% del universo.

Del total de hogares en esta situación viven en área urbana 6.437 y en áreas rurales 787 hogares (179 en área rural agrupada y 608 en área rural dispersa). (Ver Anexo 4 Cuadro 14).

En el cuadro siguiente se presenta la información sobre calidad de situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) y cohabitación de hogares, que permite apreciar que en los hogares que no comparten la vivienda o que no cohabitan es mayor la proporción de situaciones satisfactorias y básicas que en los hogares que comparten la vivienda con otro hogar (70,5% y 60,8% respectivamente).

Es importante destacar que el 36,0% de los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) presenta insuficientes condiciones de ocupación, porcentaje que desciende al 22,3% cuando se trata de hogares que no comparten la vivienda.

⁴⁴ Remitiéndose a Espinoza, (1994) observa que: “el déficit por allegamiento plantea vacíos de conocimiento en lo referente a determinar su estatus opcional o demandante de vivienda, situación que exige mirar la coyuntura económica y familiar que atraviesan los hogares y de su localización, y enfocar el allegamiento en el contexto general de políticas de superación de pobreza”.

Cuadro II.2.2.2 Hogares por cohabitación y situación habitacional. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares	Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	107.470	100,0	7.224	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	80.196	75.804	70,5	4.392	60,8
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	19.011	17.604	16,4	1.407	19,5
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	7.928	7.697	7,2	231	3,2
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	7.559	6.365	5,9	1.194	16,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 8

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Del total de hogares que cohabitan en viviendas localizadas en áreas urbanas (6.437) el 14,1% presenta calidad insuficiente tanto en la calidad de la vivienda como en la calidad de ocupación (909 hogares).

En áreas rurales esta crítica situación se agudiza: en el área rural agrupada 101 hogares de los 179 que cohabitan tienen ambos problemas. En el área rural dispersa de los 608 hogares que comparten la vivienda, más de la mitad (397 hogares) también presentan calidad insuficiente en los dos componentes (calidad de la vivienda y calidad de ocupación). (Anexo 4 Cuadro 14).

II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

En esta instancia se focaliza el análisis en características sociodemográficas de los hogares asociadas con **la calidad de la vivienda**, tales como:

- ◆ el régimen de tenencia
- ◆ variables vinculadas con los jefes de hogar que refieren a su inserción en la estructura social en cuanto condicionantes de su acceso al mercado habitacional:
 - condición de ocupación económica del jefe que comprende a los jefes activos e inactivos⁴⁵
 - nivel de educación alcanzado por el jefe
- ◆ indicadores de vulnerabilidad de los hogares
 - presencia de menores de 18 años en el hogar
 - tipo de hogar

Régimen de Tenencia

El régimen de tenencia de la vivienda es considerado un indicador de estabilidad residencial en tanto muestra las posibilidades de seguridad en la disposición o acceso a la vivienda a lo largo del tiempo. Dicha estabilidad se define habitualmente por el tiempo de residencia y por la situación legal de tenencia u ocupación.

En nuestro país son consideradas como **formas legales de tenencia** y por consiguiente más estables “la propiedad de la vivienda y el terreno”, “inquilino” y “ocupante por trabajo”. Se hallan en esta situación el 84,2% de los hogares: 67,0% de los hogares son propietarios⁴⁶, el 12,8% son inquilinos y el 4,4% ocupan su vivienda por relaciones de trabajo.

Se consideran **modalidades irregulares**: la “propiedad sólo de la vivienda” y la “ocupación por préstamo”, pues se supone que en la mayoría de los casos subyace la ocupación de hecho de un inmueble o de un predio, estimándose que existe un importante subregistro de estas situaciones en los relevamientos censales.

⁴⁵ Económicamente activos: ocupados y desocupados; económicamente no activos: jubilados y pensionados, estudiantes, otras situaciones de inactividad. INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada_index.asp?mode=01. Disponible 15/05/06.

⁴⁶ Históricamente la forma de tenencia “propietario de vivienda y terreno” ha sido la modalidad predominante en la provincia al igual que en el total país.

Cuadro II.2.3.1 Hogares por régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Chubut

Régimen de Tenencia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	114.694	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	76.838	67,0
Propietario de la vivienda solamente	5.230	4,5
Inquilino	14.649	12,8
Ocupante por préstamo	9.194	8,0
Ocupante por trabajo	5.015	4,4
Otra situación	3.768	3,3

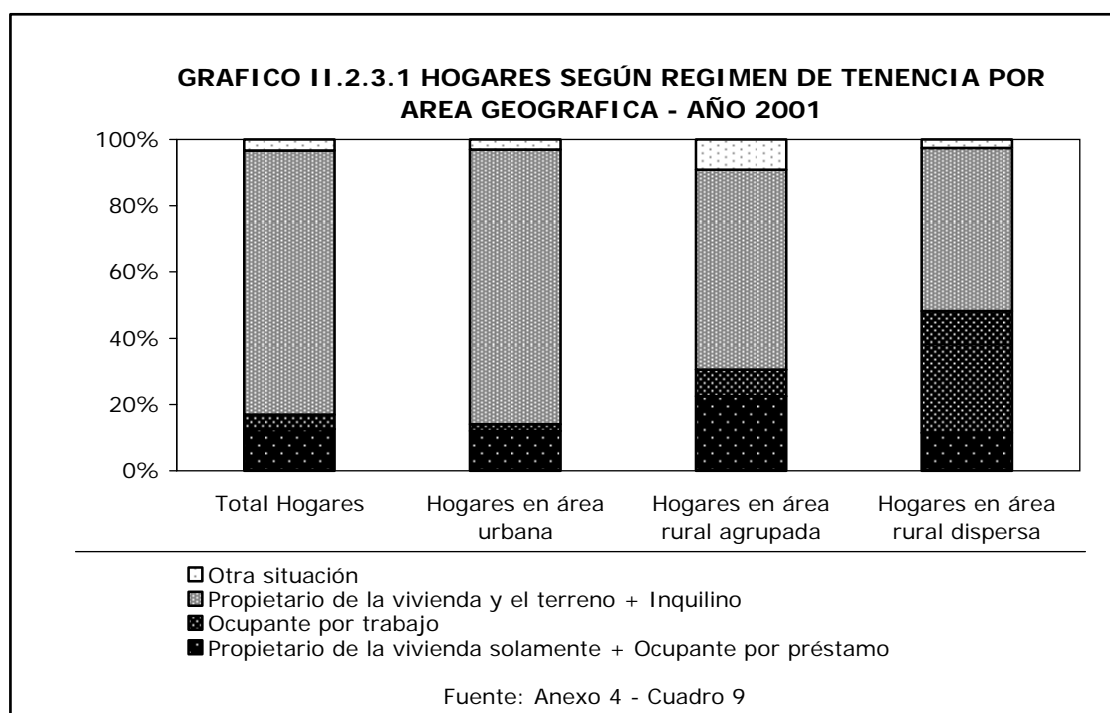
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Teniendo en cuenta estas consideraciones cabe mencionar que el 12,5% de los hogares censados manifiesta hallarse en alguna de estas en situaciones irregulares, que generalmente implican situaciones habitacionales vulnerables, tema que se analiza en el cuadro II.2.3.2.

En el gráfico II.2.3.1, se presentan las variaciones según el área geográfica. En el área urbana la proporción de hogares propietarios de la vivienda y el terreno e inquilinos representan el 83,0%, proporción que desciende al 60,3% en el área rural agrupada y al 49,0% en el área rural dispersa.

En el área rural dispersa se registra un porcentaje relevante de ocupantes por trabajo (37,0%).



En el cuadro siguiente se puede apreciar una fuerte relación, mencionada anteriormente, entre modalidades irregulares de tenencia de la vivienda y situaciones de vulnerabilidad habitacional: el 62,2% de los hogares propietarios sólo de la vivienda y el 41,2% de los que se declaran ocupantes por préstamo habitan en viviendas de calidad insuficiente, proporción que desciende al 19,0% en el caso de propietarios de vivienda y terreno y al 11,1% cuando se trata de hogares inquilinos.

Cabe mencionar que en el caso de los ocupantes por trabajo, el 55,7% habita una vivienda de calidad insuficiente.

Cuadro II.2 3.2 Hogares por régimen de tenencia según calidad de vivienda. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia						
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Satisfactoria	49,5	53,1	17,8	62,7	34,1	23,6	42,5	(56.825)
Básica	27,0	27,9	20,0	26,2	24,7	20,7	33,9	(30.930)
Insuficiente	23,5	19,0	62,2	11,1	41,2	55,7	23,6	(26.939)
	(114.694)	(76.838)	(5.230)	(14.649)	(9.194)	(5.015)	(3.768)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 9.A

Características del jefe de hogar y calidad de la vivienda.

El nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar es un indicador fuertemente asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar. Como puede constatare en el cuadro siguiente, se presenta una relación directa ente nivel educativo y calidad de vivienda.

En efecto: la proporción de jefes de hogar con educación primaria incompleta o sin instrucción que ocupa una vivienda de calidad satisfactoria es del 29,3% mientras que el 46,2% ocupa una vivienda de calidad insuficiente, situación que se modifica sustancialmente cuando se trata de jefes de hogar con nivel terciario o universitario completo (68,7% en viviendas satisfactorias y 5,3% en viviendas insuficientes).

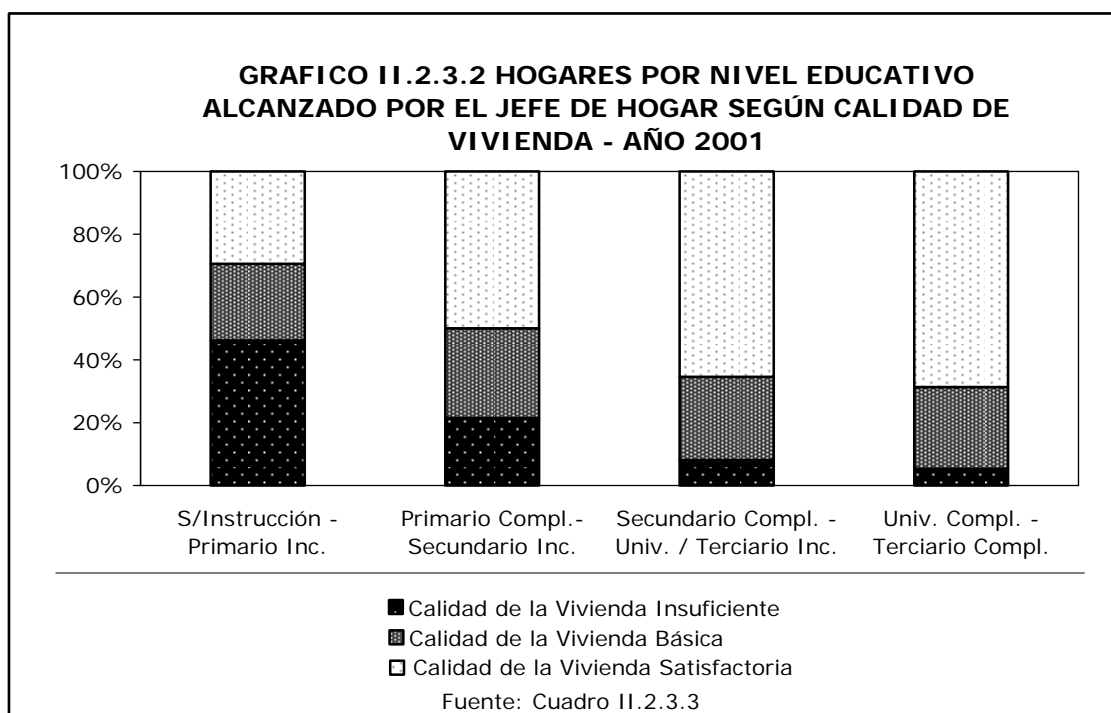
Cuadro II.2.3.3 Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar				
		Primario Incompl / Sin Instrucción	Secundario Incompl. Primario Compl.	Univ.Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.	Univ. Compl. /Terciario Compl.	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Satisfactoria	49,5	29,3	49,9	65,4	68,7	(56.825)
Básica	27,0	24,5	28,6	26,5	26,0	(30.930)
Insuficiente	23,5	46,2	21,5	8,1	5,3	(26.939)
	(114.694)	(28.014)	(54.060)	(23.567)	(9.053)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 10

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

El gráfico siguiente permite visualizar la fuerte incidencia del nivel educativo del jefe de hogar en relación a la calidad de vivienda que ocupan los hogares.



Condición de ocupación económica del jefe y calidad de la vivienda.

El cuadro siguiente presenta la información referida a la condición de ocupación económica de los jefes de hogar, según se encuentren en actividad (incluye ocupados y desocupados) o sean inactivos (jubilados/ pensionados/ estudiantes y otra situación) y en relación con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

El grupo de jefes de hogar de condición inactiva (específicamente los jubilados, pensionados, rentistas) en términos generales está integrado por grupos de mayor edad que han completado su ciclo laboral. Bajo el supuesto de que han podido realizar un proceso básico de acumulación que les permitió el acceso a una vivienda adecuada, es esperable que este subuniverso de jefes habite viviendas de mejor calidad que el conjunto de jefes activos, que incluye grupos de edad jóvenes iniciándose en la esfera laboral, con familias en crecimiento, así como los desocupados; y por lo tanto con menos facilidades para acceder al mercado inmobiliario.

Sin embargo, en la provincia de Chubut no se presentan situaciones como las señaladas en tanto la distribución de jefes de hogar activos e inactivos según la calidad de la vivienda son similares:

- ◇ 49,5% y 49,6% en viviendas de calidad satisfactoria
- ◇ 27,0% y 26,9% en viviendas de calidad básica
- ◇ 23,5% y 23,5% en viviendas de calidad insuficiente

Tal similitud se supone responde a motivos de diversa índole que no cabe analizar en el contexto de este informe, pero que puede inferirse están asociados con ciertas características de la jurisdicción (especialmente las políticas públicas orientadas a la atracción y arraigo de determinados sectores de población migrante).

**Cuadro II.2.3.4 Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica		
		Jefes de hogar activos	Jefes de hogar inactivos	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Satisfactoria	49,5	49,5	49,6	(56.825)
Básica	27,0	27,0	26,9	(30.930)
Insuficiente	23,5	23,5	23,5	(26.939)
	(114.694)	(88.133)	(26.561)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 11

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Indicadores de vulnerabilidad del hogar y calidad de la vivienda.

Determinadas variables referidas a la estructura del hogar tales como el número de integrantes, el tipo de hogar y la presencia de menores, asociadas con carencias habitacionales agudizan los niveles de criticidad social.

Calidad de la vivienda y presencia de menores en el hogar

En relación con la composición de los hogares la proporción de hogares que no tiene menores (40,0%) es similar al porcentaje de hogares que tiene uno o dos menores (39,2%), en tanto que en el 20,8% de los hogares se da la presencia de tres o más menores.

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, en la medida en que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la presencia de menores, con el consiguiente impacto en los riesgos de vulnerabilidad de la situación habitacional: en viviendas de calidad satisfactoria el 17,4% de los hogares tiene tres o más menores, porcentaje que asciende al 22,3% en hogares que tienen viviendas de calidad básica y al 26,2% cuando la calidad de la vivienda es insuficiente. Esto significa que uno de cada cuatro hogares que ocupan una vivienda de calidad insuficiente tiene tres y más menores.

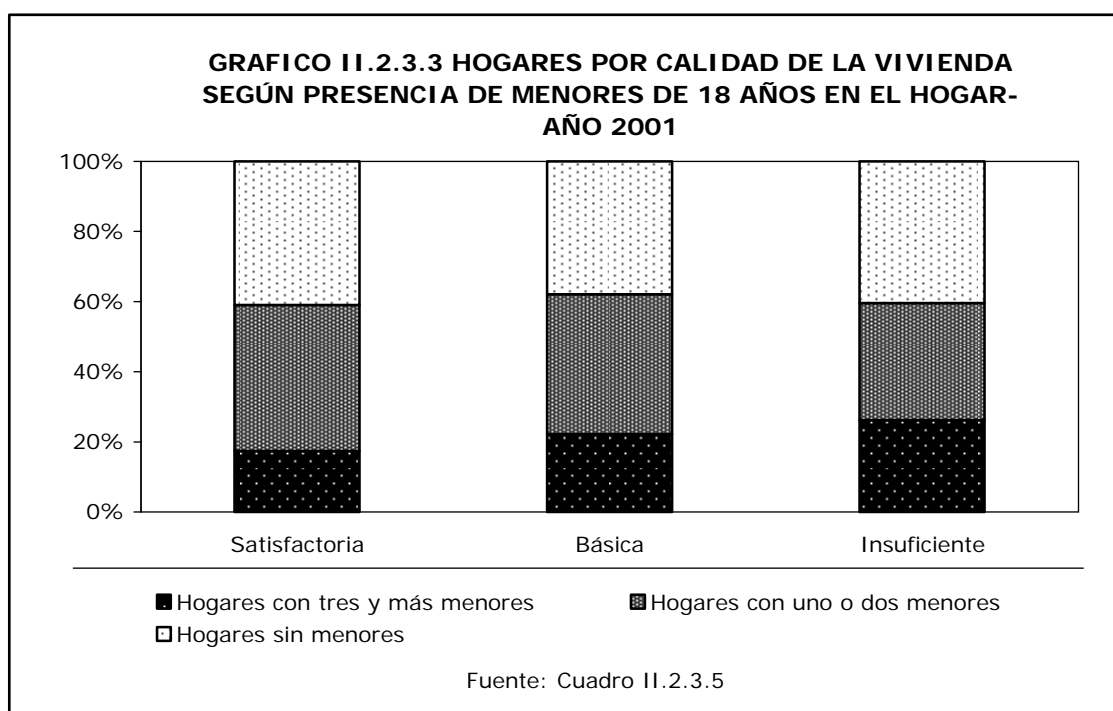
Cuadro II.2.3.5 Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar. Año 2001. Provincia de Chubut

Hogares según presencia de menores	Calidad de la vivienda				
	Total	Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total Hogares	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Hogares sin menores	40,0	40,9	37,9	40,3	(45.859)
Hogares con uno o dos menores	39,2	41,7	39,8	33,5	(45.020)
Hogares con tres y más menores	20,8	17,4	22,3	26,2	(23.815)
	(114.694)	(56.825)	(30.930)	(26.939)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 12

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

En el gráfico II.2.3.3 se observa como en la medida que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la proporción de hogares con presencia de menores, en particular los hogares con tres y más menores.



Una lectura focalizada en la situación de los hogares con mayor número de menores (con tres y más menores) permite apreciar que aproximadamente un tercio de ellos (29,6%) ocupa viviendas de calidad insuficiente.

**Cuadro II.2.3.6 Hogares por presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Calidad de la vivienda	Hogares según presencia de menores				
	Total	Hogares sin menores	Hogares con uno o dos menores	Hogares con tres y más menores	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Satisfactoria	49,5	50,7	52,6	41,5	(56.825)
Básica	27,0	25,6	27,3	28,9	(30.930)
Insuficiente	23,5	23,7	20,1	29,6	(26.939)
	(114.694)	(45.859)	(45.020)	(23.815)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 12
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Calidad de la Vivienda y tipo de Hogar.

La ausencia en el hogar de uno o de ambos padres (ya se trate de hogares conyugales monoparentales o de hogares no conyugales) sumada a la presencia de menores representa un factor de riesgo de considerable relevancia ante condiciones habitacionales insuficientes. En esta situación se encuentran 4.504 hogares de la provincia de Chubut y esta cifra representa el 28,5% de los hogares conyugales monoparentales o no conyugales con menores (proporción que desciende al 21,7% en el conjunto de hogares conyugales completos con menores).

Cuadro II.2.3.7 Hogares por tipo de hogar y presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda.

Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la vivienda	Total hogares	Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años					
		Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	Hogares conyugales completos con presencia de menores	Hogares conyugales y no conyugales sin presencia de menores	Hogares unipersonales con presencia de menores	Hogares unipersonales sin presencia de menores	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(114.694)
Satisfactoria	49,5	44,0	50,2	56,1	35,5	42,1	(56.825)
Básica	27,0	27,5	28,1	27,1	15,8	23,1	(30.930)
Insuficiente	23,5	28,5	21,7	16,8	48,7	34,8	(26.939)
	(114.694)	(15.822)	(52.861)	(28.286)	(152)	(17.573)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 13

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

II.3 -Déficit Habitacional

En este capítulo el análisis se focaliza en las situaciones habitacionales deficitarias consideradas prioritarias en el marco de las políticas públicas encaradas por los organismos sectoriales.

Refiriendo a los lineamientos presentados en el marco conceptual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo y déficit cualitativo en virtud de las definiciones operacionales adoptadas.

II.3.1 Déficit cualitativo

El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas viviendas que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la calidad constructiva de la vivienda, esto es que carecen de algunas de las instalaciones o que los materiales carecen de terminaciones, pero su calidad (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento por lo que son definidas como **deficitarias recuperables**.

En la provincia de Chubut se registran **14.916** viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable, que representa 13,5% del total de las viviendas ocupadas.

El 40,8% del total de estas viviendas se concentra en la categoría INCALMAT III (6.087) que es la que presenta mayores carencias en cuanto a terminaciones (al menos en dos de los componentes).

En relación con las instalaciones, más de la mitad (7.940) de las viviendas recuperables carece de la instalación básica de distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, que sería condición necesaria para la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y de cocina con pileta con provisión de agua.

Cuadro II.3.1.1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia de Chubut

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	14.916	2.846	5.983	6.087
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta con instalación de agua.	6.976	1.704	2.838	2.434
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	7.940	1.142	3.145	3.653

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.: Anexo 5 cuadro 1

En relación con la distribución territorial el 74,1% de las viviendas deficitarias recuperables se concentra en área urbana, esto es 11.051 unidades, esta proporción desciende al 9,0% en área rural agrupada (1.342) y al 16,9% en área rural dispersa (2.523).

Cuadro II.3.1.2- Déficit cualitativo -Viviendas deficitarias recuperables por área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de materiales e instalaciones	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	14.916	11.051	1.342	2.523
INCALMAT I con carencia en instalaciones	2.846	2.257	196	393
INCALMAT II con carencia en instalaciones	5.983	4.088	708	1.187
INCALMAT III con carencia en instalaciones	6.087	4.706	438	943

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 1

En cuanto a la conexión a servicios básicos el 35,0% de las viviendas deficitarias recuperables (5.222) registra situaciones adecuadas. Las restantes 9.694 registran carencia de agua por red (o por perforación en área rural dispersa) o no tienen desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica, de las cuáles 4.428 son INCALMAT III, 3.795 son categoría INCALMAT II, y 1.471 INCALMAT I.

Cuadro II.3.1.3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Chubut

Tipo de déficit	Total	INCALMAT I Con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total Viviendas	14.916	2.846	5.983	6.087
1) Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica en área urbana y área Rural Agrupada	5.157	1.356	2.154	1.647
2) Con agua de red o de perforación y cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa	65	19	34	12
3) Sin agua de red o sin cloaca o pozo con cámara séptica en área urbana y área rural agrupada	7.236	1.097	2.642	3.497
4) Sin agua de red o de perforación o sin cloaca o desagüe a pozo con cámara séptica en área Rural Dispersa	2.458	374	1.153	931

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 2

El 70,1% de las viviendas deficitarias recuperables (8.691) está localizado en áreas urbana y rural agrupada consolidadas.

Cuadro II.3.1.4- Déficit cualitativo: Viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable en área urbana y rural agrupada según nivel de consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Chubut

Nivel de consolidación de los servicios urbanos en el segmento	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	12.393	2.453	4.796	5.144
Área Consolidada	8.691	1.890	3.291	3.510
Subtotal Área sin consolidar	3.647	551	1.478	1.618
En servicios de la Vía Pública	2.801	430	1.124	1.247
En servicios Domiciliarios	217	31	98	88
En ambos	629	90	256	283
No corresponde *	55	12	27	16

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 3

*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término)

El hacinamiento por cuarto de **los hogares** es otra dimensión que, además de la calidad constructiva de la vivienda, origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, y la definición conceptual operativa adoptada considera que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias por hacinamiento de tipo cualitativo⁴⁷.

En la provincia de Chubut se registran **12.159** hogares con hacinamiento por cuarto (un promedio de más de dos personas por cuarto), de los cuales **7.081** ocupan viviendas de calidad constructiva no deficitaria y **5.078** habitan viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Puede observarse que en el área urbana 59,6% de los hogares con hacinamiento por cuarto ocupan viviendas no deficitarias, proporción que en las áreas rurales disminuye al 53,7% en área rural agrupada y 32,5% en área rural dispersa.

⁴⁷ Para dimensionar el déficit de tipo cualitativo no se toman en cuenta los hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable.

Cuadro II.3.1.5– Déficit cualitativo por hacinamiento. Hogares con hacinamiento por cuarto por área geográfica según calidad constructiva de la vivienda. Año 2001. Provincia de Chubut

Hogares con hacinamiento por cuarto (más de 2 personas por cuarto) ⁴⁸	Área geográfica			
	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	12.159	10.818	917	424
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria	7.081	6.450	493	138
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable	5.078	4.368	424	286

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV, anexo 5, cuadro 10

II.3.2 Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** consiste en estimar la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento, definición que implica:

- estimar la cantidad de viviendas que requieren reemplazo (INCALMAT IV).
- estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas.

a) Déficit cuantitativo por reemplazo

En la provincia de Chubut **5.499** viviendas requieren reemplazo por cuanto no son susceptibles de ser recuperadas en virtud de la deficiente calidad de los materiales. (representan el 6,7% del total de las viviendas ocupadas), por lo tanto se computa el total de hogares que ocupa viviendas irrecuperables para el cálculo de la cantidad de unidades requeridas.

Que la vivienda sea irrecuperable no significa que no pueda ser reconstruida in situ si está localizada en áreas que reúnen requisitos básicos de calidad (ambientales, servicios, equipamiento, etc.)⁴⁹, situación en la que se registran 1.873 unidades localizadas en área urbana y rural agrupada.

El resto de las 4.024 viviendas irrecuperables localizadas en área urbana y rural agrupada, presentan carencias en los servicios, mayoritariamente en servicios en la vía pública.

Cuadro II.3.2.1– Déficit cuantitativo por reemplazo de viviendas deficitarias irrecuperables por área geográfica según consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación del área de localización	Total Viviendas Irrecuperables	Area Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	5.499	3.040	984	1.475
Área consolidada	1.873	1.750	123	N/C
Área sin consolidar	2.143	1.283	860	N/C
♦ En servicios de la Vía Pública	1.600	928	672	N/C
♦ En servicios Domiciliarios	75	44	31	N/C
♦ En ambos	468	311	157	N/C
N/C (censados fuera de término)	8	7	1	N/C
No aplica en ARD	1.475			1.475

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV anexo 5, cuadro 4

b) Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares

En el cuadro anterior se dimensiona la cantidad de viviendas que requieren reemplazo, cálculo que se efectúa tomando como unidad de cuenta a las **viviendas**. Pero a esta estimación deben sumarse las situaciones que refieren a la cohabitación de hogares.

⁴⁸ Para la estimación del déficit cualitativo por hacinamiento por cuarto sólo se toman los hogares en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables.

⁴⁹ En tanto exista factibilidad de asegurar formas regulares de ocupación del predio.

La provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar del total de **hogares** que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables, las **viviendas** no deficitarias y deficitarias recuperables.

En la provincia de Chubut este cálculo equivale a 3.786 viviendas que sumadas a las viviendas requeridas para atender los hogares en viviendas irrecuperables (5.567) arroja una cifra total de 9.353 viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.2- Déficit cuantitativo. Año 2001. Provincia de Chubut

Tipo de necesidad	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	9.353	6.416	1.080	1.857
Viviendas para Hogares que habitan viviendas irrecuperables (*)	5.567	3.067	994	1.506
Viviendas para los hogares que cohabitan con otro hogar en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (**)	3.786	3.349	86	351

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 5

*Se contabilizan todos los hogares que habitan en viviendas irrecuperables

** El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables la cantidad de viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables No se incluyen hogares que cohabitan en piezas de hotel/pensión o de inquilinato.

En relación con esta dimensión del déficit cabe hacer referencia a situaciones que merecen una focalización especial, son las de aquellos hogares que viven en piezas de inquilinato, de hotel o de pensión. Independientemente de la calidad de la vivienda, estos hogares carecen de privacidad y de los espacios indispensables para el desarrollo de la vida cotidiana en el sentido de que generalmente no cuentan con baño y cocina de uso exclusivo del hogar.

Si bien no todos los hogares que viven en piezas de hotel/pensión pueden presentar la misma criticidad (como ser los estudiantes o personas solas, para quienes este tipo de unidad de habitación puede satisfacer necesidades coyunturales) es conveniente identificar la magnitud y características de estas situaciones aunque cuantitativamente no asuman valores significativos.

Cabe puntualizar que este subuniverso de hogares (902) no está incluido en las estimaciones de provisión de viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.3 Hogares que habitan en piezas de inquilinato, de hotel o pensión. Año 2001. Provincia de Chubut

Piezas de inquilinato, hotel/ pensión	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total hogares	902	852	39	11
Hogares en piezas de inquilinato	862	823	29	10
Hogares en piezas de hotel pensión	40	29	10	1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 6

II.3.3- Régimen de tenencia

La focalización e implementación de políticas de intervención para el mejoramiento de la calidad habitacional de los hogares están condicionadas por múltiples factores, entre los cuales tiene especial gravitación el régimen de tenencia de la vivienda.

Régimen de tenencia de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria

Cuando se trata de hogares en unidades deficitarias, la tenencia en propiedad del terreno y de la vivienda representa una fortaleza, en el sentido de que facilita la participación del hogar en la selección y ejecución de soluciones alternativas de mejoramiento y rehabilitación en la estructura física de la vivienda.

En el caso de los hogares en viviendas deficitarias el 52,2% es propietario de la vivienda y el terreno:

- ◇ **8.195** hogares en viviendas deficitarias recuperables son propietarios de la vivienda y terreno
- ◇ **3.012** hogares en viviendas deficitarias irrecuperables son propietarios de la vivienda y el terreno

Cuadro II.3.3.1- Hogares por régimen de tenencia según vivienda de calidad constructiva deficitaria recuperable e irrecuperable Año 2001. Provincia de Chubut

Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria	Régimen de Tenencia						
	Total Hogares	Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	21.450	11.207	2.870	1.287	3.462	1.881	743
Hogares en viviendas deficitarias recuperables (INCALMAT I- II y III sin instalaciones)	15.638	8.195	1.866	1.042	2.518	1.494	523
Hogares en viviendas deficitarias irrecuperables (INCALMAT IV)	5.812	3.012	1.004	245	944	387	220

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV, anexo 5, cuadro 11

Régimen de tenencia de los hogares y carencias en el área de localización

En lo que respecta a los hogares en área urbana y rural agrupada que presentan carencias en la disponibilidad o conexión a redes de servicios domiciliarios, también es significativa la proporción de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, quienes eventualmente son susceptibles de participar en forma directa o a través de asociaciones comunitarias/ vecinales en la financiación y ejecución de programas de provisión, tendido y prolongación de redes.

En relación con la red de gas cabe señalar que 12.372 hogares (11,5%) no tienen acceso al servicio, ya sea porque no existe el tendido (5.596 hogares) o porque no están conectados aunque se registre existencia de red, cantidad que asciende a 6.776 hogares.

El 50,7% de estos hogares (6.278), que no acceden a la red de gas, es propietario de la vivienda y el terreno.

Cuadro II.3.3.2- Hogares por disponibilidad* de redes de gas y conexión según régimen de tenencia. Área Urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia de Chubut**

Régimen de tenencia	Total hogares en AU y ARA	Disponibilidad de red de gas y está conectado	Disponibilidad de red de gas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de gas
Total	107.408	95.036	6.776	5.596
Propietario de la vivienda y el terreno	73.308	67.030	3.579	2.699
Propietario de la vivienda solamente	4.883	2.875	940	1.068
Inquilino	14.418	13.751	447	220
Ocupante por préstamo	8.711	6.684	1.324	703
Ocupante por trabajo	2.504	1.872	149	483
Otra situación	3.584	2.824	337	423

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV, Anexo 5, Cuadro 7

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de gas en el segmento censal

**Se considera que está conectado a la red el hogar que usa gas de red como combustible para cocinar Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

La proporción de hogares que no acceden al agua de red es sólo el 0,9% de los hogares (932): de los cuales 424 no tienen disponibilidad en el entorno y 508 hogares no están conectados teniendo disponibilidad de redes.

En el conjunto de hogares que no acceden a la red de agua el 37,7% (351) son propietarios de vivienda y terreno.

Cuadro II.3.3.3- Hogares por la disponibilidad* de red de agua corriente y conexión según régimen de tenencia. Área Urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia de Chubut**

Régimen de tenencia	Total hogares en A U y ARA	Disponibilidad de red de agua corriente y está conectado	Disponibilidad de red de agua corriente y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de agua
Total	107.408	106.476	508	424
Propietario de la vivienda y el terreno	73.308	72.957	234	117
Propietario de la vivienda solamente	4.883	4.729	88	66
Inquilino	14.418	14.375	14	29
Ocupante por préstamo	8.711	8.621	66	24
Ocupante por trabajo	2.504	2.244	91	169
Otra situación	3.584	3.550	15	19

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 8

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red en el segmento censal

**Se considera está conectado a la red el hogar que usa agua de red para beber y cocinar.

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

En cuanto a la disponibilidad de red de cloacas 31.150 hogares carecen de este servicio (29.0%)

◇ 18.799 hogares no tienen disponibilidad de red de cloacas en el área donde se localiza la vivienda (17,5%).

◇ 12.351 hogares no acceden a la red de cloacas si bien existe la disponibilidad en el entorno (11,5%).

El 61,7% de los hogares (19.240) que no están conectados -por uno u otro motivo- son propietarios de vivienda y terreno.

Cuadro II.3.3.4- Hogares por disponibilidad* de red de cloacas y conexión según régimen de tenencia en área urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia de Chubut**

Régimen de tenencia	Total hogares en AU y ARA	Disponibilidad de red de cloacas y está conectado	Disponibilidad de red de cloacas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de cloacas
Total	107.408	76.258	12.351	18.799
Propietario de la vivienda y el terreno	73.308	54.068	7.195	12.045
Propietario de la vivienda solamente	4.883	1.612	1.228	2.043
Inquilino	14.418	11.980	1.195	1.243
Ocupante por préstamo	8.711	4.853	2.016	1.842
Ocupante por trabajo	2.504	1.535	245	724
Otra situación	3.584	2.210	472	902

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 9.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red en el segmento censal

**Se considera está conectado a la red cuando el desagüe del inodoro es a red pública (cloaca)

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

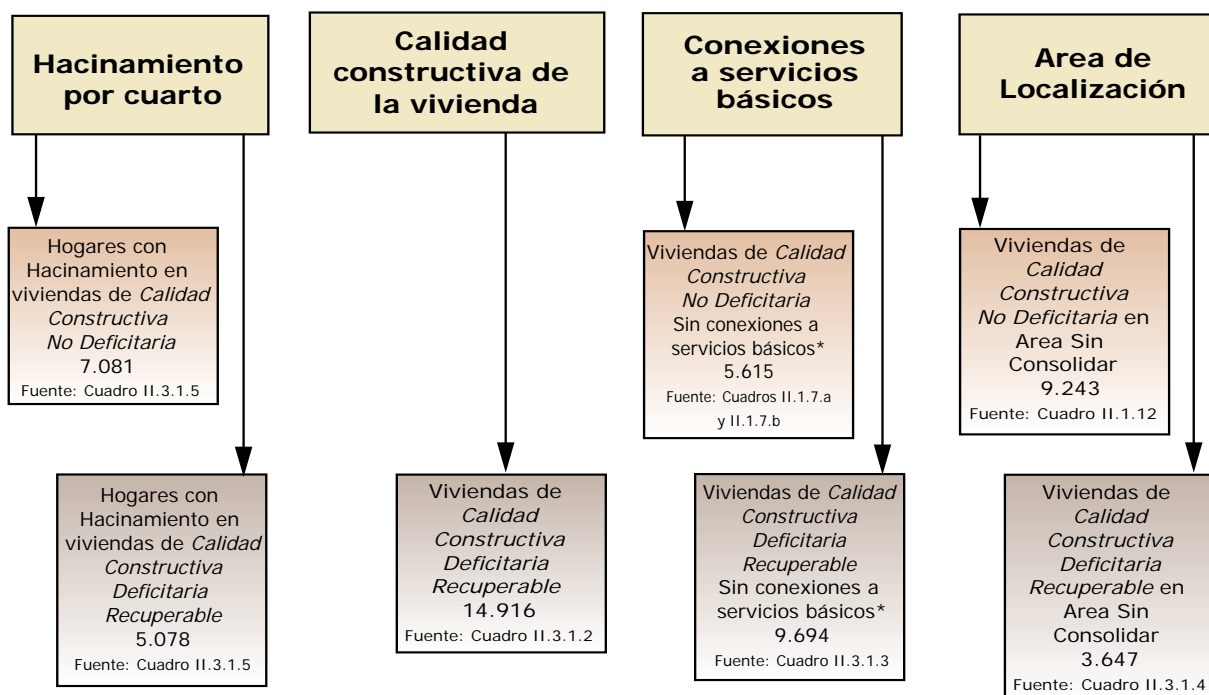
II.3.4- Cuantificación del déficit

Debido a que la cuantificación del déficit esta condicionada por los objetivos y metas establecidos en la política sectorial para el desarrollo del hábitat, en este trabajo no se proporciona una estimación del déficit traducible en una cifra, sino que por el contrario, el esfuerzo ha estado dirigido a identificar y dimensionar todas aquellas cuestiones que deben ser consideradas al momento de efectuar un diagnóstico habitacional para establecer prioridades y contribuir a la toma de decisiones.

En este sentido, los esquemas que se incluyen a continuación muestran los diferentes componentes del déficit y sus valores absolutos.

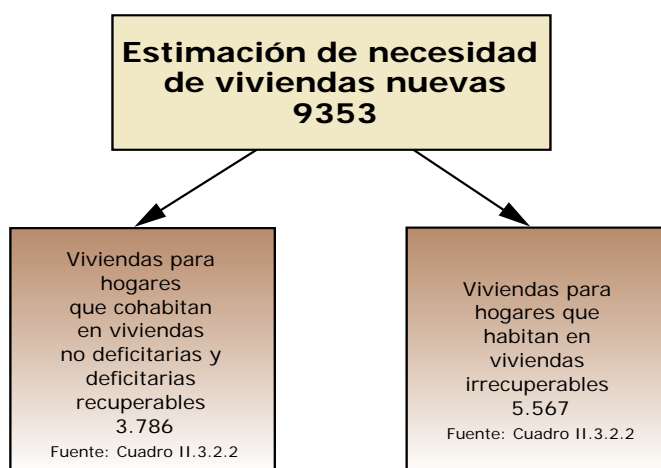
Déficit Cualitativo

Provincia de Chubut



Déficit Cuantitativo

Provincia de Chubut



*Sin agua corriente (área urbana/área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.

BIBLIOGRAFÍA

- ◆Argentina. Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina.
- ◆ Arriagada Luco, C. (Enero 2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie 33, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA / Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- ◆ _____-(Octubre 2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional. Serie 45, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA / Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- ◆INDEC (2001). Manual del Censista. Censo Nacional de Población y Vivienda año 2001.
- ◆INDEC (2003). Calidad de los materiales de la Vivienda (CALMAT). DNESyP/DEP/P5/PIDSerie Habitat y Vivienda DT N°13.
- ◆INDEC (2006). www.indec.gov.ar. Disponible el 16/05/06.
- ◆Mac Donald, J. (1985). Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.
- ◆Naciones Unidas (1991). Observación General N.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada (Adoptada el 12 de diciembre de 1991 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) en Folleto Informativo No.21 -El Derecho Humano a una Vivienda Adecuada, Anexo III. http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21_sp.htm#observacióngeneraln.º4
- ◆_____ (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- ◆_____ (1996) Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II) (Estambul 3 y 4 de junio de 1996).A/CONF. 165/14. 7 de Agosto de 1996.
- ◆_____ (2001) Informe del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). Comisión estadística. E/CN.3/2001/2
- ◆Lentini, M y D. Palero (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- ◆Liljesthröm, M y Robert, F (2005). La construcción social del concepto de accesibilidad urbana. Centro de Investigaciones en Hábitat y Municipio (CIHaM).
- ◆Rodríguez, J. (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.
- ◆Schweitzer, A (1996). Situación de la vivienda en América Latina y el Caribe. CEPAL, La Producción de la vivienda en América Latina y el Caribe, CEPAL/ Gobierno de los Países Bajos, Santiago de Chile.
- ◆Yudnovsky, O (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

ANEXO I

APÉNDICE METODOLOGICO

Metodología del “Proyecto Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA)

El Modelo Conceptual con el cual se trabaja es el que se elaboró en el Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina¹. El mismo aborda los distintos aspectos que podrían ser relevados estadísticamente para describir la ‘situación habitacional’ de la República Argentina. Cabe consignar que algunas características consideradas en el modelo, no son observadas por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y otras no tienen suficiente nivel de confiabilidad. A partir de estas limitaciones, se diseñó un Esquema Operacional que fue puesto a prueba en el marco de dicho Proyecto y que sirvió de base para el Esquema del modelo operacional del Proyecto IAIVA.

¹INDEC Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. IIEE 90 (2003)

**1.- Esquema conceptual del Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la
República Argentina -INDEC, (2003)-**

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Habitabilidad del Medio Físico	1. Consolidación del medio físico construido	1.1. Presencia de redes de servicios básicos	1.1.1. Red de agua
			1.1.2. Red cloacal
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Red de gas
			1.1.5. Recolección de residuos
			1.1.6. Telefonía
		1.2. Presencia de redes de servicios del espacio público urbano	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento y aceras
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía
		1.3. Equipamiento colectivo	1.3.1. Educativo
			1.3.2. Sanitario
			1.3.3. Recreativo
			1.3.4. Abastecimiento
	2. Habitabilidad del medio físico	1.4. Condiciones urbano-ambientales	1.4.1. Basurales
			1.4.2. Contaminación
			2.1.1. Recursos Hídricos
		2.1. Aptitud natural	2.1.2. Relieve
			2.1.3. Clima
			2.2.1. Riesgo Sísmico
		2.2. Vulnerabilidad física	2.2.2. Inundabilidad
Calidad de la Vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Calidad de los materiales	3.1.1. Tipo de materiales de las paredes
			3.1.2. Revoque /revestimiento externo
			3.1.3. Estado de los materiales (rajaduras, grietas, etc.)
			3.1.4. Tipo de materiales de pisos
			3.1.5. Tipo de materiales de techos
			3.1.6. Cielorraso / Revestimiento interno
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
			4.1.3. Combustible usado para cocinar
			4.1.4. Teléfono Fijo
			4.1.5. Uso de energía eléctrica
Condición habitacional del hogar	5. Dependencia habitacional	5.1. Relación personas/ espacios	5.1.1. Relación de personas por cuarto
			5.1.2. Presencia de cuartos no utilizados como dormitorios
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo/ compartido)
			6.1.1. Régimen de tenencia
	6. Estabilidad residencial	6.1. Modalidad de Tenencia	6.1.2. Propiedad del terreno

**2.-Esquema del Modelo operacional del Proyecto IAIVA
para el análisis de la Situación Habitacional**

Conceptos	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
Disponibilidad de Servicios Urbanos	1. Consolidación del medio físico construido urbano ²	1.1.Disponibilidad de servicios domiciliarios	1.1.1. Red pública de agua
			1.1.2. Red pública de cloacas
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4.Recolección de residuos
		1.2. Servicios en la vía publica	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento
			1.2.3.Transporte público
			1.2.4.Telefonía pública
Calidad de la vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Materiales	3.1.1. Calidad materiales paredes, pisos y techos
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1.Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a Servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar	5. Independencia Habitacional	5.1. Relación personas/ cuartos	5.1.1. Relación de personas por cuarto
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo /compartido)

En el esquema operacional elaborado en el marco de este proyecto no se incluyen los siguientes indicadores:

- combustible empleado para cocinar
- cuarto adicional
- gas de red

No obstante, la totalidad de los indicadores que forman parte del modelo elaborado para el Proyecto “Mapa de Situación Habitacional-1EE90” INDEC, 2003 serán considerados en el análisis de la situación habitacional.

En relación a las características del entorno, las mismas solo se aplican a las áreas urbanas y rural agrupada para el análisis de la situación habitacional.

²Solo se aplica en área urbana y rural agrupada

3.- Esquema para la definición de las categorías de calidad habitacional del Proyecto IAIVA

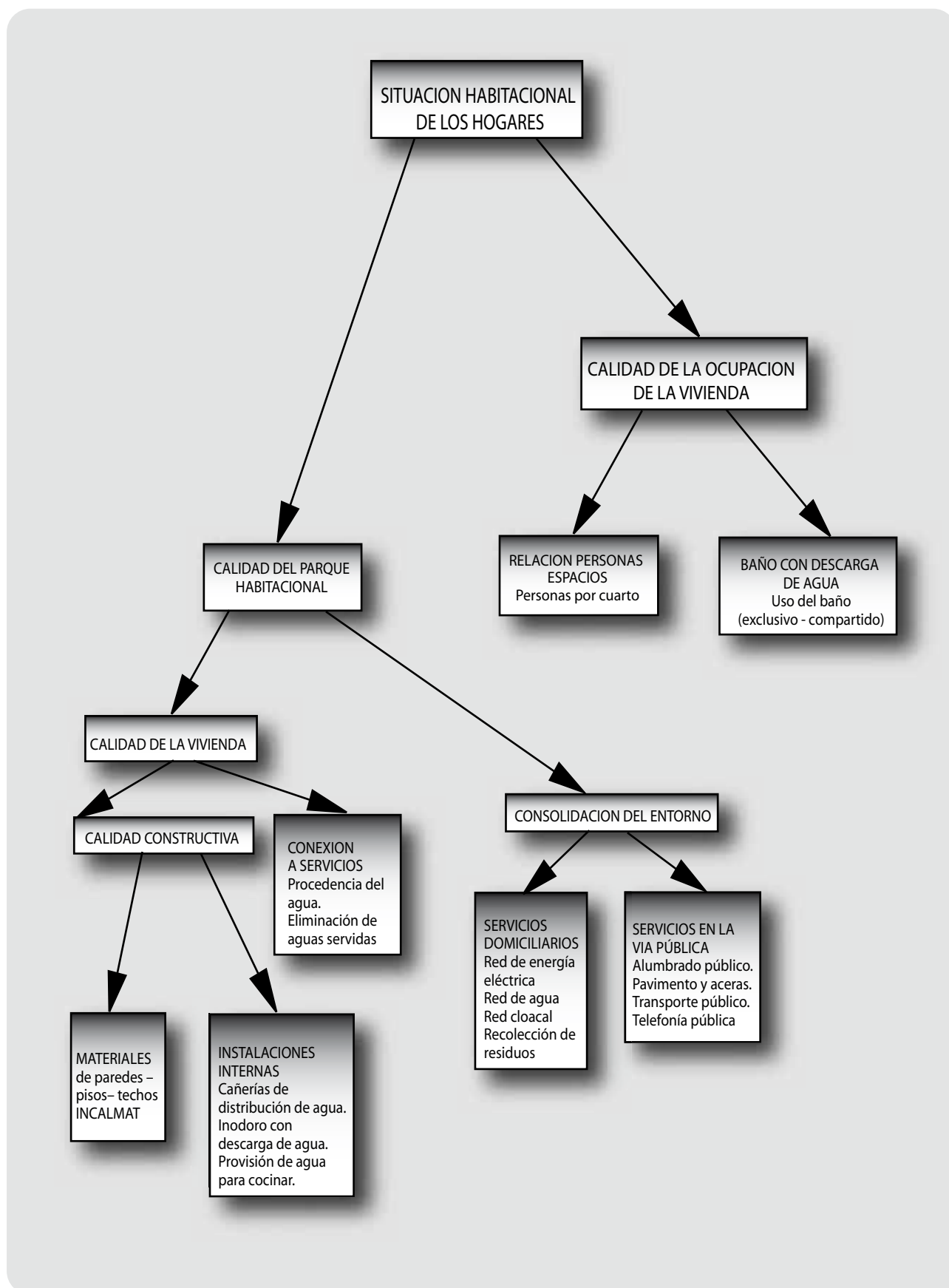
Indicadores					Satisfactorio	Básico	Insuficiente			
Calidad de la situación habitacional	Calidad del parque	Calidad Entorno ³		Ser-vicios domiciliarios	Red pública de agua	Red pública de agua	Red pública de agua	Carencia de al menos una de las redes		
					Red pública de cloacas	Red pública de cloacas				
					Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica			
					Recolección de residuos	Recolección de residuos	Recolección de residuos	Carencia de al menos uno de los servicios		
				Ser-vicios en la vía pública	Alumbrado público	Alumbrado público	Alumbrado público			
					Pavimento	Pavimento	Pavimento o transporte publico			
					Transporte público	Transporte público				
					Telefonía pública	Telefonía pública				
		Calidad de la Vivienda	Calidad Constructiva	Mate-riales	Calidad materiales paredes, pisos y techos ⁴	Incalmat I	Incalmat II o III	Incalmat IV		
				Instalaciones internas	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Carencia de al menos una de las instalaciones		
					Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua			
					Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar			
			Cone-xiones a Servicios	Cone-xión a Servicios	Procedencia del agua	Agua de red	Agua de red/ perforación ⁵	Carencia de al menos una de las conexiones		
					Eliminación de aguas servidas	Red pública de cloacas	Pozo con cámara séptica			
				Calidad Ocupación		Relación per-sonas/ cuartos	Relación de perso-nas por cuarto	Hasta 1 persona por cuarto	1,01 a 2 personas por cuarto	+ de 2 personas por cuarto
						Moda-lidad de uso del baño	Uso del baño (exclusivo/com-partido)	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo	Baño con inodoro c/descarga de agua de uso exclusivo	No tiene

³No se aplica en área rural dispersa

⁴Ver Tipología de materiales de paredes, pisos y techos - INCALMAT

⁵Para área rural dispersa la condición básica es agua procedente de perforación

4. Esquema para la medición de la Situación Habitacional



5. CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (INCALMAT)					
	INCALMAT I				
	INCALMAT II				
	INCALMAT III				
	INCALMAT IV				
	Tipo de piso	Tipo de techo			
		Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal con cielorraso	Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	Chapa de metal sin cielorraso. Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso	Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)	I	II	III	IV
u hormigón, adobe	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	II	III	IV
con revestimiento, madera	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)*	II	II	III	IV
u hormigón, adobe sin	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	III	III	IV
Revestimiento	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chapa de metal o	Cerámica (...)	III	III	III	IV
fibrocemento y	Cemento o ladrillo fijo, otros	III	III	III	IV
Otros	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chorizo, cartón, palma	Cerámica (...)	IV	IV	IV	IV
paja sola o material de	Cemento o ladrillo fijo, otros	IV	IV	IV	IV
Desecho	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
INCALMAT I	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes -pisos, paredes o techos- e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.				
INCALMAT II	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes, pero no en todos.				
INCALMAT III	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal sin cielorraso o chapa fibrocemento U otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.				
INCALMAT IV	La vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los componentes.				

*Atendiendo la recomendación de la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se introduce una modificación en la tipología que combina los distintos materiales de paredes, pisos y techos elaborada por el INDEC (CALMAT) en relación con la categorización de la calidad de los techos “chapa de fibrocemento o plástico” y “otros” con cielorraso que pasa del Nivel I al Nivel III.

ANEXO II

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE I

Jurisdicción	Población					
	1980 ⁽¹⁾					
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural	%
Total País	27.947.446	100,0%	23.192.892	100,0%	4.754.554	100,0%
CENTRO						
Buenos Aires	10.865.408	38,9	10.122.513	43,6	742.895	15,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	6.843.201	24,5	6.786.748	29,3	56.453	1,2
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.022.207	14,4	3.335.765	14,4	686.442	14,4
Ciudad de Buenos Aires	2.922.829	10,5	2.922.829	12,6	N/C	0,0
Córdoba	2.407.754	8,6	1.943.557	8,4	464.197	9,8
Santa Fe	2.465.546	8,8	2.022.790	8,7	442.756	9,3
PATAGONIA						
Chubut	263.116	0,9	214.049	0,9	49.067	1,0
La Pampa	208.260	0,7	135.110	0,6	73.150	1,5
Neuquén	243.850	0,9	185.608	0,8	58.242	1,2
Río Negro	383.354	1,4	275.373	1,2	107.981	2,3
Santa Cruz	114.941	0,4	99.776	0,4	15.165	0,3
Tierra del Fuego	27.358	0,1	24.240	0,1	3.118	0,1
NEA						
Chaco	701.392	2,5	426.844	1,8	274.548	5,8
Corrientes	661.454	2,4	425.880	1,8	235.574	5,0
Entre Ríos	908.313	3,3	625.304	2,7	283.009	6,0
Formosa	295.887	1,1	164.703	0,7	131.184	2,8
Misiones	588.977	2,1	297.095	1,3	291.882	6,1
CUYO						
Mendoza	1.196.228	4,3	824.430	3,6	371.798	7,8
San Juan	465.976	1,7	335.376	1,4	130.600	2,7
San Luis	214.416	0,8	150.170	0,6	64.246	1,4
NOA						
Catamarca	207.717	0,7	119.513	0,5	88.204	1,9
Jujuy	410.008	1,5	301.943	1,3	108.065	2,3
La Rioja	164.217	0,6	101.247	0,4	62.970	1,3
Salta	662.870	2,4	476.153	2,1	186.717	3,9
Santiago del Estero	594.920	2,1	308.945	1,3	285.975	6,0
Tucumán	972.655	3,5	689.444	3,0	283.211	6,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

Parte II

Jurisdicción	Población							
	1991 (2)							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	32.615.528	100,0	28.436.110	100,0	1.133.849	100,0	3.045.569	100,0
CENTRO								
Buenos Aires	12.594.974	38,6	11.986.709	42,2	181.185	16,0	427.080	14,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	24,4	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.642.350	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.965.403	9,1	2.965.403	10,4	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	2.766.683	8,5	2.380.024	8,4	147.550	13,0	239.109	7,9
Santa Fe	2.798.422	8,6	2.429.291	8,5	150.302	13,3	218.829	7,2
PATAGONIA								
Chubut	357.189	1,1	313.692	1,1	21.205	1,9	22.292	0,7
La Pampa	259.996	0,8	192.871	0,7	37.143	3,3	29.982	1,0
Neuquén	388.833	1,2	335.553	1,2	15.985	1,4	37.295	1,2
Río Negro	506.772	1,6	405.010	1,4	36.043	3,2	65.719	2,2
Santa Cruz	159.839	0,5	146.076	0,5	6.866	0,6	6.897	0,2
Tierra del Fuego	69.369	0,2	67.303	0,2	491	0,0	1.575	0,1
NEA								
Chaco	839.677	2,6	575.913	2,0	31.493	2,8	232.271	7,6
Corrientes	795.594	2,4	589.853	2,1	31.441	2,8	174.300	5,7
Entre Ríos	1.020.257	3,1	791.685	2,8	49.531	4,4	179.041	5,9
Formosa	398.413	1,2	270.061	0,9	18.514	1,6	109.838	3,6
Misiones	788.915	2,4	493.417	1,7	44.369	3,9	251.129	8,2
CUYO								
Mendoza	1.412.481	4,3	1.099.526	3,9	41.053	3,6	271.902	8,9
San Juan	528.715	1,6	424.416	1,5	36.459	3,2	67.840	2,2
San Luis	286.458	0,9	232.400	0,8	22.880	2,0	31.178	1,0
NOA								
Catamarca	264.234	0,8	184.483	0,6	52.621	4,6	27.130	0,9
Jujuy	512.329	1,6	418.153	1,5	30.794	2,7	63.382	2,1
La Rioja	220.729	0,7	167.142	0,6	34.247	3,0	19.340	0,6
Salta	866.153	2,7	684.101	2,4	46.551	4,1	135.501	4,4
Santiago del Estero	671.988	2,1	407.820	1,4	59.953	5,3	204.215	6,7
Tucumán	1.142.105	3,5	875.208	3,1	37.173	3,3	229.724	7,5

Fuente: (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE III

Jurisdicción	Población							
	2001 ⁽³⁾							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	36.260.130	100,0%	32.431.950	100,0%	1.223.533	100,0%	2.604.647	100,0%
CENTRO								
Buenos Aires	13.827.203	38,1	13.324.241	41,1	202.582	16,6	300.380	11,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	24,0	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.776.138	7,7	2.776.138	8,6	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	3.066.801	8,5	2.721.067	8,4	158.860	13,0	186.874	7,2
Santa Fe	3.000.701	8,3	2.675.392	8,2	153.370	12,5	171.939	6,6
PATAGONIA								
Chubut	413.237	1,1	369.810	1,1	23.845	1,9	19.582	0,8
La Pampa	299.294	0,8	243.378	0,8	34.556	2,8	21.360	0,8
Neuquén	474.155	1,3	419.983	1,3	18.096	1,5	36.076	1,4
Río Negro	552.822	1,5	466.539	1,4	36.221	3,0	50.062	1,9
Santa Cruz	196.958	0,5	189.362	0,6	2.943	0,2	4.653	0,2
Tierra del Fuego	101.079	0,3	98.111	0,3	1.272	0,1	1.696	0,1
NEA								
Chaco	984.446	2,7	784.695	2,4	35.560	2,9	164.191	6,3
Corrientes	930.991	2,6	739.040	2,3	31.258	2,6	160.693	6,2
Entre Ríos	1.158.147	3,2	955.414	2,9	58.329	4,8	144.404	5,5
Formosa	486.559	1,3	378.182	1,2	16.725	1,4	91.652	3,5
Misiones	965.522	2,7	680.048	2,1	42.687	3,5	242.787	9,3
CUYO								
Mendoza	1.579.651	4,4	1.252.687	3,9	54.278	4,4	272.686	10,5
San Juan	620.023	1,7	533.022	1,6	30.615	2,5	56.386	2,2
San Luis	367.933	1,0	320.512	1,0	24.602	2,0	22.819	0,9
NOA								
Catamarca	334.568	0,9	247.739	0,8	59.844	4,9	26.985	1,0
Jujuy	611.888	1,7	520.073	1,6	36.985	3,0	54.830	2,1
La Rioja	289.983	0,8	241.107	0,7	30.288	2,5	18.588	0,7
Salta	1.079.051	3,0	900.171	2,8	61.400	5,0	117.480	4,5
Santiago del Estero	804.457	2,2	531.605	1,6	65.584	5,4	207.268	8,0
Tucumán	1.338.523	3,7	1.063.634	3,3	43.633	3,6	231.256	8,9

Fuente: (3) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 2. Variación porcentual de la población total del país según provincia.
Períodos 1980/1991 y 1991/2001.**

Jurisdicción	Variación porcentual 80/91					Variación porcentual 91/2001				
	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	16,7	22,6	-12,1	S/D	S/D	11,2	14,1	-8,4	7,9	-14,5
CENTRO										
Buenos Aires	15,9	18,4	-18,1	S/D	S/D	9,8	11,2	-17,3	11,8	-29,7
24 Partidos del Gran Buenos Aires	16,2	S/D	S/D	S/D	S/D	9,2	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	15,4	S/D	S/D	S/D	S/D	10,8	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,5	1,5	N/C	N/C	N/C	-6,4	-6,4	N/C	N/C	N/C
Córdoba	14,9	22,5	-16,7	S/D	S/D	10,8	14,3	-10,6	7,7	-21,8
Santa Fe	13,5	20,1	-16,6	S/D	S/D	7,2	10,1	-11,9	2,0	-21,4
PATAGONIA										
Chubut	35,8	46,6	-11,4	S/D	S/D	15,7	17,9	-0,2	12,4	-12,2
La Pampa	24,8	42,8	-8,2	S/D	S/D	15,1	26,2	-16,7	-7,0	-28,8
Neuquén	59,5	80,8	-8,5	S/D	S/D	21,9	25,2	1,7	13,2	-3,3
Río Negro	32,2	47,1	-5,8	S/D	S/D	9,1	15,2	-15,2	0,5	-23,8
Santa Cruz	39,1	46,4	-9,2	S/D	S/D	23,2	29,6	-44,8	-57,1	-32,5
Tierra del Fuego	153,6	177,7	-33,7	S/D	S/D	45,7	45,8	43,7	159,1	7,7
NEA										
Chaco	19,7	34,9	-3,9	S/D	S/D	17,2	36,3	-24,3	12,9	-29,3
Corrientes	20,3	38,5	-12,7	S/D	S/D	17,0	25,3	-6,7	-0,6	-7,8
Entre Ríos	12,3	26,6	-19,2	S/D	S/D	13,5	20,7	-11,3	17,8	-19,3
Formosa	34,7	64,0	-2,2	S/D	S/D	22,1	40,0	-15,6	-9,7	-16,6
Misiones	33,9	66,1	1,2	S/D	S/D	22,4	37,8	-3,4	-3,8	-3,3
CUYO										
Mendoza	18,1	33,4	-15,8	S/D	S/D	11,8	13,9	4,5	32,2	0,3
San Juan	13,5	26,5	-20,1	S/D	S/D	17,3	25,6	-16,6	-16,0	-16,9
San Luis	33,6	54,8	-15,9	S/D	S/D	28,4	37,9	-12,3	7,5	-26,8
NOA										
Catamarca	27,2	54,4	-9,6	S/D	S/D	26,6	34,3	8,9	13,7	-0,5
Jujuy	25,0	38,5	-12,9	S/D	S/D	19,4	24,4	-2,5	20,1	-13,5
La Rioja	34,4	65,1	-14,9	S/D	S/D	31,4	44,3	-8,8	-11,6	-3,9
Salta	30,7	43,7	-2,5	S/D	S/D	24,6	31,6	-1,7	31,9	-13,3
Santiago del Estero	13,0	32,0	-7,6	S/D	S/D	19,7	30,4	3,3	9,4	1,5
Tucumán	17,4	26,9	-5,8	S/D	S/D	17,2	21,5	3,0	17,4	0,7

Fuente: 1980: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y Cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 3. Tasa Anual Media de Crecimiento de la población del total del país según provincia. Períodos. 1980/1991 y 1991/2001. (por 1000)

Jurisdicción	Tasa Anual Media de Crecimiento 80/91					Tasa Anual Media de Crecimiento 91/2001				
	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
CENTRO										
Total País	14,14	18,70	-11,65	S/D	S/D	10,65	13,24	-8,74	7,64	-15,52
CENTRO										
Buenos Aires	13,52	15,49	-18,01	S/D	S/D	9,38	10,63	-18,83	11,23	-34,58
24 Partidos del Gran Buenos Aires	13,75	S/D	S/D	S/D	S/D	8,84	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	13,12	S/D	S/D	S/D	S/D	10,29	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,32	1,32	S/D	S/D	S/D	-6,57	-6,57	S/D	S/D	S/D
Córdoba	12,71	18,59	-16,48	S/D	S/D	10,35	13,48	-11,13	7,41	-24,35
Santa Fe	11,58	16,79	-16,40	S/D	S/D	7,00	9,70	-12,56	2,02	-23,83
PATAGONIA										
Chubut	28,18	35,36	-10,89	S/D	S/D	14,68	16,59	-0,16	11,80	-12,88
La Pampa	20,38	32,89	-7,78	S/D	S/D	14,18	23,53	-18,10	-7,19	-33,34
Neuquén	43,33	55,31	-8,06	S/D	S/D	20,04	22,70	1,66	12,48	-3,32
Río Negro	25,70	35,69	-5,38	S/D	S/D	8,74	14,24	-16,37	0,49	-26,85
Santa Cruz	30,43	35,26	-8,78	S/D	S/D	21,10	26,29	-57,70	-81,23	-38,59
Tierra del Fuego	88,26	97,28	-36,72	S/D	S/D	38,36	38,41	36,89	99,87	7,43
NEA										
Chaco	16,49	27,60	-3,64	S/D	S/D	16,03	31,42	-27,42	12,22	-34,09
Corrientes	16,93	30,05	-12,23	S/D	S/D	15,84	22,80	-6,91	-0,58	-8,10
Entre Ríos	10,62	21,68	-19,23	S/D	S/D	12,76	18,98	-11,92	16,48	-21,27
Formosa	27,42	45,98	-1,98	S/D	S/D	20,19	34,25	-16,77	-10,11	-17,94
Misiones	26,93	47,20	1,12	S/D	S/D	20,41	32,60	-3,45	-3,86	-3,37
CUYO										
Mendoza	15,22	26,52	-15,54	S/D	S/D	11,25	13,13	4,39	28,32	0,29
San Juan	11,55	21,64	-20,24	S/D	S/D	16,06	23,05	-17,97	-17,32	-18,32
San Luis	26,68	40,50	-15,57	S/D	S/D	25,35	32,67	-13,01	7,28	-30,73
NOA										
Catamarca	22,12	40,26	-9,12	S/D	S/D	23,88	29,92	8,54	12,95	-0,54
Jujuy	20,46	30,04	-12,43	S/D	S/D	17,92	22,05	-2,54	18,49	-14,39
La Rioja	27,25	46,63	-14,56	S/D	S/D	27,66	37,32	-9,16	-12,21	-3,96
Salta	24,61	33,49	-2,30	S/D	S/D	22,22	27,83	-1,76	28,07	-14,17
Santiago del Estero	11,14	25,56	-7,18	S/D	S/D	18,16	26,86	3,24	9,02	1,49
Tucumán	14,71	21,93	-5,38	S/D	S/D	16,00	19,69	2,95	16,15	0,66

Fuente: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: : INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

**Anexo 2, Cuadro 4. Población superficie y densidad. Total País
según provincias. Año 2001.**

Jurisdicción	2001		
	Población	Superficie en km2	Densidad hab/km2
Total País	36260130	2780403	13
CENTRO			
Buenos Aires	13.827.203	307.571	45,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	3.627	2.394,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	303.944	16,9
Ciudad de Buenos Aires (1)	2.776.138	203	13.679,6
Córdoba	3.066.801	165.321	18,6
Santa Fe	3.000.701	133.007	22,6
PATAGONIA			
Chubut	413.237	224.686	1,8
La Pampa	299.294	143.440	2,1
Neuquén	474.155	94.078	5,0
Río Negro	552.822	203.013	2,7
Santa Cruz	196.958	243.943	0,8
Tierra del Fuego (2)	100.916	21.571	4,7
NEA			
Chaco	984.446	99.633	9,9
Corrientes	930.991	88.199	10,6
Entre Ríos	1.158.147	78.781	14,7
Formosa	486.559	72.066	6,8
Misiones	965.522	29.801	32,4
CUYO			
Mendoza	1.579.651	148.827	10,6
San Juan	620.023	89.651	6,9
San Luis	367.933	76.748	4,8
NOA			
Catamarca	334.568	102.602	3,3
Jujuy	611.888	53.219	11,5
La Rioja	289.983	89.680	3,2
Salta	1.079.051	155.488	6,9
Santiago del Estero	804.457	136.351	5,9
Tucumán	1.338.523	22.524	59,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro: Población total por sexo, razón de masculinidad y densidad de la población, según provincia. Total país. Año 2001

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arco Info.

(2) No incluye el Sector Antártico e Islas del Atlántico Sur.

Anexo 2, Cuadro 5. Distribución de los hogares y variación porcentual. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾	2001 ⁽²⁾ (*)	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2172716	2.384.948	9,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,7
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	13,7
Santa Fe	803.021	872.295	8,6
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	20,9
La Pampa	76.325	91.661	20,1
Neuquén	96.838	128.351	32,5
Río Negro	134.871	154.453	14,5
Santa Cruz	42.300	53.834	27,3
Tierra del Fuego	19.274	27.816	44,3
NEA			
Chaco	198.103	238.182	20,2
Corrientes	188.628	225.957	19,8
Entre Ríos	269.975	316.715	17,3
Formosa	92.512	114.408	23,7
Misiones	187.678	235.004	25,2
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,9
San Juan	124.142	148.902	19,9
San Luis	75.799	101.644	34,1
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	26,8
Jujuy	115.776	141.631	22,3
La Rioja	51.653	68.390	32,4
Salta	193.356	241.407	24,9
Santiago del Estero	149.537	178.201	19,2
Tucumán	259.970	310.787	19,5

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(1) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

**Anexo 2, Cuadro 6. Tasa Anual Media de Crecimiento de los hogares.
Total país según provincia. Período. 1991/2001. (Por 1000)**

Jurisdicción	Total hogares		Tasa Anual Media x 1000 h
	1991 ⁽¹⁾	2001* ⁽²⁾	
Total País	8.927.289	10.075.814	12,2
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,4
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,1
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	12,9
Santa Fe	803.021	872.295	8,3
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	19,2
La Pampa	76.325	91.661	18,5
Neuquén	96.838	128.351	28,6
Río Negro	134.871	154.453	13,6
Santa Cruz	42.300	53.834	24,4
Tierra del Fuego	19.274	27.816	37,4
NEA			
Chaco	198.103	238.182	18,6
Corrientes	188.628	225.957	18,2
Entre Ríos	269.975	316.715	16,1
Formosa	92.512	114.408	21,5
Misiones	187.678	235.004	22,7
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,1
San Juan	124.142	148.902	18,4
San Luis	75.799	101.644	29,8
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	24,0
Jujuy	115.776	141.631	20,4
La Rioja	51.653	68.390	28,5
Salta	193.356	241.407	22,4
Santiago del Estero	149.537	178.201	17,7
Tucumán	259.970	310.787	18,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(1) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

(Nota): No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

(*Incluye hogares censados en la calle

Anexo 2, Cuadro 7. Promedio de personas por hogar. Total País, según provincia. Años 1991 y 2001.

Jurisdicción	Promedio personas por Hogar					
	1991 ⁽¹⁾			2001 ^{(2)*}		
	Total Población	Total Hogares	Promedio	Total Población	Total Hogares	Promedio
Total País	32.245.467	8.927.289	3,6	35.927.409	10.075.814	3,6
CENTRO						
Buenos Aires	12.482.016	3.535.695	3,5	13.708.902	3.921.455	3,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.924.424	2.172.716	3,6	8.639.451	2.384.948	3,6
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.557.592	1.362.979	3,3	5.069.451	1.536.507	3,3
Ciudad de Buenos Aires	2.871.519	1.023.464	2,8	2.725.488	1.024.540	2,7
Córdoba	2.734.630	771.671	3,5	3.028.943	877.262	3,5
Santa Fe	2.776.388	803.021	3,5	2.976.384	872.295	3,4
PATAGONIA						
Chubut	350.158	94.893	3,7	405.594	114.725	3,5
La Pampa	256.315	76.325	3,4	296.110	91.661	3,2
Neuquén	380.300	96.838	3,9	467.857	128.351	3,6
Río Negro	500.774	134.871	3,7	545.687	154.453	3,5
Santa Cruz	155.791	42.300	3,7	192.851	53.834	3,6
Tierra del Fuego	66.314	19.274	3,4	99.356	27.816	3,6
NEA						
Chaco	834.128	198.103	4,2	978.882	238.182	4,1
Corrientes	790.786	188.628	4,2	925.924	225.957	4,1
Entre Ríos	1.009.940	269.975	3,7	1.149.418	316.715	3,6
Formosa	396.428	92.512	4,3	484.261	114.408	4,2
Misiones	782.131	187.678	4,2	960.002	235.004	4,1
CUYO						
Mendoza	1.400.118	360.464	3,9	1.566.902	410.418	3,8
San Juan	525.488	124.142	4,2	616.484	148.902	4,1
San Luis	283.550	75.799	3,7	365.255	101.644	3,6
NOA						
Catamarca	261.783	61.344	4,3	331.635	77.776	4,3
Jujuy	507.096	115.776	4,4	608.402	141.631	4,3
La Rioja	219.322	51.653	4,2	288.407	68.390	4,2
Salta	858.251	193.356	4,4	1.070.527	241.407	4,4
Santiago del Estero	666.857	149.537	4,5	800.591	178.201	4,5
Tucumán	1.135.384	259.970	4,4	1.333.547	310.787	4,3

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Total País y por Provincias Serie B Cuadro V15-P.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001, Cuadros 3.1 y 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1980 ⁽¹⁾				
	TOTAL	Viviendas en las que se realizó la entrevista	%	Viviendas en las que NO se realizó la entrevista	%
Total País	8.196.120	7.103.853	100,0%	1.092.267	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	3.367.514	2.865.982	40,3	501.532	45,9
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	1.755.277	24,7	172.272	15,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.439.965	1.110.705	15,6	329.260	30,1
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	918.758	12,9	169.587	15,5
Córdoba	698.957	610.111	8,6	88.846	8,1
Santa Fe	753.051	663.778	9,3	89.273	8,2
PATAGONIA					
Chubut	72.916	62.710	0,9	10.206	0,9
La Pampa	66.736	56.705	0,8	10.031	0,9
Neuquén	59.180	52.909	0,7	6.271	0,6
Río Negro	107.902	92.741	1,3	15.161	1,4
Santa Cruz	30.314	26.449	0,4	3.865	0,4
Tierra del Fuego	6.435	5.761	0,1	674	0,1
NEA					
Chaco	161.678	150.616	2,1	11.062	1,0
Corrientes	155.180	140.198	2,0	14.982	1,4
Entre Ríos	243.657	219.880	3,1	23.777	2,2
Formosa	67.973	61.373	0,9	6.600	0,6
Misiones	142.062	129.028	1,8	13.034	1,2
CUYO					
Mendoza	301.783	274.527	3,9	27.256	2,5
San Juan	108.770	99.191	1,4	9.579	0,9
San Luis	57.447	50.911	0,7	6.536	0,6
NOA					
Catamarca	52.447	42.868	0,6	9.579	0,9
Jujuy	102.502	86.266	1,2	16.236	1,5
La Rioja	40.532	34.853	0,5	5.679	0,5
Salta	153.654	137.318	1,9	16.336	1,5
Santiago del Estero	136.414	122.631	1,7	13.783	1,3
Tucumán	220.671	198.289	2,8	22.382	2,0

Fuente: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3. 5.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE II

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1991 ⁽²⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	10.109.678	8.562.748	100,0%	1.546.930	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.082.674	3.408.996	39,8	673.678	43,5
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.308.401	2.087.902	24,4	220.499	14,3
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.774.273	1.321.094	15,4	453.179	29,3
Ciudad de Buenos Aires	1.208.665	993.066	11,6	215.599	13,9
Córdoba	873.351	737.119	8,6	136.232	8,8
Santa Fe	894.265	777.178	9,1	117.087	7,6
PATAGONIA					
Chubut	110.482	91.981	1,1	18.501	1,2
La Pampa	89.994	74.138	0,9	15.856	1,0
Neuquén	110.388	93.241	1,1	17.147	1,1
Río Negro	156.274	130.086	1,5	26.188	1,7
Santa Cruz	48.237	40.645	0,5	7.592	0,5
Tierra del Fuego	23.504	18.674	0,2	4.830	0,3
NEA					
Chaco	212.052	189.562	2,2	22.490	1,5
Corrientes	201.975	179.045	2,1	22.930	1,5
Entre Ríos	296.192	259.693	3,0	36.499	2,4
Formosa	99.713	88.687	1,0	11.026	0,7
Misiones	203.820	181.552	2,1	22.268	1,4
CUYO					
Mendoza	382.364	338.392	4,0	43.972	2,8
San Juan	130.860	115.029	1,3	15.831	1,0
San Luis	83.225	69.852	0,8	13.373	0,9
NOA					
Catamarca	71.270	57.182	0,7	14.088	0,9
Jujuy	129.581	106.800	1,2	22.781	1,5
La Rioja	56.446	47.788	0,6	8.658	0,6
Salta	204.772	178.069	2,1	26.703	1,7
Santiago del Estero	165.348	143.630	1,7	21.718	1,4
Tucumán	274.226	242.343	2,8	31.883	2,1

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE III

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	2001 ⁽³⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	12.041.584	9.712.661	100,0%	2.328.923	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	38,8	942.512	40,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	23,4	365.442	15,7
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	15,4	577.070	24,8
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	10,4	341.287	14,7
Córdoba	1.059.063	848.704	8,7	210.359	9,0
Santa Fe	1.034.170	846.549	8,7	187.621	8,1
PATAGONIA					
Chubut	135.235	110.799	1,1	24.436	1,0
La Pampa	112.787	89.953	0,9	22.834	1,0
Nequén	151.295	124.104	1,3	27.191	1,2
Río Negro	188.790	148.186	1,5	40.604	1,7
Santa Cruz	64.202	51.855	0,5	12.347	0,5
Tierra del Fuego	32.044	26.640	0,3	5.404	0,2
NEA					
Chaco	264.177	227.550	2,3	36.627	1,6
Corrientes	254.118	216.571	2,2	37.547	1,6
Entre Ríos	364.967	306.333	3,2	58.634	2,5
Formosa	129.749	110.333	1,1	19.416	0,8
Misiones	256.232	223.315	2,3	32.917	1,4
CUYO					
Mendoza	470.746	393.056	4,0	77.690	3,3
San Juan	166.024	140.778	1,4	25.246	1,1
San Luis	120.363	98.759	1,0	21.604	0,9
NOA					
Catamarca	96.058	74.560	0,8	21.498	0,9
Jujuy	166.634	134.401	1,4	32.233	1,4
La Rioja	84.870	65.931	0,7	18.939	0,8
Salta	274.423	230.024	2,4	44.399	1,9
Santiago del Estero	207.047	172.967	1,8	34.080	1,5
Tucumán	348.543	295.045	3,0	53.498	2,3

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5

**Anexo 2, Cuadro 9. Variación porcentual de las Viviendas empadronadas. Total país y jurisdicción.
Años 1991 y 2001. En porcentaje**

Jurisdicción	Total de Viviendas								
	Variación porcentual 1980/1991			Variación porcentual 1991/2001			Variación porcentual 1980/2001		
	Total de Vi- vien- das empa- dro- nadas	Vivien- das con entrevis- tas reali- zadas	Vivien- das con entre-vis- tas NO realiza- das	Total de Vi- vien- das empa- dro- nadas	Vivien- das con entrevis- tas reali- zadas	Vivien- das con entrevis- tas NO realiza- das	Total de Vi- vien- das empa- dro- nadas	Viviendas con entrevis- tas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas
Total País	23,3	20,5	41,6	19,1	13,4	50,6	46,9	36,7	113,2
CENTRO									
Buenos Aires	21,2	18,9	34,3	15,4	10,5	39,9	39,9	31,5	87,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	19,8	19,0	28,0	14,3	8,8	65,7	36,9	29,5	112,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	23,2	18,9	37,6	16,8	13,2	27,3	43,9	34,6	75,3
Ciudad de Buenos Aires	11,1	8,1	27,1	11,7	1,6	58,3	24,1	9,8	101,2
Córdoba	25,0	20,8	53,3	21,3	15,1	54,4	51,5	39,1	136,8
Santa Fe	18,8	17,1	31,2	15,6	8,9	60,2	37,3	27,5	110,2
PATAGONIA									
Chubut	51,5	46,7	81,3	22,4	20,5	32,1	85,5	76,7	139,4
La Pampa	34,9	30,7	58,1	25,3	21,3	44,0	69,0	58,6	127,6
Neuquén	86,5	76,2	173,4	37,1	33,1	58,6	155,7	134,6	333,6
Río Negro	44,8	40,3	72,7	20,8	13,9	55,0	75,0	59,8	167,8
Santa Cruz	59,1	53,7	96,4	33,1	27,6	62,6	111,8	96,1	219,5
Tierra del Fuego	265,3	224,1	616,6	36,3	42,7	11,9	398,0	362,4	701,8
NEA									
Chaco	31,2	25,9	103,3	24,6	20,0	62,9	63,4	51,1	231,1
Corrientes	30,2	27,7	53,1	25,8	21,0	63,7	63,8	54,5	150,6
Entre Ríos	21,6	18,1	53,5	23,2	18,0	60,6	49,8	39,3	146,6
Formosa	46,7	44,5	67,1	30,1	24,4	76,1	90,9	79,8	194,2
Misiones	43,5	40,7	70,8	25,7	23,0	47,8	80,4	73,1	152,5
CUYO									
Mendoza	26,7	23,3	61,3	23,1	16,2	76,7	56,0	43,2	185,0
San Juan	20,3	16,0	65,3	26,9	22,4	59,5	52,6	41,9	163,6
San Luis	44,9	37,2	104,6	44,6	41,4	61,5	109,5	94,0	230,5
NOA									
Catamarca	35,9	33,4	47,1	34,8	30,4	52,6	83,2	73,9	124,4
Jujuy	26,4	23,8	40,3	28,6	25,8	41,5	62,6	55,8	98,5
La Rioja	39,3	37,1	52,5	50,4	38,0	118,7	109,4	89,2	233,5
Salta	33,3	29,7	63,5	34,0	29,2	66,3	78,6	67,5	171,8
Santiago del Estero	21,2	17,1	57,6	25,2	20,4	56,9	51,8	41,0	147,3
Tucumán	24,3	22,2	42,4	27,1	21,7	67,8	57,9	48,8	139,0

Fuentes: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

1991: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

2001: Para Total: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo.

Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	10.062.371	8.515.441	1.546.930	359.919	259.259	85.718	131.107	130.203	103.104	477.620
CENTRO										
Buenos Aires	4.074.578	3.400.900	673.678	115.917	185.055	31.724	43.190	36.815	32.607	228.370
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.304.175	2.083.676	220.499	46.207	19.769	14.931	17.891	16.880	12.855	91.966
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.770.403	1.317.224	453.179	69.710	165.286	16.793	25.299	19.935	19.752	136.404
Ciudad de Buenos Aires	1.193.929	978.330	215.599	64.363	3.014	17.840	4.653	38.842	13.719	73.168
Córdoba	869.710	733.478	136.232	32.412	28.276	9.508	12.486	11.954	8.577	33.019
Santa Fe	891.685	774.598	117.087	25.852	11.569	8.148	9.640	12.101	11.370	38.407
PATAGONIA										
Chubut	109.800	91.299	18.501	4.414	1.777	1.030	4.522	1.118	1.399	4.241
La Pampa	89.776	73.920	15.856	5.201	1.392	654	1.605	1.662	2.128	3.214
Nequén	109.469	92.322	17.147	4.493	1.325	905	4.627	994	943	3.860
Río Negro	155.268	129.080	26.188	6.777	2.930	1.542	6.009	1.394	2.282	5.254
Santa Cruz	47.408	39.816	7.592	2.203	182	546	2.055	692	548	1.366
Tierra del Fuego	23.385	18.555	4.830	1.141	101	266	1.385	418	428	1.091
NEA										
Chaco	211.156	188.666	22.490	9.284	615	951	1.845	1.401	1.992	6.402
Corrientes	200.504	177.574	22.930	8.055	1.821	1.015	2.441	1.689	1.173	6.736
Entre Ríos	295.645	259.146	36.499	8.955	4.561	1.955	3.899	3.545	3.563	10.021
Formosa	99.111	88.085	11.026	4.374	236	243	1.985	625	473	3.090
Misiones	202.866	180.598	22.268	7.735	559	1.119	2.841	1.601	1.818	6.595
CUYO										
Mendoza	381.078	337.106	43.972	9.523	3.472	2.461	5.573	4.383	4.821	13.739
San Juan	130.569	114.738	15.831	3.418	870	635	2.697	1.451	1.810	4.950
San Luis	82.196	68.823	13.373	3.677	1.724	624	2.889	1.011	660	2.788
NOA										
Catamarca	70.974	56.886	14.088	3.914	2.175	358	2.360	768	933	3.580
Jujuy	126.779	103.998	22.781	9.479	1.173	629	2.945	1.387	2.959	4.209
La Rioja	56.166	47.508	8.658	2.534	615	232	1.210	815	533	2.719
Salta	201.754	175.051	26.703	9.648	1.567	960	2.980	1.910	3.160	6.478
Santiago del Estero	165.150	143.432	21.718	8.555	950	911	2.403	1.337	1.838	5.724
Tucumán	273.415	241.532	31.883	7.995	3.300	1.462	4.867	2.290	3.370	8.599

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

PARTE II

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	12.041.584	9.712.661	2.328.923	609.443	314.980	191.906	227.328	324.576	331.654	276.487	52.549
CENTRO											
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	942.512	206.591	125.135	69.994	69.454	221.669	122.940	101.321	25.408
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	365.442	97.542	65.543	31.656	39.328	22.310	53.847	43.557	11.659
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	577.070	109.049	59.592	38.338	30.126	199.359	69.093	57.764	13.749
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	341.287	132.417	66.008	6.176	64.575	4.309	48.552	12.396	6.854
Córdoba	1.059.063	848.704	210.359	54.594	30.639	18.393	17.938	28.716	30.131	26.200	3.748
Santa Fe	1.034.170	846.549	187.621	51.236	26.444	14.938	17.770	15.927	26.942	30.493	3.871
PATAGONIA											
Chubut	135.235	110.799	24.436	7.566	2.977	2.755	2.107	2.385	3.782	2.327	537
La Pampa	112.787	89.953	22.834	7.803	1.983	1.884	1.550	1.666	3.982	3.614	352
Neuquén	151.295	124.104	27.191	9.376	3.442	3.149	2.436	2.385	3.640	1.933	830
Río Negro	188.790	148.186	40.604	12.459	4.959	3.510	2.129	4.125	7.437	4.997	988
Santa Cruz	64.202	51.855	12.347	3.023	1.256	2.874	1.110	520	2.269	1.075	220
Tierra del Fuego	32.044	26.640	5.404	1.723	647	596	671	374	844	414	135
NEA											
Chaco	264.177	227.550	36.627	10.283	2.842	4.224	3.005	1.471	5.815	8.435	552
Corrientes	254.118	216.571	37.547	9.298	3.722	3.306	3.146	4.056	5.891	7.261	867
Entre Ríos	364.967	306.333	58.634	13.254	7.325	6.881	5.148	6.724	7.371	10.797	1.134
Formosa	129.749	110.333	19.416	4.989	945	3.631	1.457	876	3.193	3.944	381
Misiones	256.232	223.315	32.917	7.708	3.905	4.102	2.516	1.233	4.281	8.514	658
CUYO											
Mendoza	470.746	393.056	77.690	16.266	12.129	8.939	9.690	6.513	10.759	12.008	1.386
San Juan	166.024	140.778	25.246	5.055	2.475	3.957	3.099	1.713	4.117	4.434	396
San Luis	120.363	98.759	21.604	6.137	1.966	2.222	1.898	2.744	3.816	2.366	455
NOA											
Catamarca	96.058	74.560	21.498	3.957	780	3.391	1.933	3.644	3.491	3.933	369
Jujuy	166.634	134.401	32.233	11.516	1.754	3.546	2.597	1.890	6.084	4.221	625
La Rioja	84.870	65.931	18.939	4.256	1.183	3.973	1.609	1.853	3.223	2.548	294
Salta	274.423	230.024	44.399	11.535	3.599	6.793	4.165	2.706	7.806	6.939	856
Santiago del Estero	207.047	172.967	34.080	7.934	2.038	6.522	2.622	1.816	6.529	5.932	687
Tucumán	348.543	295.045	53.498	10.467	6.827	6.150	4.703	5.261	8.759	10.385	946

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4 Total País según provincia. Viviendas según condición de ocupación.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.
PARTE I (En porcentaje)**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	100,0	84,6	15,4	3,6	2,6	0,9	1,3	1,3	1,0	4,7
CENTRO										
Buenos Aires	100,0	83,5	16,5	2,8	4,5	0,8	1,1	0,9	0,8	5,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	90,4	9,6	2,0	0,9	0,6	0,8	0,7	0,6	4,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	74,4	25,6	3,9	9,3	0,9	1,4	1,1	1,1	7,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	81,9	18,1	5,4	0,3	1,5	0,4	3,3	1,1	6,1
Córdoba	100,0	84,3	15,7	3,7	3,3	1,1	1,4	1,4	1,0	3,8
Santa Fe	100,0	86,9	13,1	2,9	1,3	0,9	1,1	1,4	1,3	4,3
PATAGONIA										
Chubut	100,0	83,2	16,8	4,0	1,6	0,9	4,1	1,0	1,3	3,9
La Pampa	100,0	82,3	17,7	5,8	1,6	0,7	1,8	1,9	2,4	3,6
Neuquén	100,0	84,3	15,7	4,1	1,2	0,8	4,2	0,9	0,9	3,5
Río Negro	100,0	83,1	16,9	4,4	1,9	1,0	3,9	0,9	1,5	3,4
Santa Cruz	100,0	84,0	16,0	4,6	0,4	1,2	4,3	1,5	1,2	2,9
Tierra del Fuego	100,0	79,3	20,7	4,9	0,4	1,1	5,9	1,8	1,8	4,7
NEA										
Chaco	100,0	89,3	10,7	4,4	0,3	0,5	0,9	0,7	0,9	3,0
Corrientes	100,0	88,6	11,4	4,0	0,9	0,5	1,2	0,8	0,6	3,4
Entre Ríos	100,0	87,7	12,3	3,0	1,5	0,7	1,3	1,2	1,2	3,4
Formosa	100,0	88,9	11,1	4,4	0,2	0,2	2,0	0,6	0,5	3,1
Misiones	100,0	89,0	11,0	3,8	0,3	0,6	1,4	0,8	0,9	3,3
CUYO										
Mendoza	100,0	88,5	11,5	2,5	0,9	0,6	1,5	1,2	1,3	3,6
San Juan	100,0	87,9	12,1	2,6	0,7	0,5	2,1	1,1	1,4	3,8
San Luis	100,0	83,7	16,3	4,5	2,1	0,8	3,5	1,2	0,8	3,4
NOA										
Catamarca	100,0	80,2	19,8	5,5	3,1	0,5	3,3	1,1	1,3	5,0
Jujuy	100,0	82,0	18,0	7,5	0,9	0,5	2,3	1,1	2,3	3,3
La Rioja	100,0	84,6	15,4	4,5	1,1	0,4	2,2	1,5	0,9	4,8
Salta	100,0	86,8	13,2	4,8	0,8	0,5	1,5	0,9	1,6	3,2
Santiago del Estero	100,0	86,8	13,2	5,2	0,6	0,6	1,5	0,8	1,1	3,5
Tucumán	100,0	88,3	11,7	2,9	1,2	0,5	1,8	0,8	1,2	3,1

(2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001. Distribución porcentual
PARTE II**

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entre-vistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	100,0	80,7	19,3	5,1	2,6	1,6	1,9	2,7	2,8	2,3	0,4
CENTRO											
Buenos Aires	100,0	80,0	20,0	4,4	2,7	1,5	1,5	4,7	2,6	2,2	0,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	86,1	13,9	3,7	2,5	1,2	1,5	0,8	2,0	1,7	0,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	72,1	27,9	5,3	2,9	1,9	1,5	9,6	3,3	2,8	0,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
Córdoba	100,0	80,1	19,9	5,2	2,9	1,7	1,7	2,7	2,8	2,5	0,4
Santa Fe	100,0	81,9	18,1	5,0	2,6	1,4	1,7	1,5	2,6	2,9	0,4
PATAGONIA											
Chubut	100,0	81,9	18,1	5,6	2,2	2,0	1,6	1,8	2,8	1,7	0,4
La Pampa	100,0	79,8	20,2	6,9	1,8	1,7	1,4	1,5	3,5	3,2	0,3
Neuquén	100,0	82,0	18,0	6,2	2,3	2,1	1,6	1,6	2,4	1,3	0,5
Río Negro	100,0	78,5	21,5	6,6	2,6	1,9	1,1	2,2	3,9	2,6	0,5
Santa Cruz	100,0	80,8	19,2	4,7	2,0	4,5	1,7	0,8	3,5	1,7	0,3
Tierra del Fuego	100,0	83,1	16,9	5,4	2,0	1,9	2,1	1,2	2,6	1,3	0,4
NEA											
Chaco	100,0	86,1	13,9	3,9	1,1	1,6	1,1	0,6	2,2	3,2	0,2
Corrientes	100,0	85,2	14,8	3,7	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	2,9	0,3
Entre Ríos	100,0	83,9	16,1	3,6	2,0	1,9	1,4	1,8	2,0	3,0	0,3
Formosa	100,0	85,0	15,0	3,8	0,7	2,8	1,1	0,7	2,5	3,0	0,3
Misiones	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
CUYO											
Mendoza	100,0	83,5	16,5	3,5	2,6	1,9	2,1	1,4	2,3	2,6	0,3
San Juan	100,0	84,8	15,2	3,0	1,5	2,4	1,9	1,0	2,5	2,7	0,2
San Luis	100,0	82,1	17,9	5,1	1,6	1,8	1,6	2,3	3,2	2,0	0,4
NOA											
Catamarca	100,0	77,6	22,4	4,1	0,8	3,5	2,0	3,8	3,6	4,1	0,4
Jujuy	100,0	80,7	19,3	6,9	1,1	2,1	1,6	1,1	3,7	2,5	0,4
La Rioja	100,0	77,7	22,3	5,0	1,4	4,7	1,9	2,2	3,8	3,0	0,3
Salta	100,0	83,8	16,2	4,2	1,3	2,5	1,5	1,0	2,8	2,5	0,3
Santiago del Estero	100,0	83,5	16,5	3,8	1,0	3,2	1,3	0,9	3,2	2,9	0,3
Tucumán	100,0	84,7	15,3	3,0	2,0	1,8	1,3	1,5	2,5	3,0	0,3

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4 Total País según provincia. Viviendas según condición de ocupación.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 11. Viviendas destinadas a uso habitacional/comercial/profesional y en venta/alquiler.
Total país según provincia. Año 2001**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	12.041.584	10.646.680	9.712.661	609.443	324.576	1.394.904	227.328	506.886	660.690
CENTRO									
Buenos Aires	4.709.893	4.195.641	3.767.381	206.591	221.669	514.252	69.454	195.129	249.669
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.392.411	2.272.559	97.542	22.310	245.590	39.328	97.199	109.063
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.803.230	1.494.822	109.049	199.359	268.662	30.126	97.930	140.606
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.145.593	1.008.867	132.417	4.309	204.561	64.575	72.184	67.802
Córdoba	1.059.063	932.014	848.704	54.594	28.716	127.049	17.938	49.032	60.079
Santa Fe	1.034.170	913.712	846.549	51.236	15.927	120.458	17.770	41.382	61.306
PATAGONIA									
Chubut	135.235	120.750	110.799	7.566	2.385	14.485	2.107	5.732	6.646
La Pampa	112.787	99.422	89.953	7.803	1.666	13.365	1.550	3.867	7.948
Nequén	151.295	135.865	124.104	9.376	2.385	15.430	2.436	6.591	6.403
Río Negro	188.790	164.770	148.186	12.459	4.125	24.020	2.129	8.469	13.422
Santa Cruz	64.202	55.398	51.855	3.023	520	8.804	1.110	4.130	3.564
Tierra del Fuego	32.044	28.737	26.640	1.723	374	3.307	671	1.243	1.393
NEA									
Chaco	264.177	239.304	227.550	10.283	1.471	24.873	3.005	7.066	14.802
Corrientes	254.118	229.925	216.571	9.298	4.056	24.193	3.146	7.028	14.019
Entre Ríos	364.967	326.311	306.333	13.254	6.724	38.656	5.148	14.206	19.302
Formosa	129.749	116.198	110.333	4.989	876	13.551	1.457	4.576	7.518
Misiones	256.232	232.256	223.315	7.708	1.233	23.976	2.516	8.007	13.453
CUYO									
Mendoza	470.746	415.835	393.056	16.266	6.513	54.911	9.690	21.068	24.153
San Juan	166.024	147.546	140.778	5.055	1.713	18.478	3.099	6.432	8.947
San Luis	120.363	107.640	98.759	6.137	2.744	12.723	1.898	4.188	6.637
NOA									
Catamarca	96.058	82.161	74.560	3.957	3.644	13.897	1.933	4.171	7.793
Jujuy	166.634	147.807	134.401	11.516	1.890	18.827	2.597	5.300	10.930
La Rioja	84.870	72.040	65.931	4.256	1.853	12.830	1.609	5.156	6.065
Salta	274.423	244.265	230.024	11.535	2.706	30.158	4.165	10.392	15.601
Santiago del Estero	207.047	182.717	172.967	7.934	1.816	24.330	2.622	8.560	13.148
Tucumán	348.543	310.773	295.045	10.467	5.261	37.770	4.703	12.977	20.090

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas

**Anexo 2, Cuadro 11- Viviendas destinadas a uso habitacional / comercial / profesional y en venta/alquiler.
Total país, según provincias. Año 2001 Distribución porcentual por jurisdicción**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Sub-total Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Vivien-das en las que no se reali-zó la entrevista al hogar		Sub-total Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
				Moradores presentes	Moradores ausentes		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	100	88,4	80,7	5,1	2,7	11,6	1,9	4,2	5,5
CENTRO									
Buenos Aires	100	89,1	80,0	4,4	4,7	10,9	1,5	4,1	5,3
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	90,7	86,1	3,7	0,8	9,3	1,5	3,7	4,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	87,0	72,1	5,3	9,6	13,0	1,5	4,7	6,8
Ciudad de Buenos Aires	100	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	4,8	5,3	5,0
Córdoba	100	88,0	80,1	5,2	2,7	12,0	1,7	4,6	5,7
Santa Fe	100	88,4	81,9	5,0	1,5	11,6	1,7	4,0	5,9
PATAGONIA									
Chubut	100	89,3	81,9	5,6	1,8	10,7	1,6	4,2	4,9
La Pampa	100	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
Neuquén	100	89,8	82,0	6,2	1,6	10,2	1,6	4,4	4,2
Río Negro	100	87,3	78,5	6,6	2,2	12,7	1,1	4,5	7,1
Santa Cruz	100	86,3	80,8	4,7	0,8	13,7	1,7	6,4	5,6
Tierra del Fuego	100	89,7	83,1	5,4	1,2	10,3	2,1	3,9	4,3
NEA									
Chaco	100	90,6	86,1	3,9	0,6	9,4	1,1	2,7	5,6
Corrientes	100	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	1,2	2,8	5,5
Entre Ríos	100	89,4	83,9	3,6	1,8	10,6	1,4	3,9	5,3
Formosa	100	89,6	85,0	3,8	0,7	10,4	1,1	3,5	5,8
Misiones	100	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	1,0	5,3	5,0
CUYO									
Mendoza	100	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	2,1	2,8	5,5
San Juan	100	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
San Luis	100	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
NOA									
Catamarca	100	85,5	77,6	4,1	3,8	14,5	2,0	4,3	8,1
Jujuy	100	88,7	80,7	6,9	1,1	11,3	1,6	3,2	6,6
La Rioja	100	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
Salta	100	89,0	83,8	4,2	1,0	11,0	1,5	3,8	5,7
Santiago del Estero	100	88,2	83,5	3,8	0,9	11,8	1,3	4,1	6,4
Tucumán	100	89,2	84,7	3,0	1,5	10,8	1,3	3,7	5,8

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Total país , Urbano Rural, Población, Unidades de relevamiento, Cuadro 3.4 Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda							
		Casa			Rancho	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	otro
		Total	A	B					
Total País	7.103.853	4.932.339	3.788.673	1.143.666	289.041	535.264	1.266.351	64.363	16.495
CENTRO									
Buenos Aires	2.865.982	2.163.980	1.813.521	350.459	28.127	269.108	388.957	10.030	5.780
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.258.758	1.054.746	204.012	10.011	204.679	272.239	7.061	2.529
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	905.222	758.775	146.447	18.116	64.429	116.718	2.969	3.251
Ciudad de Buenos Aires	918.758	214.779	213.346	1.433		6.677	668.975	27.897	430
Córdoba	610.111	517.287	409.430	107.857	9.434	31.313	47.892	2.995	1.190
Santa Fe	663.778	516.103	419.496	96.607	23.265	41.660	78.761	2.380	1.609
PATAGONIA									
Chubut	62.710	46.103	33.474	12.629	1.396	7.829	5.553	1.609	220
La Pampa	56.705	52.055	40.949	11.106	1.109	2.236	826	236	243
Nequén	52.909	38.698	28.064	10.634	4.205	3.318	4.061	1.778	849
Río Negro	92.741	72.275	46.534	25.741	3.165	9.562	4.978	2.425	336
Santa Cruz	26.449	22.349	15.871	6.478	121	2.163	1.179	532	105
Tierra del Fuego	5.761	4.763	3.140	1.623	47	556	227	123	45
NEA									
Chaco	150.616	98.791	41.555	57.236	33.628	14.572	2.130	1.048	447
Corrientes	140.198	90.286	46.106	44.180	33.892	11.414	3.000	1.209	397
Entre Ríos	219.880	178.406	122.432	55.974	18.212	16.850	5.667	268	477
Formosa	61.373	33.441	14.387	19.054	17.774	8.687	551	510	410
Misiones	129.028	104.129	28.269	75.860	4.504	16.983	1.563	1.496	353
CUYO									
Mendoza	274.527	224.393	178.029	46.364	5.791	13.833	27.924	2.017	569
San Juan	99.191	77.304	55.876	21.428	8.726	8.962	3.777	166	256
San Luis	50.911	43.221	29.592	13.629	2.968	3.019	1.116	446	141
NOA									
Catamarca	42.868	27.552	17.970	9.582	11.423	3.214	417	137	125
Jujuy	86.266	58.463	35.394	23.069	9.721	12.983	2.244	2.598	257
La Rioja	34.853	28.853	17.611	11.242	3.334	2.179	370	45	72
Salta	137.318	94.797	55.754	39.043	14.787	19.612	4.651	3.035	436
Santiago del Estero	122.631	75.143	37.880	37.263	39.387	5.741	1.680	201	479
Tucumán	198.289	149.168	83.993	65.175	14.025	22.793	9.852	1.182	1.269

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980. Serie C, Tomo I, Cuadro2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.**

PARTE II . Año 1991

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Depto.	Casa de inq.	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vi-vienda móvil	Desc.
		Total	A	B							
Total País	8.515.370	6.136.646	4.727.240	1.409.406	591.516	1.554.625	47.533	4.666	24.256	8.488	147.640
CENTRO											
Buenos Aires	3.400.900	2.627.334	2.140.961	486.373	232.803	461.504	9.869	1.651	8.593	1.940	57.206
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.540.814	1.238.719	302.095	182.812	313.183	5.974	638	4.892	432	34.931
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.086.520	902.242	184.278	49.991	148.321	3.895	1.013	3.701	1.508	22.275
Ciudad de Buenos Aires	978.330	207.495	202.286	5.209	11.482	733.619	12.484		2.387	69	10.794
Córdoba	733.427	625.034	509.803	115.231	15.735	73.522	3.110	707	2.552	529	12.238
Santa Fe	774.598	599.932	483.681	116.251	42.440	114.868	1.837	721	1.641	608	12.551
PATAGONIA											
Chubut	91.299	70.244	54.762	15.482	5.218	12.620	1.244	86	337	143	1.407
La Pampa	73.920	68.208	58.503	9.705	1.092	2.654	336	39	362	137	1.092
Neuquén	92.322	71.188	59.269	11.919	4.993	12.438	1.550	61	398	136	1.558
Río Negro	129.080	99.229	73.050	26.179	8.026	16.830	1.925	108	574	198	2.190
Santa Cruz	39.816	32.481	27.550	4.931	1.273	4.530	705	89	178	93	467
Tierra del Fuego	18.555	11.877	10.986	891	1.695	2.527	147	15	61	2.037	196
NEA											
Chaco	188.666	146.567	73.624	72.943	32.469	3.846	1.031	93	862	238	3.560
Corrientes	177.574	135.299	82.447	52.852	30.208	6.117	1.308	198	383	158	3.903
Entre Ríos	259.146	220.002	164.553	55.449	17.878	14.512	592	142	571	243	5.206
Formosa	88.085	60.639	28.408	32.231	21.826	1.947	858	58	248	118	2.391
Misiones	180.598	145.046	55.488	89.558	19.626	8.728	2.028	140	803	280	3.947
CUYO											
Mendoza	337.086	278.712	226.540	52.172	16.378	33.892	1.330	109	1.222	289	5.154
San Juan	114.738	92.330	71.734	20.596	13.287	6.493	409	20	261	48	1.890
San Luis	68.823	58.549	42.601	15.948	2.631	4.920	745	79	203	132	1.564
NOA											
Catamarca	56.886	48.067	29.934	18.133	5.749	656	227	30	148	42	1.967
Jujuy	103.998	76.298	49.003	27.295	15.840	6.105	2.156	30	370	103	3.096
La Rioja	47.508	42.231	28.844	13.387	3.013	496	308	25	133	67	1.235
Salta	175.051	126.937	80.662	46.275	28.304	10.101	2.339	84	1.264	436	5.586
Santiago del Estero	143.432	105.798	52.421	53.377	29.474	3.906	300	41	374	300	3.239
Tucumán	241.532	187.149	120.130	67.019	30.076	17.794	695	140	331	144	5.203

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B, Cuadro V.1.

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Casilla	Depto.	Pieza/s en inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil
		Total	A	B							
Total País	9.712.661	7.528.573	6.048.671	1.479.902	217.281	266.322	1.579.569	72.291	24.278	20.492	3.855
CENTRO											
Buenos Aires	3.767.381	3.123.019	2.600.899	522.120	27.001	152.807	440.369	12.983	2.166	7.916	1.120
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.849.740	1.491.268	358.472	14.223	112.765	281.075	8.572	1.364	4.460	360
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.273.279	1.109.631	163.648	12.778	40.042	159.294	4.411	802	3.456	760
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	242.073	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Córdoba	848.704	735.095	639.575	95.520	6.909	6.080	92.099	5.170	1.029	1.951	371
Santa Fe	846.549	707.604	594.477	113.127	13.386	16.004	104.792	2.358	799	1.344	262
PATAGONIA											
Chubut	110.799	93.444	78.312	15.132	1.541	1.718	12.871	858	40	232	95
La Pampa	89.953	83.725	77.363	6.362	725	293	4.343	487	21	293	66
Neuquén	124.104	101.353	88.653	12.700	2.434	2.845	14.998	1.908	85	361	120
Río Negro	148.186	120.369	97.892	22.477	2.699	3.732	19.280	1.517	100	404	85
Santa Cruz	51.855	43.996	39.306	4.690	221	782	5.810	827	58	122	39
Tierra del Fuego	26.640	17.864	16.695	1.169	23	2.936	5.470	240	47	36	24
NEA											
Chaco	227.550	192.812	105.533	87.279	19.387	4.933	8.164	1.488	117	499	150
Corrientes	216.571	176.914	124.178	52.736	19.756	7.645	9.315	2.138	353	377	73
Entre Ríos	306.333	270.734	225.311	45.423	6.555	8.021	19.171	947	140	554	211
Formosa	110.333	87.295	43.045	44.250	16.394	2.254	2.798	1.261	54	236	41
Misiones	223.315	187.984	102.121	85.863	10.602	10.361	11.598	1.874	159	614	123
CUYO											
Mendoza	393.056	340.799	290.453	50.346	9.314	2.620	36.315	2.437	235	1.117	219
San Juan	140.778	115.625	92.957	22.668	11.134	1.216	11.704	763	55	259	22
San Luis	98.759	87.598	73.975	13.623	1.822	651	7.075	1.196	106	233	78
NOA											
Catamarca	74.560	68.095	48.689	19.406	3.164	532	1.720	824	47	136	42
Jujuy	134.401	108.434	72.366	36.068	8.950	4.885	6.857	4.839	115	248	73
La Rioja	65.931	59.767	44.429	15.338	2.322	1.199	1.683	703	47	165	45
Salta	230.024	179.534	118.156	61.378	18.801	9.951	14.977	5.755	257	555	194
Santiago del Estero	172.967	139.550	75.007	64.543	26.128	1.204	5.079	502	49	278	177
Tucumán	295.045	244.890	167.157	77.733	7.632	16.629	23.930	1.297	232	284	151

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Piezas en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	69,4	53,3	16,1	4,1	0,0	7,5	17,8	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
CENTRO																
Buenos Aires	100	75,5	63,3	12,2	1,0	0,0	9,4	13,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	71,7	60,1	11,6	0,6	0,0	11,7	15,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	81,5	68,3	13,2	1,6	0,0	5,8	10,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Ciudad de Buenos Aires	100	23,4	23,2	0,2	0,0	0,0	0,7	72,8	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	84,8	67,1	17,7	1,5	0,0	5,1	7,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Santa Fe	100	77,8	63,2	14,6	3,5	0,0	6,3	11,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
PATAGONIA																
Chubut	100	73,5	53,4	20,1	2,2	0,0	12,5	8,9	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	91,8	72,2	19,6	2,0	0,0	3,9	1,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Neuquén	100	73,1	53,0	20,1	7,9	0,0	6,3	7,7	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Río Negro	100	77,9	50,2	27,8	3,4	0,0	10,3	5,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Santa Cruz	100	84,5	60,0	24,5	0,5	0,0	8,2	4,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tierra del Fuego	100	82,7	54,5	28,2	0,8	0,0	9,7	3,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
NEA																
Chaco	100	65,6	27,6	38,0	22,3	0,0	9,7	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Corrientes	100	64,4	32,9	31,5	24,2	0,0	8,1	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Entre Ríos	100	81,1	55,7	25,5	8,3	0,0	7,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Formosa	100	54,5	23,4	31,0	29,0	0,0	14,2	0,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Misiones	100	80,7	21,9	58,8	3,5	0,0	13,2	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CUYO																
Mendoza	100	81,7	64,8	16,9	2,1	0,0	5,0	10,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
San Juan	100	77,9	56,3	21,6	8,8	0,0	9,0	3,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
San Luis	100	84,9	58,1	26,8	5,8	0,0	5,9	2,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
NOA																
Catamarca	100	64,3	41,9	22,4	26,6	0,0	7,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Jujuy	100	67,8	41,0	26,7	11,3	0,0	15,0	2,6	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
La Rioja	100	82,8	50,5	32,3	9,6	0,0	6,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Salta	100	69,0	40,6	28,4	10,8	0,0	14,3	3,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Santiago del Estero	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tucumán	100	75,2	42,4	32,9	7,1	0,0	11,5	5,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980, serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE II. Año 1991.**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	72,1	55,5	16,6	6,9	0,0	0,0	18,3	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	77,3	63,0	14,3	6,8	0,0	0,0	13,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,1	1,7	0,0
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	73,9	59,4	14,5	8,8	0,0	0,0	15,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,7	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	82,5	68,5	14,0	3,8	0,0	0,0	11,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	21,2	20,7	0,5	1,2	0,0	0,0	75,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,1	0,0
Córdoba	100	85,2	69,5	15,7	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Santa Fe	100	77,5	62,4	15,0	5,5	0,0	0,0	14,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	1,6	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
Nequén	100	77,1	64,2	12,9	5,4	0,0	0,0	13,5	0,0	1,7	0,0	0,1	0,4	0,1	1,7	0,0
Río Negro	100	76,9	56,6	20,3	6,2	0,0	0,0	13,0	0,0	1,5	0,0	0,1	0,4	0,2	1,7	0,0
Santa Cruz	100	81,6	69,2	12,4	3,2	0,0	0,0	11,4	0,0	1,8	0,0	0,2	0,4	0,2	1,2	0,0
Tierra del Fuego	100	64,0	59,2	4,8	9,1	0,0	0,0	13,6	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	11,0	1,1	0,0
NEA																
Chaco	100	77,7	39,0	38,7	17,2	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,1	1,9	0,0
Corrientes	100	76,2	46,4	29,8	17,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	2,2	0,0
Entre Ríos	100	84,9	63,5	21,4	6,9	0,0	0,0	5,6	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	2,0	0,0
Formosa	100	68,8	32,3	36,6	24,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,3	0,1	2,7	0,0
Misiones	100	80,3	30,7	49,6	10,9	0,0	0,0	4,8	0,0	1,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,2	0,0
CUYO																
Mendoza	100	82,7	67,2	15,5	4,9	0,0	0,0	10,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1	1,5	0,0
San Juan	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
San Luis	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
NOA																
Catamarca	100	84,5	52,6	31,9	10,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	3,5	0,0
Jujuy	100	73,4	47,1	26,2	15,2	0,0	0,0	5,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,4	0,1	3,0	0,0
La Rioja	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
Salta	100	72,5	46,1	26,4	16,2	0,0	0,0	5,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7	0,2	3,2	0,0
Santiago del Estero	100	73,8	36,5	37,2	20,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,2	2,3	0,0
Tucumán	100	77,5	49,7	27,7	12,5	0,0	0,0	7,4	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B, Cuadro V.1

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda. Total País según provincia.
Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE III. Año 2001.**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/ habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	77,5	62,3	15,2	2,2	2,7	0,0	16,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	82,9	69,0	13,9	0,7	4,1	0,0	11,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	81,4	65,6	15,8	0,6	5,0	0,0	12,4	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	85,2	74,2	10,9	0,9	2,7	0,0	10,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	24,0	23,0	1,0	0,0	0,7	0,0	71,3	2,0	0,0	1,8	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	86,6	75,4	11,3	0,8	0,7	0,0	10,9	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Santa Fe	100	83,6	70,2	13,4	1,6	1,9	0,0	12,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	84,3	70,7	13,7	1,4	1,6	0,0	11,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Pampa	100	93,1	86,0	7,1	0,8	0,3	0,0	4,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Neuquén	100	81,7	71,4	10,2	2,0	2,3	0,0	12,1	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Río Negro	100	81,2	66,1	15,2	1,8	2,5	0,0	13,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Santa Cruz	100	84,8	75,8	9,0	0,4	1,5	0,0	11,2	1,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tierra del Fuego	100	67,1	62,7	4,4	0,1	11,0	0,0	20,5	0,9	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
NEA																
Chaco	100	84,7	46,4	38,4	8,5	2,2	0,0	3,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Corrientes	100	81,7	57,3	24,4	9,1	3,5	0,0	4,3	1,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Entre Ríos	100	88,4	73,6	14,8	2,1	2,6	0,0	6,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Formosa	100	79,1	39,0	40,1	14,9	2,0	0,0	2,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Misiones	100	84,2	45,7	38,4	4,7	4,6	0,0	5,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
CUYO																
Mendoza	100	86,7	73,9	12,8	2,4	0,7	0,0	9,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
San Juan	100	82,1	66,0	16,1	7,9	0,9	0,0	8,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
San Luis	100	88,7	74,9	13,8	1,8	0,7	0,0	7,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
NOA																
Catamarca	100	91,3	65,3	26,0	4,2	0,7	0,0	2,3	1,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Jujuy	100	80,7	53,8	26,8	6,7	3,6	0,0	5,1	3,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Rioja	100	90,7	67,4	23,3	3,5	1,8	0,0	2,6	1,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Salta	100	78,1	51,4	26,7	8,2	4,3	0,0	6,5	2,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Santiago del Estero	100	80,7	43,4	37,3	15,1	0,7	0,0	2,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tucumán	100	83,0	56,7	26,3	2,6	5,6	0,0	8,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	5.177.464	5.477.740	2.413.088
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	2.235.572	2.442.462	853.354
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.347.991	1.504.295	490.627
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	887.581	938.167	362.727
Ciudad de Buenos Aires	918.758	908.900	910.335	901.364
Córdoba	610.111	465.358	473.499	88.943
Santa Fe	663.778	509.380	522.351	170.235
PATAGONIA				
Chubut	62.710	40.770	43.246	20.566
La Pampa	56.705	42.854	43.124	8.546
Neuquén	52.909	33.324	35.644	12.069
Río Negro	92.741	53.464	56.930	18.537
Santa Cruz	26.449	17.764	18.396	6.707
Tierra del Fuego	5.761	3.888	4.212	2.842
NEA				
Chaco	150.616	45.773	48.372	101.95
Corrientes	140.198	51.777	57.435	21.721
Entre Ríos	219.880	131.915	141.818	52.364
Formosa	61.373	15.914	19.929	5.915
Misiones	129.028	32.501	33.040	4.376
CUYO				
Mendoza	274.527	208.361	220.144	87.827
San Juan	99.191	63.911	66.153	13.459
San Luis	50.911	31.733	33.378	9.387
NOA				
Catamarca	42.868	20.357	21.411	5.714
Jujuy	86.266	40.616	45.185	17.978
La Rioja	34.853	19.622	20.011	4.092
Salta	137.318	64.538	71.357	46.646
Santiago del Estero	122.631	41.086	42.925	12.754
Tucumán	198.289	98.086	106.383	37.497

Fuente: (1) Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9

(1) y (7) Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991(2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	659.1121	7.220.955	3.287.032	2.592.465
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	2.714.919	3.122.893	1.187.314	1.245.649
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.625.538	1.909.379	632.659	828.262
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.089.381	1.213.514	554.655	417.387
Ciudad de Buenos Aires	978.330	954.286	949.880	940.264	2.615
Córdoba	733.427	604.131	638.451	124.574	413.929
Santa Fe	774.598	625.327	677.410	238.605	257.498
PATAGONIA					
Chubut	91.299	72.279	69.109	44.833	17.625
La Pampa	73.920	63.430	62.156	22.931	29.367
Neuquén	92.322	74.565	73.084	31.351	34.565
Río Negro	129.080	95.987	91.887	45.102	36.684
Santa Cruz	39.816	34.469	32.821	17.834	12.078
Tierra del Fuego	21.152	16.098	15.756	13.677	774
NEA					
Chaco	188.666	85.749	99.545	26.219	49.751
Corrientes	177.574	98.315	110.985	54.717	32.268
Entre Ríos	259.146	190.088	208.058	94.711	67.575
Formosa	88.385	34.163	45.245	17.108	16.209
Misiones	180.598	73.774	88.677	13.634	50.829
CUYO					
Mendoza	337.086	268.840	287.723	135.350	102.361
San Juan	114.738	85.009	91.205	16.996	47.572
San Luis	68.823	50.165	56.062	19.866	25.103
NOA					
Catamarca	56.886	35.859	39.179	12.498	16.780
Jujuy	103.998	63.087	66.334	37.508	16.140
La Rioja	47.508	33.146	31.459	10.527	17.184
Salta	175.051	102.176	111.072	76.424	16.359
Santiago del Estero	143.432	61.798	72.515	21.518	33.823
Tucumán	241.532	153.461	179.449	83.471	49.727

Fuentes: (5) Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5

(2) Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3

(8) y (10) Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. Año 2001

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	8.215.285	8.119.323	4.703.773	2.594.242
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	3.280.445	3.225.873	1.675.552	1.149.972
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.941.625	1.890.126	887.469	784.441
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.338.820	1.335.747	788.083	365.531
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	991.508	990.828	993.883	4.729
Córdoba	848.704	760.304	760.087	250.067	465.111
Santa Fe	846.549	742.187	735.398	369.469	211.810
PATAGONIA					
Chubut	110.799	99.517	95.237	77.101	15.540
La Pampa	89.953	84.475	84.509	40.943	32.384
Neuquén	124.104	110.178	109.426	81.687	22.359
Río Negro	148.186	127.163	124.362	78.943	35.409
Santa Cruz	51.855	49.268	47.752	37.383	8.679
Tierra del Fuego	26.640	25.733	25.212	24.363	664
NEA					
Chaco	227.550	130.220	125.961	49.046	67.741
Corrientes	216.571	150.134	148.156	98.984	37.247
Entre Ríos	306.333	262.260	261.369	172.982	56.209
Formosa	110.333	52.517	53.734	27.765	30.625
Misiones	223.315	136.154	126.883	28.085	80.111
CUYO					
Mendoza	393.056	344.055	342.894	228.076	79.596
San Juan	140.778	115.227	114.932	31.102	52.498
San Luis	98.759	85.376	86.081	45.730	30.961
NOA					
Catamarca	74.560	57.583	56.420	23.882	27.453
Jujuy	134.401	96.732	91.153	67.771	17.909
La Rioja	65.931	51.031	52.247	26.564	23.210
Salta	230.024	157.724	154.669	125.165	25.694
Santiago del Estero	172.967	89.710	89.852	28.598	53.033
Tucumán	295.045	215.784	216.288	120.632	65.298

Fuente: (3) Y (6) Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V2
(9) y (11) Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V4

**Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego.
Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.
PARTE I. Año 1980 (En porcentaje)**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas en %		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	72,9	77,1	34,0
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	78,0	85,2	29,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	76,8	85,7	28,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	79,9	84,5	32,7
Ciudad de Buenos Aires	918.758	98,9	99,1	98,1
Córdoba	610.111	76,3	77,6	14,6
Santa Fe	663.778	76,7	78,7	25,6
PATAGONIA				
Chubut	62.710	65,0	69,0	32,8
La Pampa	56.705	75,6	76,0	15,1
Neuquén	52.909	63,0	67,4	22,8
Río Negro	92.741	57,6	61,4	20,0
Santa Cruz	26.449	67,2	69,6	25,4
Tierra del Fuego	5.761	67,5	73,1	49,3
NEA				
Chaco	150.616	30,4	32,1	6,8
Corrientes	140.198	36,9	41,0	15,5
Entre Ríos	219.880	60,0	64,5	23,8
Formosa	61.373	25,9	32,5	9,6
Misiones	129.028	25,2	25,6	3,4
CUYO				
Mendoza	274.527	75,9	80,2	32,0
San Juan	99.191	64,4	66,7	13,6
San Luis	50.911	62,3	65,6	18,4
NOA				
Catamarca	42.868	47,5	49,9	13,3
Jujuy	86.266	47,1	52,4	20,8
La Rioja	34.853	56,3	57,4	11,7
Salta	137.318	47,0	52,0	34,0
Santiago del Estero	122.631	33,5	35,0	10,4
Tucumán	198.289	49,5	53,7	18,9

Fuentes: (1) Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9
(4) y (7) Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991. (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	77,4	84,8	38,6	30,4
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	79,8	91,8	34,9	36,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	78,0	91,6	30,4	39,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	82,7	92,1	42,1	31,7
Ciudad de Buenos Aires	978.330	97,5	97,1	96,1	0,3
Córdoba	733.427	82,4	87,1	17,0	56,4
Santa Fe	774.598	80,7	87,5	30,8	33,2
PATAGONIA					
Chubut	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
La Pampa	73.920	85,8	84,1	31,0	39,7
Neuquén	92.322	80,8	79,2	34,0	37,4
Río Negro	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
Santa Cruz	39.816	86,6	82,4	44,8	30,3
Tierra del Fuego	21.152	76,1	74,5	64,7	3,7
NEA					
Chaco	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
Corrientes	177.574	55,4	62,5	30,8	18,2
Entre Ríos	259.146	73,4	80,3	36,5	26,1
Formosa	88.385	38,7	51,2	19,4	18,3
Misiones	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
CUYO					
Mendoza	337.086	79,8	85,4	40,2	30,4
San Juan	114.738	74,1	79,5	14,8	41,5
San Luis	68.823	72,9	81,5	28,9	36,5
NOA					
Catamarca	56.886	63,0	68,9	22,0	29,5
Jujuy	103.998	60,7	63,8	36,1	15,5
La Rioja	47.508	69,8	66,2	22,2	36,2
Salta	175.051	58,4	63,5	43,7	9,3
Santiago del Estero	143.432	43,1	50,6	15,0	23,6
Tucumán	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6

Fuentes: (2) Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3

(5) Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5

(8) y (10) Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001. En porcentajes
PARTE III

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	84,6	83,6	48,4	26,7
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	87,1	85,6	44,5	30,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	85,4	83,2	39,1	34,5
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	89,6	89,4	52,7	24,5
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	98,3	98,2	98,5	0,5
Córdoba	848.704	89,6	89,6	29,5	54,8
Santa Fe	846.549	87,7	86,9	43,6	25,0
PATAGONIA					
Chubut	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0
La Pampa	89.953	93,9	93,9	45,5	36,0
Neuquén	124.104	88,8	88,2	65,8	18,0
Río Negro	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9
Santa Cruz	51.855	95,0	92,1	72,1	16,7
Tierra del Fuego	26.640	96,6	94,6	91,5	2,5
NEA					
Chaco	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8
Corrientes	216.571	69,3	68,4	45,7	17,2
Entre Ríos	306.333	85,6	85,3	56,5	18,3
Formosa	110.333	47,6	48,7	25,2	27,8
Misiones	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9
CUYO					
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
San Juan	140.778	81,9	81,6	22,1	37,3
San Luis	98.759	86,4	87,2	46,3	31,4
NOA					
Catamarca	74.560	77,2	75,7	32,0	36,8
Jujuy	134.401	72,0	67,8	50,4	13,3
La Rioja	65.931	77,4	79,2	40,3	35,2
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
Salta	230.024	68,6	67,2	54,4	11,2
Santiago del Estero	172.967	51,9	51,9	16,5	30,7
Tucumán	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente: (3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V2
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V4

ANEXO III

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Chubut. Área Urbana

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielo-rraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		98.266	78.817	9.493	7.380	2.576
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	74.006	64.118	6.525	2.855	508
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	9.345	5.755	1.342	1.351	897
	3 Tierra o ladrillo suelto	241	25	9	60	147
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	4.526	3.152	802	426	146
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	4.247	1.612	765	1.232	638
	3 Tierra o ladrillo suelto	191	17	11	83	80
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3.362	2.820	25	491	26
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.998	1.261	14	680	43
	3 Tierra o ladrillo suelto	209	26	0	156	27
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	44	17	0	15	12
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	53	11	0	18	24
	3 Tierra o ladrillo suelto	44	3	0	13	28

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	64.118
INCALMAT II	19.188
INCALMAT III	11.920
INCALMAT IV	3.040
Total	98.266

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Chubut. Área Rural Agrupada

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		6.133	4.369	117	744	903
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	2.783	2.476	33	162	112
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.950	1.148	70	297	435
	3 Tierra o ladrillo suelto	128	10	0	35	83
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	304	248	4	25	27
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	718	353	9	182	174
	3 Tierra o ladrillo suelto	74	4	1	18	51
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	71	62	0	7	2
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	74	61	0	12	1
	3 Tierra o ladrillo suelto	7	1	0	3	3
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	6	4	0	0	2
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	4	1	0	1	2
	3 Tierra o ladrillo suelto	14	1	0	2	11

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	2.476
INCALMAT II	1.856
INCALMAT III	817
INCALMAT IV	984
Total	6.133

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Chubut. Área Rural Dispersa

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		6.400	3.752	115	1.450	1.083
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	2.109	1.721	56	194	138
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.504	1.386	40	622	456
	3 Tierra o ladrillo suelto	512	41	1	200	270
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	272	201	4	44	23
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	616	278	12	221	105
	3 Tierra o ladrillo suelto	174	14	0	88	72
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	48	43	0	5	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	99	56	2	40	1
	3 Tierra o ladrillo suelto	33	4	0	25	4
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	2	1	0	0	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	15	5	0	4	6
	3 Tierra o ladrillo suelto	16	2	0	7	7

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	1.721
INCALMAT II	1.965
INCALMAT III	1.239
INCALMAT IV	1.475
Total	6.400

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Provincia de Chubut. Área Urbana + Área Rural Agrupada

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		104.399	83.186	9.610	8.124	3.479
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	76.789	66.594	6.558	3.017	620
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	11.295	6.903	1.412	1.648	1.332
	3 Tierra o ladrillo suelto	369	35	9	95	230
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	4.830	3.400	806	451	173
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	4.965	1.965	774	1.414	812
	3 Tierra o ladrillo suelto	265	21	12	101	131
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3.433	2.882	25	498	28
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.072	1.322	14	692	44
	3 Tierra o ladrillo suelto	216	27	0	159	30
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	50	21	0	15	14
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	57	12	0	19	26
	3 Tierra o ladrillo suelto	58	4	0	15	39

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	66.594
INCALMAT II	21.044
INCALMAT III	12.737
INCALMAT IV	4.024
Total	104.399

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Total. Provincia de Chubut

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		110.799	86.938	9.725	9.574	4.562
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	78.898	68.315	6.614	3.211	758
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	13.799	8.289	1.452	2.270	1.788
	3 Tierra o ladrillo suelto	881	76	10	295	500
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	5.102	3.601	810	495	196
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	5.581	2.243	786	1.635	917
	3 Tierra o ladrillo suelto	439	35	12	189	203
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3.481	2.925	25	503	28
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.171	1.378	16	732	45
	3 Tierra o ladrillo suelto	249	31	0	184	34
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	52	22	0	15	15
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	72	17	0	23	32
	3 Tierra o ladrillo suelto	74	6	0	22	46

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	68.315
INCALMAT II	23.009
INCALMAT III	13.976
INCALMAT IV	5.499
Total	110.799

Anexo 3 cuadro 2 Viviendas ocupadas según provisión de agua y tenencia de inodoro con descarga de agua por tenencia de cocina con instalación de agua. Provincia de Chubut

Provisión de agua	Tenencia de Inodoro con Descarga	Total	Cocina con instalación de agua		
			Cocina con pileta e instalación de agua	Cocina con pileta sin instalación de agua	Sin cocina
Total		110.799	97.431	11.934	1.434
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	93.294	91.558	1.453	283
	Tiene inodoro sin descarga de agua	5.413	4.211	1.072	130
	No tiene inodoro o baño	810	656	108	46
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	1.943	519	1.322	102
	Tiene inodoro sin descarga de agua	6.766	422	5.890	454
	No tiene inodoro o baño	1.178	65	908	205
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	1.065		939	126
	No tiene inodoro o baño	330		242	88
Total Área Urbana		98.266	89.600	7.626	1.040
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	86.459	84.980	1.231	248
	Tiene inodoro sin descarga de agua	4.368	3.370	897	101
	No tiene inodoro o baño	680	556	84	40
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	1.438	374	981	83
	Tiene inodoro sin descarga de agua	3.743	275	3.189	279
	No tiene inodoro o baño	801	45	614	142
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	566		482	84
	No tiene inodoro o baño	211		148	63
Total Área Rural Agrupada		6.133	4.657	1.303	173
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	4.172	4.011	137	24
	Tiene inodoro sin descarga de agua	556	449	89	18
	No tiene inodoro o baño	76	65	8	3
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	172	55	105	12
	Tiene inodoro sin descarga de agua	899	69	765	65
	No tiene inodoro o baño	125	8	92	25
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	103		89	14
	No tiene inodoro o baño	30		18	12
Área Rural Dispersa		6.400	3.174	3.005	221
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene inodoro con descarga de agua	2.663	2.567	85	11
	Tiene inodoro sin descarga de agua	489	392	86	11
	No tiene inodoro o baño	54	35	16	3
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua	333	90	236	7
	Tiene inodoro sin descarga de agua	2.124	78	1.936	110
	No tiene inodoro o baño	252	12	202	38
Fuera del terreno	Tiene inodoro con descarga de agua				
	Tiene inodoro sin descarga de agua	396		368	28
	No tiene inodoro o baño	89		76	13

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro V2.

Anexo 3 Cuadro 3 - Viviendas ocupadas según calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas), por Área Geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad Constructiva		Total Pro- vincia	%	Área Urbana	%	Área Ru- ral Agru- pada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		110.799	100,0	98.266	100,0	6.133	100,0	6.400	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	65.469	59,1	61.861	63,0	2.280	37,2	1.328	20,8
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	17.026	15,4	15.100	15,4	1.148	18,7	778	12,2
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	7.889	7,1	7.214	7,3	379	6,2	296	4,6
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	14.916	13,5	11.051	11,2	1.342	21,9	2.523	39,4
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	5.499	5,0	3.040	3,1	984	16,0	1.475	23,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3

Anexo 3, Cuadro 4- Viviendas ocupadas por tipo de desagüe según procedencia del agua. Año 2001. Provincia de Chubut

Procedencia del agua	Total	Tipo de desagüe				
		1 Red Pública (Cloaca)	2 Cámara Séptica y pozo ciego	3 Sólo a pozo ciego	4 Hoyo, excavación en la tierra, etc.	5 No corres- ponde
Total	110.799	77.101	15.540	8.947	341	8.870
1 Red Pública (Agua Corriente)	104.775	76.981	13.911	7.549	201	6.133
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	916	90	406	223	13	184
3 Otra Procedencia	5.108	30	1.223	1.175	127	2.553
Urbana	98.266	76.173	10.717	6.443	142	4.791
1 Red Pública (Agua Corriente)	97.866	76.067	10.629	6.367	139	4.664
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	152	84	38	17	1	12
3 Otra Procedencia	248	22	50	59	2	115
Rural agrupada	6.133	894	2.852	1.008	57	1.322
1 Red Pública (Agua Corriente)	5.786	889	2.747	954	51	1.145
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	76	3	32	23	0	18
3 Otra Procedencia	271	2	73	31	6	159
Rural dispersa	6.400	34	1.971	1.496	142	2.757
1 Red Pública (Agua Corriente)	1.123	25	535	228	11	324
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	688	3	336	183	12	154
3 Otra Procedencia	4.589	6	1.100	1.085	119	2.279

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V4.1 y V4.2 INDEC

Anexo 3, Cuadro 5 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe) por área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		110.799	100,0	98.266	100,0	6.133	100,0	6.400	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	76.981	69,5	76.067	77,4	889	14,5	25	0,4
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	13.911	12,6	10.629	10,8	2.747	44,8	535	8,4
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	339	0,3					339	5,3
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área urbana y rural agrupada	13.320	12,0	11.170	11,4	2.150	35,1		
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	912	0,8					912	14,3
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	1.410	1,3	194	0,2	110	1,8	1.106	17,3
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	3.926	3,5	206	0,2	237	3,9	3.483	54,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV, Cuadro V4 (total)

Anexo 3 cuadro 6 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Chubut

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Vi- viendas	Calidad constructiva		
		INCALMAT I con todas las instala- ciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCAL- MAT I, II y III con carencias de instalacio- nes e IN- CALMAT IV (I)
Total viviendas	110.799	65.469	24.915	20.415
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	76.981	54.503	18.196	4.282
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	14.250	8.121	3.949	2.180
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	19.568	2.845	2.770	13.953
Área Urbana	98.266	61.861	22.314	14.091
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	76.067	53.878	17.962	4.227
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	10.629	6.273	2.696	1.660
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	11.570	1.710	1.656	8.204
Área Rural Dispersa	6.133	2.280	1.527	2.326
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	889	611	227	51
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	2.747	1.397	955	395
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	2.497	272	345	1.880
Área Rural Dispersa	6.400	1.328	1.074	3.998
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	25	14	7	4
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	874	451	298	125
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	5.501	863	769	3.869

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadros V5.1 y V5.2

Anexo 3 Cuadro 7 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0	98.266	100,0	6.133	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	84.787	81,2	83.433	84,9	1.354	22,1
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	16.219	15,5	12.355	12,6	3.864	63,0
Subtotal Sin consolidar		2.892	2,8	1.979	2,0	913	14,9
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria	576	0,6	522	0,5	54	0,9
Sin Consolidar	No existe red de agua	59	0,1	40	0,0	19	0,3
Sin Consolidar	No existe recolección de residuos	1.556	1,5	908	0,9	648	10,6
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni red de agua	18	0,0			18	0,3
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni recolección de residuos	345	0,3	331	0,3	14	0,2
Sin Consolidar	No existe red de agua ni recolección de residuos	183	0,2	23	0,0	160	2,6
Sin Consolidar	No existe red de agua, ni recolección de residuos ni red de energía eléctrica domiciliaria	155	0,1	155	0,2		
N/C	Censados fuera de término	501	0,5	499	0,5	2	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 8 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0	98.266	100,0	6.133	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	84.048	80,5	83.285	84,8	763	12,4
	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	739	0,7	148	0,2	591	9,6
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	13.239	12,7	11.717	11,9	1.522	24,8
	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	2.980	2,9	638	0,6	2.342	38,2
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos con red de gas	1.106	1,1	949	1,0	157	2,6
	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos sin red de gas	1.786	1,7	1.030	1,0	756	12,3
N/C	Censados Fuera de Término	501	0,5	499	0,5	2	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7

Anexo 3, Cuadro 9 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los servicios en la vía pública	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0	98.266	100,0	6.133	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	49.106	47,0	48.906	49,8	200	3,3
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	40.572	38,9	39.194	39,9	1.378	22,5
Sin Consolidar	No existe alumbrado o no existe al menos una cuadra pavimentada o transporte público.	14.220	13,6	9.667	9,8	4.553	74,2
N/C	Censados fuera de término	501	0,5	499	0,5	2	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V8.

Anexo 3, Cuadro 10 Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		104.399	100,0	98.266	100,0	6.133	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	47.404	45,4	47.283	48,1	121	2,0
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, de red de agua y recolección de residuos	41.461	39,7	40.111	40,8	1.350	22,0
Subtotal Sin Consolidar		15.033	14,4	10.373	10,6	4.660	76,0
Sin Consolidar	Por Servicios Domiciliarios	813	0,8	706	0,7	107	1,7
Sin Consolidar	Por Servicios en la Vía Pública	12.141	11,6	8.394	8,5	3.747	61,1
Sin Consolidar	Por ambos	2.079	2,0	1.273	1,3	806	13,1
N/C	Censados fuera de término	501	0,5	499	0,5	2	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V9.

Anexo 3 cuadro 11 Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda	
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente
Total	104.399	83.999	20.400
Área Consolidada (S y B)	88.865	75.689	13.176
Área Sin consolidar	15.033	7.891	7.142
En servicios de la Vía Pública	12.141	6.751	5.390
En servicios Domiciliarios	813	431	382
En ambos	2.079	709	1.370
No corresponde *	501	419	82
Área Urbana	98.266	80.809	17.457
Área Consolidada (S y B)	87.394	74.709	12.685
Área Sin consolidar	10.373	5.681	4.692
En servicios de la Vía Pública	8.394	4.882	3.512
En servicios Domiciliarios	706	392	314
En ambos	1.273	407	866
No corresponde *	499	419	80
Área Rural Agrupada	6.133	3.190	2.943
Área Consolidada (S y B)	1.471	980	491
Área Sin consolidar	4.660	2.210	2.450
En servicios de la Vía Pública	3.747	1.869	1.878
En servicios Domiciliarios	107	39	68
En ambos	806	302	504
No corresponde *	2		2

Fuente: Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

Anexo 3 Cuadro 12- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Área Geográfica y consolidación de los servicios urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		Viviendas Ocupadas		Viviendas Desocupadas	
	(1+2)		(1)		(2)	
	N	%	N	%	N	%
Total Área Urbana y Rural Agrupada	126.539	100,0	104.399	100,0	22.140	100,0
Consolidación satisfactoria	57.857	45,7	47.404	45,4	10.453	47,2
Consolidación Básica	49.020	38,7	41.461	39,7	7.559	34,1
Sin consolidar	19.158	15,1	15.033	14,4	4.125	18,6
Área Urbana	117.616	100,0	97.767	100,0	19.849	100,0
Consolidación satisfactoria	57.689	49,0	47.283	48,4	10.406	52,4
Consolidación Básica	47.207	40,1	40.111	41,0	7.096	35,7
Sin consolidar	12.720	10,8	10.373	10,6	2.347	11,8
Área Rural Agrupada	8.419	100,0	6.131	100,0	2.288	100,0
Consolidación satisfactoria	168	2,0	121	2,0	47	2,1
Consolidación Básica	1.813	21,5	1.350	22,0	463	20,2
Sin consolidar	6.438	76,5	4.660	76,0	1.778	77,7
N/C (Censados fuera de término)	504	0,4	501	0,5	3	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros VNo E 3 y V9

Anexo 3, cuadro 13 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	104.399	64.141	23.841	16.417
Área Consolidada	88.865	58.091	20.210	10.564
Sin consolidar	15.033	5.734	3.509	5.790
En servicios de la Vía Pública	12.141	4.816	2.924	4.401
En servicios Domiciliarios	813	361	160	292
En ambos	2.079	557	425	1.097
No corresponde *	501	316	122	63
Área Urbana	98.266	61.861	22.314	14.091
Área Consolidada	87.394	57.398	19.822	10.174
Sin consolidar	10.373	4.147	2.370	3.856
En servicios de la Vía Pública	8.394	3.545	1.956	2.893
En servicios Domiciliarios	706	316	138	252
En ambos	1.273	286	276	711
No corresponde *	499	316	122	61
Área Rural Agrupada	6.133	2.280	1.527	2.326
Área Consolidada	1.471	693	388	390
Sin consolidar	4.660	1.587	1.139	1.934
En servicios de la Vía Pública	3.747	1.271	968	1.508
En servicios Domiciliarios	107	45	22	40
En ambos	806	271	149	386
No corresponde *	2			2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios)

ANEXO IV

**Anexo 4 Cuadro 1- Hogares por calidad de la vivienda según área geográfica.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Área Geográfica y calidad de la vivienda	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	114.694	100,0
Satisfactoria	56.825	49,5
Básica	30.930	27,0
Insuficiente	26.939	23,5
Subtotal Área urbana	101.675	100,0
Satisfactoria	56.189	55,3
Básica	27.487	27,0
Insuficiente	17.999	17,7
Subtotal Rural Agrupado	6.234	100,0
Satisfactoria	621	10,0
Básica	2.613	41,9
Insuficiente	3.000	48,1
Subtotal Rural Dispersa	6.785	100,0
Satisfactoria	15	0,2
Básica	830	12,2
Insuficiente	5.940	87,5

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales. Cuadros H.9.1 y H.9.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 2- Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es
según área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut**

Área geo- gráfi- ca	Total Hoga- res	Hogares														
		Hasta 1 persona por cuarto						Más de 1 persona por cuarto hasta 2 personas por cuarto				Más de 2 personas por cuarto				
		Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional			
			Si		No			Si		No			Si		No	
			Abso- luto	%	Abso- luto	%		Abso- luto	%	Abso- luto	%		Abso- luto	%	Abso- luto	%
Total Pro- vin- cia	114.694	66.785	57.338	100,0	9.447	100,0	33.964	25.182	100,0	8.782	100,0	13.945	3.624	100,0	10.321	100,0
Total área urba- na	101.675	58.985	52.017	90,7	6.968	73,8	30.706	23.265	92,4	7.441	84,7	11.984	3.242	89,5	8.742	84,7
Total área rural agru- pada	6.234	3.022	2.284	4,0	738	7,8	1.966	1.253	5,0	713	8,1	1.246	244	6,7	1.002	9,7
Total área rural dis- persa	6.785	4.778	3.037	5,3	1.741	18,4	1.292	664	2,6	628	7,2	715	138	3,8	577	5,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 cuadro 3- Hogares por forma de uso del baño según disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua. Año 2001. Provincia de Chubut

Tenencia de inodoro con descarga de agua	Total	Forma de uso del baño		
		1 Sólo este hogar	2 Comparte con otro hogar	N/C
Total	114.694	100,0%	100,0%	100,0%
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	98.416	88,7	59,2	0,0
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua	13.851	11,3	40,8	0,0
3 No tiene inodoro o baño	2.427	0,0	0,0	100,0
Área Urbana	101.675	100,0	100,0	100,0
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	90.858	91,9	64,0	0,0
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua	9.039	8,1	36,0	0,0
3 No tiene inodoro o baño	1.778	0,0	0,0	100,0
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	100,0	100,0
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	4.401	75,0	40,1	0,0
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua	1.601	25,0	59,9	0,0
3 No tiene inodoro o baño	232	0,0	0,0	100,0
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	100,0	100,0
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	3.157	50,7	32,8	0,0
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua	3.211	49,3	67,2	0,0
3 No tiene inodoro o baño	417	0,0	0,0	100,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 4- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de ocupación	Total Hogares		Hogares en área urbana		Hogares en área rural agrupada		Hogares en área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	100,0	101.675	100,0	6.234	100,0	6.785	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	59.150	51,6	54.665	53,8	2.252	36,1	2.233	32,9
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	28.974	25,3	26.929	26,5	1.446	23,2	599	8,8
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	26.570	23,2	20.081	19,8	2.536	40,7	3.953	58,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: * La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

**Anexo 4 Cuadro 5. Población por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Calidad de ocupación	Total Población		Población en área urbana		Población en área rural agrupada		Población en área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Población	405.559	100,0	364.790	100,0	22.749	100,0	18.020	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	153.862	37,9	143.531	39,3	5.568	24,5	4.763	26,4
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	139.580	34,4	130.028	35,6	6.846	30,1	2.706	15,0
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	112.117	27,6	91.231	25,0	10.335	45,4	10.551	58,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.p.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: * La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Anexo 4 Cuadro 6- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Provincia de Chubut

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares		Calidad de ocupación					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	100,0	59.150	100,0	28.974	100,0	26.570	100,0
Una persona en el hogar	17.637	15,4	13.011	22,0			4.626	17,4
Dos a cuatro personas en el hogar	65.429	57,0	41.796	70,7	12.985	44,8	10.648	40,1
Más de cuatro personas en el hogar	31.628	27,6	4.343	7,3	15.989	55,2	11.296	42,5
Área Urbana	101.675	100,0	54.665	100,0	26.929	100,0	20.081	100,0
Una persona en el hogar	14.035	13,8	11.557	21,1			2.478	12,3
Dos a cuatro personas en el hogar	59.033	58,1	39.020	71,4	11.963	44,4	8.050	40,1
Más de cuatro personas en el hogar	28.607	28,1	4.088	7,5	14.966	55,6	9.553	47,6
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	2.252	100,0	1.446	100,0	2.536	100,0
Una persona en el hogar	1.067	17,1	605	26,9			462	18,2
Dos a cuatro personas en el hogar	3.249	52,1	1.506	66,9	698	48,3	1.045	41,2
Más de cuatro personas en el hogar	1.918	30,8	141	6,3	748	51,7	1.029	40,6
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	2.233	100,0	599	100,0	3.953	100,0
Una persona en el hogar	2.535	37,4	849	38,0			1.686	42,7
Dos a cuatro personas en el hogar	3.147	46,4	1.270	56,9	324	54,1	1.553	39,3
Más de cuatro personas en el hogar	1.103	16,3	114	5,1	275	45,9	714	18,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.5.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 7- Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	114.694	56.825	30.930	26.939
Satisfactoria	59.150	36.897	17.264	4.989
Básica	28.974	16.245	9.790	2.939
Insuficiente	26.570	3.683	3.876	19.011
Área Urbana	101.675	56.189	27.487	17.999
Satisfactoria	54.665	36.483	15.358	2.824
Básica	26.929	16.062	8.697	2.170
Insuficiente	20.081	3.644	3.432	13.005
Área Rural Agrupada	6.234	621	2.613	3.000
Satisfactoria	2.252	403	1.330	519
Básica	1.446	179	907	360
Insuficiente	2.536	39	376	2.121
Área Rural Dispersa	6.785	15	830	5.940
Satisfactoria	2.233	11	576	1.646
Básica	599	4	186	409
Insuficiente	3.953		68	3.885

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 8- Hogares por cohabitación según situación habitacional y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares		Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	100,0	107.470	100,0	7.224	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	80.196	69,9	75.804	70,5	4.392	60,8
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	19.011	16,6	17.604	16,4	1.407	19,5
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	7.928	6,9	7.697	7,2	231	3,2
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	7.559	6,6	6.365	5,9	1.194	16,5
Área urbana	101.675	100,0	95.238	100,0	6.437	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	76.600	75,3	72.358	76,0	4.242	65,9
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	13.005	12,8	12.096	12,7	909	14,1
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	4.994	4,9	4.864	5,1	130	2,0
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	7.076	7,0	5.920	6,2	1.156	18,0
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	6.055	100,0	179	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	2.819	45,2	2.773	45,8	46	25,7
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	2.121	34,0	2.020	33,4	101	56,4
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	879	14,1	875	14,5	4	2,2
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	415	6,7	387	6,4	28	15,6
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	6.177	100,0	608	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	777	11,5	673	10,9	104	17,1
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	3.885	57,3	3.488	56,5	397	65,3
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	2.055	30,3	1.958	31,7	97	16,0
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	68	1,0	58	0,9	10	1,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.9.1. Y H.9.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 9.A Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Chubut

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	114.694		56.825		30.930		26.939	
Propietario de la vivienda y el terreno	76.838	100,0	40.791	53,1	21.456	27,9	14.591	19,0
Propietario de la vivienda solamente	5.230	100,0	932	17,8	1.044	20,0	3.254	62,2
Inquilino	14.649	100,0	9.182	62,7	3.845	26,2	1.622	11,1
Ocupante por préstamo	9.194	100,0	3.135	34,1	2.269	24,7	3.790	41,2
Ocupante por trabajo	5.015	100,0	1.185	23,6	1.038	20,7	2.792	55,7
Otra situación	3.768	100,0	1.600	42,5	1.278	33,9	890	23,6
Área Urbana	101.675		56.189		27.487		17.999	
Propietario de la vivienda y el terreno	70.187	100,0	40.367	57,5	19.432	27,7	10.388	14,8
Propietario de la vivienda solamente	4.277	100,0	919	21,5	865	20,2	2.493	58,3
Inquilino	14.193	100,0	9.130	64,3	3.660	25,8	1.403	9,9
Ocupante por préstamo	7.969	100,0	3.100	38,9	2.023	25,4	2.846	35,7
Ocupante por trabajo	2.019	100,0	1.126	55,8	608	30,1	285	14,1
Otra situación	3.030	100,0	1.547	51,1	899	29,7	584	19,3
Área Rural Agrupada	6.234		621		2.613		3.000	
Propietario de la vivienda y el terreno	3.436	100,0	414	12,0	1.471	42,8	1.551	45,1
Propietario de la vivienda solamente	623	100,0	13	2,1	158	25,4	452	72,6
Inquilino	326	100,0	49	15,0	145	44,5	132	40,5
Ocupante por préstamo	778	100,0	34	4,4	204	26,2	540	69,4
Ocupante por trabajo	501	100,0	58	11,6	272	54,3	171	34,1
Otra situación	570	100,0	53	9,3	363	63,7	154	27,0
Área Rural Dispersa	6.785		15		830		5.940	
Propietario de la vivienda y el terreno	3.215	100,0	10	0,3	553	17,2	2.652	82,5
Propietario de la vivienda solamente	330	100,0			21	6,4	309	93,6
Inquilino	130	100,0	3	2,3	40	30,8	87	66,9
Ocupante por préstamo	447	100,0	1	0,2	42	9,4	404	90,4
Ocupante por trabajo	2.495	100,0	1	0,0	158	6,3	2.336	93,6
Otra situación	168	100,0			16	9,5	152	90,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 9- Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Chubut

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	114.694	100,0	56.825	100,0	30.930	100,0	26.939	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	76.838	67,0	40.791	71,8	21.456	69,4	14.591	54,2
Propietario de la vivienda solamente	5.230	4,6	932	1,6	1.044	3,4	3.254	12,1
Inquilino	14.649	12,8	9.182	16,2	3.845	12,4	1.622	6,0
Ocupante por préstamo	9.194	8,0	3.135	5,5	2.269	7,3	3.790	14,1
Ocupante por trabajo	5.015	4,4	1.185	2,1	1.038	3,4	2.792	10,4
Otra situación	3.768	3,3	1.600	2,8	1.278	4,1	890	3,3
Arrea Urbana	101.675	100,0	56.189	100,0	27.487	100,0	17.999	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	70.187	69,0	40.367	71,8	19.432	70,7	10.388	57,7
Propietario de la vivienda solamente	4.277	4,2	919	1,6	865	3,1	2.493	13,9
Inquilino	14.193	14,0	9.130	16,2	3.660	13,3	1.403	7,8
Ocupante por préstamo	7.969	7,8	3.100	5,5	2.023	7,4	2.846	15,8
Ocupante por trabajo	2.019	2,0	1.126	2,0	608	2,2	285	1,6
Otra situación	3.030	3,0	1.547	2,8	899	3,3	584	3,2
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	621	100,0	2.613	100,0	3.000	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	3.436	55,1	414	66,7	1.471	56,3	1.551	51,7
Propietario de la vivienda solamente	623	10,0	13	2,1	158	6,0	452	15,1
Inquilino	326	5,2	49	7,9	145	5,5	132	4,4
Ocupante por préstamo	778	12,5	34	5,5	204	7,8	540	18,0
Ocupante por trabajo	501	8,0	58	9,3	272	10,4	171	5,7
Otra situación	570	9,1	53	8,5	363	13,9	154	5,1
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	15	100,0	830	100,0	5.940	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	3.215	47,4	10	66,7	553	66,6	2.652	44,6
Propietario de la vivienda solamente	330	4,9			21	2,5	309	5,2
Inquilino	130	1,9	3	20,0	40	4,8	87	1,5
Ocupante por préstamo	447	6,6	1	6,7	42	5,1	404	6,8
Ocupante por trabajo	2.495	36,8	1	6,7	158	19,0	2.336	39,3
Otra situación	168	2,5			16	1,9	152	2,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

**Anexo 4 Cuadro 10- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Calidad de la vivienda	Total Hogares		Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar							
			Primario Incompl / Sin Instrucción		Secundario Incompl. Primario Compl.		Univ.Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.		Univ.. Compl. /Terciario Compl.	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	114.694	100,0	28.014	100,0	54.060	100,0	23.567	100,0	9.053	100,0
Satisfactoria	56.825	49,5	8.215	29,3	26.981	49,9	15.409	65,4	6.220	68,7
Básica	30.930	27,0	6.861	24,5	15.473	28,6	6.246	26,5	2.350	26,0
Insuficiente	26.939	23,5	12.938	46,2	11.606	21,5	1.912	8,1	483	5,3
Área Urbana	101.675	100,0	21.336	100,0	49.457	100,0	22.412	100,0	8.470	100,0
Satisfactoria	56.189	55,3	8.080	37,9	26.652	53,9	15.301	68,3	6.156	72,7
Básica	27.487	27,0	5.838	27,4	13.937	28,2	5.676	25,3	2.036	24,0
Insuficiente	17.999	17,7	7.418	34,8	8.868	17,9	1.435	6,4	278	3,3
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	2.804	100,0	2.495	100,0	599	100,0	336	100,0
Satisfactoria	621	10,0	134	4,8	322	12,9	103	17,2	62	18,5
Básica	2.613	41,9	818	29,2	1.202	48,2	374	62,4	219	65,2
Insuficiente	3.000	48,1	1.852	66,0	971	38,9	122	20,4	55	16,4
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	3.874	100,0	2.108	100,0	556	100,0	247	100,0
Satisfactoria	15	0,2	1	0,0	7	0,3	5	0,9	2	0,8
Básica	830	12,2	205	5,3	334	15,8	196	35,3	95	38,5
Insuficiente	5.940	87,5	3.668	94,7	1.767	83,8	355	63,8	150	60,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 11- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica			
		Jefes de hogar activos		Jefes de hogar inactivos	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	114.694	88.133	100,0	26.561	100,0
Satisfactoria	56.825	43.642	49,5	13.183	49,6
Básica	30.930	23.782	27,0	7.148	26,9
Insuficiente	26.939	20.709	23,5	6.230	23,5
Área urbana	101.675	78.301	100,0	23.374	100,0
Satisfactoria	56.189	43.151	55,1	13.038	55,8
Básica	27.487	21.130	27,0	6.357	27,2
Insuficiente	17.999	14.020	17,9	3.979	17,0
Área Rural Agrupada	6.234	4.436	100,0	1.798	100,0
Satisfactoria	621	478	10,8	143	8,0
Básica	2.613	2.040	46,0	573	31,9
Insuficiente	3.000	1.918	43,2	1.082	60,2
Área Rural Dispersa	6.785	5.396	100,0	1.389	100,0
Satisfactoria	15	13	0,2	2	0,1
Básica	830	612	11,3	218	15,7
Insuficiente	5.940	4.771	88,4	1.169	84,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 12- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar y área geográfica Año 2001. Provincia de Chubut

Presencia de menores de 18 años en el hogar	Total Hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	114.694	100,0	56.825	100,0	30.930	100,0	26.939	100,0
Sin presencia de menores	45.859	40,0	23.260	40,9	11.731	37,9	10.868	40,3
Presencia de 1 a 2 menores	45.020	39,3	23.693	41,7	12.309	39,8	9.018	33,5
Presencia de 3 y más menores	23.815	20,8	9.872	17,4	6.890	22,3	7.053	26,2
Área Urbana	101.675	100,0	56.189	100,0	27.487	100,0	17.999	100,0
Sin presencia de menores	39.349	38,7	23.035	41,0	10.502	38,2	5.812	32,3
Presencia de 1 a 2 menores	41.039	40,4	23.405	41,7	10.986	40,0	6.648	36,9
Presencia de 3 y más menores	21.287	20,9	9.749	17,4	5.999	21,8	5.539	30,8
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	621	100,0	2.613	100,0	3.000	100,0
Sin presencia de menores	2.111	33,9	222	35,7	785	30,0	1.104	36,8
Presencia de 1 a 2 menores	2.382	38,2	280	45,1	1.055	40,4	1.047	34,9
Presencia de 3 y más menores	1.741	27,9	119	19,2	773	29,6	849	28,3
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	15	100,0	830	100,0	5.940	100,0
Sin presencia de menores	4.399	64,8	3	20,0	444	53,5	3.952	66,5
Presencia de 1 a 2 menores	1.599	23,6	8	53,3	268	32,3	1.323	22,3
Presencia de 3 y más menores	787	11,6	4	26,7	118	14,2	665	11,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H 17.1 y H.17.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 13- Hogares por calidad de la vivienda según tipo de hogar y presencia de menores.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años	Total hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total hogares	114.694	100,0	56.825	49,5	30.930	27,0	26.939	23,5
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	15.822	100,0	6.975	44,1	4.343	27,4	4.504	28,5
Hogares conyugales completos con presencia de menores	52.861	100,0	26.536	50,2	14.832	28,1	11.493	21,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	8.520	100,0	4.333	50,9	2.209	25,9	1.978	23,2
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	19.766	100,0	11.536	58,4	5.456	27,6	2.774	14,0
Hogares unipersonales con presencia de menores	152	100,0	54	35,5	24	15,8	74	48,7
Hogares unipersonales sin presencia de menores	17.573	100,0	7.391	42,1	4.066	23,1	6.116	34,8
Área Urbana	101.675	100,0	56.189	55,3	27.487	27,0	17.999	17,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	13.909	100,0	6.879	49,5	3.766	27,1	3.264	23,5
Hogares conyugales completos con presencia de menores	48.304	100,0	26.221	54,3	13.199	27,3	8.884	18,4
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	7.385	100,0	4.288	58,1	2.033	27,5	1.064	14,4
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	17.975	100,0	11.434	63,6	4.925	27,4	1.616	9,0
Hogares unipersonales con presencia de menores	113	100,0	54	47,8	20	17,7	39	34,5
Hogares unipersonales sin presencia de menores	13.989	100,0	7.313	52,3	3.544	25,3	3.132	22,4
Área Rural Agrupada	6.234	100,0	621	10,0	2.613	41,9	3.000	48,1
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	1.315	100,0	93	7,1	502	38,2	720	54,8
Hogares conyugales completos con presencia de menores	2.799	100,0	306	10,9	1.323	47,3	1.170	41,8
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	355	100,0	44	12,4	116	32,7	195	54,9
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	691	100,0	101	14,6	320	46,3	270	39,1
Hogares unipersonales con presencia de menores	9	100,0			3	33,3	6	66,7
Hogares unipersonales sin presencia de menores	1.065	100,0	77	7,2	349	32,8	639	60,0
Área Rural Dispersa	6.785	100,0	15	0,2	830	12,2	5.940	87,5
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	598	100,0	3	0,5	75	12,5	520	87,0
Hogares conyugales completos con presencia de menores	1.758	100,0	9	0,5	310	17,6	1.439	81,9
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	780	100,0	1	0,1	60	7,7	719	92,2
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	1.100	100,0	1	0,1	211	19,2	888	80,7
Hogares unipersonales con presencia de menores	30	100,0			1	3,3	29	96,7
Hogares unipersonales sin presencia de menores	2.519	100,0	1	0,0	173	6,9	2.345	93,1

Fuente: Proyecto "IAIVA". IESCT. UNQ. Elaboración propia, Censo 2001, INDEC, Tabulados Especiales. Cuadro H.17.1 y H.17.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: para la clasificación de los hogares por tipo se tomó la categorización que realizó el INDEC en el Cuadro 5.5 Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 publicado en la página web.

- se denomina hogar conyugal al hogar integrado por un núcleo conyugal (NC) primario con o sin la presencia de otros miembros.

- Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos, b) Una pareja con hijos, c) Un progenitor (padre o madre) con hijos

- Núcleo conyugal primario es el núcleo conyugal que contiene al jefe/a del hogar

Anexo 4 Cuadro 14 - Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según área geográfica y calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	7.224	4.352	1.234	1.638
Satisfactoria	3.089	2.335	597	157
Básica	1.534	1.170	290	74
Insuficiente	2.601	847	347	1.407
Área Urbana	6.437	4.330	1.068	1.039
Satisfactoria	2.894	2.326	489	79
Básica	1.478	1.162	265	51
Insuficiente	2.065	842	314	909
Área Rural Agrupada	179	20	54	105
Satisfactoria	31	8	20	3
Básica	19	7	11	1
Insuficiente	129	5	23	101
Área Rural Dispersa	608	2	112	494
Satisfactoria	164	1	88	75
Básica	37	1	14	22
Insuficiente	407		10	397

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 14 a- Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según área geográfica y calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	7.224
Satisfactoria	42,8	53,7	48,4	9,6	3.089
Básica	21,2	26,9	23,5	4,5	1.534
Insuficiente	36,0	19,5	28,1	85,9	2.601
Área Urbana	100,0	100,0	100,0	100,0	6.437
Satisfactoria	45,0	53,7	45,8	7,6	2.894
Básica	23,0	26,8	24,8	4,9	1.478
Insuficiente	32,1	19,4	29,4	87,5	2.065
Área Rural Agrupada	100,0	100,0	100,0	100,0	179
Satisfactoria	17,3	40,0	37,0	2,9	31
Básica	10,6	35,0	20,4	1,0	19
Insuficiente	72,1	25,0	42,6	96,2	129
Área Rural Dispersa	100,0	100,0	100,0	100,0	608
Satisfactoria	27,0	50,0	78,6	15,2	164
Básica	6,1	50,0	12,5	4,5	37
Insuficiente	66,9		8,9	80,4	407

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

ANEXO V

Anexo 5 Cuadro 1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia de Chubut

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	14.916	2.846	5.983	6.087
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	6.976	1.704	2.838	2.434
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	7.940	1.142	3.145	3.653
Área Urbana	11.051	2.257	4.088	4.706
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	5.867	1.482	2.253	2.132
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	5.184	775	1.835	2.574
Área Rural Agrupada	1.342	196	708	438
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	594	108	327	159
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	748	88	381	279
Área Rural Dispersa	2.523	393	1.187	943
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	515	114	258	143
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	2.008	279	929	800

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.2

Anexo 5, Cuadro 2: Viviendas ocupadas por conexión a servicios e instalaciones internas según indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano y rural-					
		1 Con agua de red (urbano y rural agrupado) o perforación (rural disperso) y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red (Urbano y RA) o de perforación (rural) o sin cloaca o sin pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Provincia	110.799	85.607	3.284	2.340	5.951	4.675	8.942
1 INCALMAT I	68.315	62.624	891	484	2.845	813	658
2 IINCALMAT II	23.009	15.095	1.323	865	1.931	1.515	2.280
3 INCALMAT III	13.976	7.050	885	774	839	1.549	2.879
4 INCALMAT IV	5.499	838	185	217	336	798	3.125
Subtotal Área Urbana	98.266	81.462	3.076	2.158	3.518	3.451	4.601
1 INCALMAT I	64.118	60.151	841	448	1.710	641	327
2 IINCALMAT II	19.188	14.003	1.217	775	1.097	1.036	1.060
3 INCALMAT III	11.920	6.655	851	745	559	1.281	1.829
4 INCALMAT IV	3.040	653	167	190	152	493	1.385
Subtotal Área Rural Agrupada	6.133	3.325	182	129	686	611	1.200
1 INCALMAT I	2.476	2.008	46	21	272	62	67
2 IINCALMAT II	1.856	888	94	68	260	233	313
3 INCALMAT III	817	294	30	21	85	129	258
4 INCALMAT IV	984	135	12	19	69	187	562
Subtotal Área Rural Dispersa	6.400	820	26	53	1.747	613	3.141
1 INCALMAT I	1.721	465	4	15	863	110	264
2 IINCALMAT II	1.965	204	12	22	574	246	907
3 INCALMAT III	1.239	101	4	8	195	139	792
4 INCALMAT IV	1.475	50	6	8	115	118	1.178

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.2

Anexo 5 cuadro 3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y nivel de consolidación de los servicios urbanos. Año 2001. Provincia de Chubut

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	12.393	2.453	4.796	5.144
Área Consolidada	8.691	1.890	3.291	3.510
Subtotal Área sin consolidar	3.647	551	1.478	1.618
En servicios de la Vía Pública	2.801	430	1.124	1.247
En servicios Domiciliarios	217	31	98	88
En ambos	629	90	256	283
No corresponde *	55	12	27	16
Área Urbana	11.051	2.257	4.088	4.706
Área Consolidada	8.424	1.845	3.158	3.421
Subtotal Área sin consolidar	2.573	400	904	1.269
En servicios de la Vía Pública	1.965	324	671	970
En servicios Domiciliarios	208	29	93	86
En ambos	400	47	140	213
No corresponde *	54	12	26	16
Área Rural Agrupada	1.342	196	708	438
Área Consolidada	267	45	133	89
Subtotal Área sin consolidar	1.074	151	574	349
En servicios de la Vía Pública	836	106	453	277
En servicios Domiciliarios	9	2	5	2
En ambos	229	43	116	70
No corresponde *	1		1	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.1.

*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término)

Anexo 5, cuadro 4: Viviendas ocupadas por conexión a servicios -urbano- e instalaciones internas según calidad de los servicios urbanos, indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad de los Servicios Urbanos/ Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-urbano-					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Área Urbana y Rural Agrupada		104.399	84.787	3.258	2.287	4.204	4.062	5.801
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	59.981	56.732	746	399	1.359	509	236
	2 INCALMAT II	17.117	12.942	1.045	664	884	788	794
	3 INCALMAT III	9.894	6.015	690	641	369	928	1.251
	4 INCALMAT IV	1.873	503	133	143	100	272	722
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	5.246	4.357	115	55	459	154	106
	2 INCALMAT II	3.098	1.628	216	144	346	365	399
	3 INCALMAT III	2.197	766	173	101	184	371	602
	4 INCALMAT IV	1.600	254	40	51	107	304	844
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	392	313	9	4	48	7	11
	2 INCALMAT II	217	86	19	19	33	22	38
	3 INCALMAT III	129	32		5	9	19	64
	4 INCALMAT IV	75	4	1	6	1	18	45
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	647	448	11	10	109	31	38
	2 INCALMAT II	494	154	20	12	84	87	137
	3 INCALMAT III	470	107	15	15	80	89	164
	4 INCALMAT IV	468	27	4	6	12	86	333
5 No corresponde	1 INCALMAT I	328	309	6	1	7	2	3
	2 INCALMAT II	118	81	11	4	10	7	5
	3 INCALMAT III	47	29	3	4	2	3	6
	4 INCALMAT IV	8		1	3	1		3
Subtotal Área Urbana		98.266	81.462	3.076	2.158	3.518	3.451	4.601
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	59.243	56.085	731	390	1.313	500	224
	2 INCALMAT II	16.718	12.712	1.016	650	848	750	742
	3 INCALMAT III	9.683	5.912	681	634	350	906	1.200
	4 INCALMAT IV	1.750	474	131	135	95	246	669
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	3.869	3.235	91	46	310	115	72
	2 INCALMAT II	1.896	1.047	160	96	178	212	203
	3 INCALMAT III	1.701	600	155	88	131	283	444
	4 INCALMAT IV	928	160	31	43	49	180	465

Pasa a la página siguiente

Viene de la página anterior

Calidad de los Servicios Urbanos/ Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-urbano-					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	345	287	8	4	29	6	11
	2 INCALMAT II	196	77	16	19	26	21	37
	3 INCALMAT III	121	28		5	7	19	62
	4 INCALMAT IV	44	2		4		12	26
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	333	235	5	7	51	18	17
	2 INCALMAT II	261	86	14	6	35	47	73
	3 INCALMAT III	368	86	12	14	69	70	117
	4 NCALMAT IV	311	17	4	5	7	55	223
5 No corresponde	1 INCALMAT I	328	309	6	1	7	2	3
	2 INCALMAT II	117	81	11	4	10	6	5
	3 INCALMAT III	47	29	3	4	2	3	6
	4 INCALMAT IV	7		1	3	1		2
Subtotal Área Rural Agrupada		6.133	3.325	182	129	686	611	1.200
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	738	647	15	9	46	9	12
	2 INCALMAT II	399	230	29	14	36	38	52
	3 INCALMAT III	211	103	9	7	19	22	51
	4 INCALMAT IV	123	29	2	8	5	26	53
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	1.377	1.122	24	9	149	39	34
	2 INCALMAT II	1.202	581	56	48	168	153	196
	3 INCALMAT III	496	166	18	13	53	88	158
	4 NCALMAT IV	672	94	9	8	58	124	379
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	47	26	1		19	1	
	2 INCALMAT II	21	9	3		7	1	1
	3 INCALMAT III	8	4			2		2
	4 INCALMAT IV	31	2	1	2	1	6	19
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	314	213	6	3	58	13	21
	2 INCALMAT II	233	68	6	6	49	40	64
	3 INCALMAT III	102	21	3	1	11	19	47
	4 NCALMAT IV	157	10		1	5	31	110
5 No corresponde	1 INCALMAT I							
	2 INCALMAT II	1					1	
	3 INCALMAT III							
	4 INCALMAT IV	1						

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.1 (con servicios)

**Anexo 5, Cuadro 6: Hogares por cohabitación de hogares y tipo de vivienda agrupada según área geográfica.
Año 2001. Provincia de Chubut**

Tipo de déficit de la Vivienda - Urbano	Total	Cohabitación de Hogares/Tipo de Vivienda Agrupada									
		1- Hogares que no comparten la Vivienda					2- Hogares que comparten la Vivienda				
		Total	Inquilinato	Pensión/ Hotel	Resto de Vivien- das	NC	Total	Inquilinato	Pensión/ Hotel	Resto de vivien- das	NC
Total Provincia	114.694	107.470	854	40	106.576		7.224	8		7.216	
Área Urbana	101.675	95.238	815	29	94.394		6.437	8		6.429	
Área Rural Agrupada	6.234	6.055	29	10	6.016		179			179	
Área Rural Dispersa	6.785	6.177	10	1	6.166		608			608	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D3.1 y D3.2

Anexo 5, cuadro 7: Hogares por régimen de tenencia de la vivienda según existencia de gas, uso de red de gas y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Existencia de Red de gas/Uso de Gas de Red		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			Propietario de la vi- vienda y del terreno	Propietario de la vivien- da solamen- te.	Inquilino	Ocupante por prés- tamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		107.909	73.623	4.900	14.519	8.747	2.520	3.600
1 Si	1 Usa gas de red	95.036	67.030	2.875	13.751	6.684	1.872	2.824
	2 No usa gas de red	6.776	3.579	940	447	1.324	149	337
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	627	306	74	53	34	115	45
	2 No usa gas de red	4.969	2.393	994	167	669	368	378
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	468	300	12	100	29	13	14
	2 No usa gas de red	33	15	5	1	7	3	2
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		101.675	70.187	4.277	14.193	7.969	2.019	3.030
1 Si	1 Usa gas de red	93.661	66.097	2.839	13.653	6.614	1.764	2.694
	2 No usa gas de red	5.659	2.993	852	377	1.114	84	239
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	438	200	70	35	23	101	9
	2 No usa gas de red	1.418	583	500	27	182	54	72
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	468	300	12	100	29	13	14
	2 No usa gas de red	31	14	4	1	7	3	2
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		6.234	3.436	623	326	778	501	570
1 Si	1 Usa gas de red	1.375	933	36	98	70	108	130
	2 No usa gas de red	1.117	586	88	70	210	65	98
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	189	106	4	18	11	14	36
	2 No usa gas de red	3.551	1810	494	140	487	314	306
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red							
	2 No usa gas de red	2	1	1				
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H11.

Anexo 5, cuadro 8: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de agua, uso de agua corriente y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Existencia de Red de agua/Uso de Agua Corriente		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			Propietario de la vivienda y del terreno	Propietario de la vivienda solamente.	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		107.909	73.623	4.900	14.519	8.747	2.520	3.600
1 Si	1 Usa agua corriente	106.476	72.957	4.729	14.375	8.621	2.244	3.550
	2 No usa agua corriente	508	234	88	14	66	91	15
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	162	43	18	22	8	67	4
	2 No usa agua corriente	262	74	48	7	16	102	15
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	496	313	16	101	35	15	16
	2 No usa agua corriente	5	2	1		1	1	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		101.675	70.187	4.277	14.193	7.969	2.019	3.030
1 Si	1 Usa agua corriente	100.667	69.690	4.204	14.054	7.883	1.843	2.993
	2 No usa agua corriente	285	132	46	10	40	48	9
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	93	13		22	3	55	
	2 No usa agua corriente	131	38	11	6	7	57	12
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	496	313	16	101	35	15	16
	2 No usa agua corriente	3	1			1	1	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área rural Agrupada		6.234	3.436	623	326	778	501	570
1 Si	1 Usa agua corriente	5.809	3.267	525	321	738	401	557
	2 No usa agua corriente	223	102	42	4	26	43	6
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	69	30	18		5	12	4
	2 No usa agua corriente	131	36	37	1	9	45	3
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente							
	2 No usa agua corriente	2	1	1				
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H12.

Anexo 5, cuadro 9: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de cloaca en el segmento, servicio sanitario y área geográfica. Año 2001. Provincia de Chubut

Existencia de Red de Cloaca/Servicio Sanitario		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					Otra situación
			Propietario de la vivienda y del terreno	Propietario de la vivienda solamente.	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	
Total Área Urbana y Rural Agrupada		107.909	73.623	4.900	14.519	8.747	2.520	3.600
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	76.258	54.068	1.612	11.980	4.853	1.535	2.210
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	12.351	7.195	1.228	1.195	2.016	245	472
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	1.046	612	85	125	57	127	40
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	17.753	11.433	1.958	1.118	1.785	597	862
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	370	240	6	82	20	11	11
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	131	75	11	19	16	5	5
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		101.675	70.187	4.277	14.193	7.969	2.019	3.030
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	75.475	53.548	1.597	11.921	4.806	1.471	2.132
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	11.710	6.861	1.190	1.144	1.930	196	389
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	944	554	80	115	50	105	40
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	13.047	8.910	1.394	912	1.147	231	453
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	370	240	6	82	20	11	11
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	129	74	10	19	16	5	5
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		6.234	3.436	623	326	778	501	570
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	783	520	15	59	47	64	78
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	641	334	38	51	86	49	83
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	102	58	5	10	7	22	
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	4.706	2.523	564	206	638	366	409
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca							
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	2	1	1				
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H13.

Anexo 5, cuadro 10. Hogares por hacinamiento por cuarto según calidad constructiva de la vivienda y área urbano-rural. Año 2001. Provincia de Chubut

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Sin hacinamiento			Con Hacinamiento
		Subtotal hogares sin hacinamiento	Hasta 1 persona por cuarto	De 1 a 2 personas por cuarto	Más de 2 personas por cuarto
Total	114.694	100.749	66.785	33.964	13.945
Satisfactoria	68.896	65.201	45.194	20.007	3.695
Básica	24.348	20.962	12.857	8.105	3.386
Subtotal Insuficiente	21.450	14.586	8.734	5.852	6.864
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	15.638	10.560	6.259	4.301	5.078
INCALMAT IV con o sin instalaciones	5.812	4.026	2.475	1.551	1.786
Área urbana	101.675	89.691	58.985	30.706	11.984
Satisfactoria	65.011	61.539	42.594	18.945	3.472
Básica	21.847	18.869	11.485	7.384	2.978
Subtotal Insuficiente	14.817	9.283	4.906	4.377	5.534
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	11.582	7.214	3.739	3.475	4.368
INCALMAT IV con o sin instalaciones	3.235	2.069	1.167	902	1.166
Área Rural Agrupada	6.234	4.988	3.022	1.966	1.246
Satisfactoria	2.410	2.241	1.459	782	169
Básica	1.446	1.122	602	520	324
Subtotal Insuficiente	2.378	1.625	961	664	753
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	1.365	941	547	394	424
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.013	684	414	270	329
Área Rural Dispersa	6.785	6.070	4.778	1.292	715
Satisfactoria	1.475	1.421	1.141	280	54
Básica	1.055	971	770	201	84
Subtotal Insuficiente	4.255	3.678	2.867	811	577
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	2.691	2.405	1.973	432	286
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.564	1.273	894	379	291

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV

Anexo 5, Cuadro 11. Hogares por régimen de tenencia según área geográfica y calidad constructiva por área urbano-rural. Provincia de Chubut

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	114.694	76.838	5.230	14.649	9.194	5.015	3.768
Satisfactoria	68.896	49.493	1.235	10.290	3.678	2.066	2.134
Básica	24.348	16.138	1.125	3.072	2.054	1.068	891
Subtotal Insuficiente	21.450	11.207	2.870	1.287	3.462	1.881	743
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	15.638	8.195	1.866	1.042	2.518	1.494	523
INCALMAT IV con o sin instalaciones	5.812	3.012	1.004	245	944	387	220
Área Urbana	101.675	70.187	4.277	14.193	7.969	2.019	3.030
Satisfactoria	65.011	47.159	1.097	10.093	3.465	1.376	1.821
Básica	21.847	14.856	956	2.961	1.869	491	714
Subtotal Insuficiente	14.817	8.172	2.224	1.139	2.635	152	495
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	11.582	6.533	1.555	947	2.041	123	383
INCALMAT IV con o sin instalaciones	3.235	1.639	669	192	594	29	112
Área Rural Agrupada	6.234	3.436	623	326	778	501	570
Satisfactoria	2.410	1.441	102	141	-	287	294
Básica	1.446	810	-	84	130	-	157
Subtotal Insuficiente	2.378	1.185	-	101	503	83	119
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	1.365	685	-	58	272	56	82
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.013	500	-	43	231	27	37
Área Rural Dispersa	6.785	3.215	330	130	447	2.495	168
Satisfactoria	1.475	893	36	56	68	403	19
Básica	1.055	472	35	27	55	446	20
Subtotal Insuficiente	4.255	1.850	259	47	324	1.646	129
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	2.691	977	99	37	205	1.315	58
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.564	873	160	10	119	331	71

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV