

La Situación Habitacional en Argentina

Año 2001

Provincia de Río Negro

Parte I - Total Provincia

Buenos Aires, Mayo 2007



Ministerio de Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Desarrollo
Urbano y Vivienda



Universidad
Nacional
de Quilmes

PROYECTO “INDICADORES Y APLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE VIVIENDA EN ARGENTINA”

**CONVENIO SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA DE LA NACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES.**

Director Académico

Lic. Leonardo Vaccarezza

Coordinación

Lic. Cowes, Victoria

Lic. López, Clide

Equipo técnico

Lic. Carriquiri, Alicia

Lic. Jiménez, María Victoria

Lic. Maderna Negrin, Florencia

Cowes, María Amelia

Asesoramiento en Informática

Lic. Eugenio Graffigna

Asesoramiento en georreferenciamiento y representación grafica

Arq. Mossello, Cecilia

Prof. Faggella, Marilés (MA Geography)

Edición gráfica

Zabala, Oscar

Capítulo I

- I.1-Introducción
- I.2-Marco conceptual
- I.3 Metodología

Capítulo II

- A- Características generales de la jurisdicción
- B- La Situación Habitacional en el año 2001
 - II.1 Calidad de la vivienda
 - II.2 Hogar y Vivienda
 - II.2.1 Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares
 - II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional
 - II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

II.3 Déficit Habitacional

- II.3.1 Déficit cualitativo
- II.3.2 Déficit cuantitativo
- II.3.3 Régimen de tenencia
- II.3.4 Estimación del déficit.

Capítulo III. Bibliografía

Capítulo IV- Anexos

- Anexo 1- Antecedentes metodológicos
- Anexo 2- Información comparativa de los Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980- 1991- 2001
- Anexo 3- Cuadros de Viviendas -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 4- Cuadros de Hogares -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 5- Cuadros de Déficit -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC

CAPITULO I

I.1 Introducción

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005 / 2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.

- Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

En efecto, la inclusión en el cuestionario censal de 12 variables¹ que miden la disponibilidad de servicios y ciertas características ambientales en el sitio en que se localizan las viviendas, hace que el Censo 2001 posea una mayor potencialidad que los relevamientos censales anteriores para la caracterización del fenómeno de los asentamientos humanos.

En segundo lugar, la inclusión en la cédula censal de nuevas preguntas y el relevamiento más ajustado de otras temáticas, significa la oportunidad de una aproximación más adecuada a la caracterización de la vivienda.

Son ejemplos destacables:

- la indagación sobre cielorraso /revestimiento interior en el techo y revoque/ revestimiento de las paredes exteriores, que permite mejorar la tipología para la categorización de las viviendas utilizada hasta ahora a partir de los datos censales, y posibilita la construcción de nuevas herramientas operacionales.
- la incorporación de “cantidad de cuartos utilizados para dormir” y de indicadores relativos al equipamiento del hogar, es decir, preguntas referidas exclusivamente al hogar y que contribuyen a una mejor descripción de las condiciones socio-habitacionales.

En el campo de lo tecnológico, los recursos de informática actuales posibilitan la organización y presentación de la información con criterios más flexibles en función de las demandas específicas. La existencia de una base de datos vinculada a una cartografía georreferenciada, torna factible la producción de mapas socio-habitacionales que respondan a distintas escalas y patrones de organización poblacional en el territorio.

En síntesis, hay que señalar que a partir del caudal de información que ofrece el censo 2001 y el acceso a nuevas herramientas informáticas es posible:

- Realizar el empadronamiento del parque habitacional en su totalidad, pudiendo caracterizar algunas variables referidas al entorno del universo de viviendas empadronadas (que comprende las viviendas ocupadas -en las que se realizó la entrevista- así como también las viviendas desocupadas -en las que no pudo aplicarse la cédula censal.)
- Construir mapas sobre las características de las viviendas ocupadas diferenciadas por área geográfica dando mayor visibilidad a los niveles de homogeneidad y heterogeneidad espacial del hábitat.
- Mostrar la situación habitacional de los hogares, donde se conjugan las variables específicas relativas a la vivienda que ocupan y los modos de ocupación de dichas viviendas por parte de los hogares. Esta articulación permite describir las condiciones diferentes en las cuales viven las personas, algunas de ellas vinculadas con las particularidades del lugar donde habitan y otras con la ubicación en la estructura social de cada hogar, así como con pautas culturales que condicionan ciertas idiosincrasias en las formas de habitar.
- Caracterizar y dimensionar las necesidades habitacionales, en función de las distintas dimensiones seleccionadas para calificar las condiciones de habitabilidad y construir una gradiente de criticidad.
- Identificar las líneas de intervención requeridas para atender las necesidades habitacionales a nivel nacional, provincial y municipal.

I.2 - Marco conceptual

Así como la vivienda es una construcción social también lo es la conceptualización respecto de lo que se entiende por una vivienda que satisfaga las necesidades básicas de las personas que la habitan y la identificación de indicadores para medir los niveles de satisfacción que logran las viviendas en un momento y lugar dados. Las necesidades habitacionales varían con cada sociedad y los grupos que la integran y se definen en el devenir histórico, razón por la cual, los servicios conforman un sistema evolutivo donde interactúan además de los

¹ Las variables son: “Ubicación en villa de emergencia”, “Ubicación en zona inundable”, “Existencia permanente de basural a menos de 300 metros (3 cuadras)”, “Existencia de cloacas”, “Existencia de agua corriente”, “Existencia de energía eléctrica por red domiciliaria”, “Existencia de alumbrado público”, “Existencia de gas de red (gas natural)”, “Existencia de al menos una cuadra pavimentada”, “Servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana)”, “Existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuadras)” y “Existencia de teléfono público a menos de 300 metros (3 cuadras)”. No es posible utilizar las tres primeras variables por la calidad de la captación del dato)

componentes físicos, los diversos sistemas sociales. La vigencia de lo que se considera una vivienda adecuada va cambiando como parte de estos procesos y las representaciones que se tienen sobre ellos².

En distintos ámbitos internacionales³ donde el derecho a la vivienda ha sido objeto de tratamiento, así como también la formulación de acuerdos y el establecimiento de metas a las que se comprometen los países miembros, una de las dificultades ha sido lograr un consenso sobre una definición universal de “vivienda adecuada”⁴. Esta dificultad está asociada a la multiplicidad de situaciones que presentan los Estados con relación a factores culturales, sociales, ambientales y económicos.

Un avance importante en tal sentido fueron los indicadores establecidos por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1991), Observación General N° 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Dicho Comité señala que “si bien el concepto de “adecuación” esta afectado por diversos factores (climatológicos, culturales, ecológicos, económicos, etc.) es posible identificar aspectos que deben ser considerados en cualquier contexto determinado. Entre ellos considera:

a- Seguridad Jurídica de la Tenencia: Más allá del tipo de tenencia, los Estados deben garantizar seguridad en la tenencia, asegurando protección legal ante el desalojo, el hostigamiento u otras amenazas.

b- Disponibilidad de servicios materiales, facilidades e infraestructura: Acceso permanente a recursos naturales y comunes, a agua potable, a energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, a instalaciones sanitarias y de aseo, de almacenamiento de alimentos, de eliminación de desechos, de drenaje y a servicios de emergencia.

c-Gastos Soportables: los gastos que entraña la vivienda no deben comprometer la satisfacción de otras necesidades básicas

d- Habitabilidad: Ofrecer un espacio adecuado a sus habitantes y de protección del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Todo esto basándose en los Principios de Higiene de la Vivienda preparados por la OMS.

e- Asequibilidad: Debe facilitarse a los grupos en situación de desventaja las posibilidades de conseguir los recursos adecuados para acceder a una vivienda.

f- Lugar: debe estar ubicada en lugares que permita el acceso a las opciones de empleo, los servicios de atención a la salud, centros de atención para niños, escuelas, y otros servicios sociales. La vivienda adecuada no debe construirse en lugares contaminados, ni en la proximidad inmediata de fuentes de contaminación que amenazan el derecho a la salud de los habitantes.

g- Adecuación Cultural de la vivienda: la manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan, deben permitir una adecuada expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas a esta esfera deben velar para impedir que se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda.

Consecuente con esta línea de pensamiento, la descripción y análisis de la Situación Habitacional se sustenta en un abordaje integral respecto al concepto de “vivienda” y sus funciones. Es el resultado de la aplicación de una serie de Indicadores sobre Hábitat a la información relevada en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

² Liljesthröm, M y Robert, F (2005) en su trabajo “La construcción social del concepto de accesibilidad urbana” efectúan la siguiente cita: “A efectos de ilustrar las limitaciones culturales en cuanto a la percepción de lo ‘necesario’ y ‘posible’, resulta oportuno citar algunas polémicas urbanísticas del siglo XIX relacionadas con la oferta de equipamiento sanitario en París. En ellas pueden percibirse rasgos de ese sentido común imperante en el tratamiento de las necesidades, no tan suntuarias, de algunos segmentos de la población. Su utilidad deriva justamente que en que el paso del tiempo ha erosionado algunos de los componentes de esas percepciones: ‘Durante la sesión de la Comisión de las viviendas insalubres de París, el 16 de abril de 1883,...[un ingeniero]... se enfrentó con la propuesta de algunos de sus colegas que se conformaban con el porcentaje, totalmente empírico, de un retrete para veinticinco personas, y tuvo el valor de denunciar este número como causa inevitable de insalubridad. Le parecía indispensable que cada vivienda estuviese dotada de su propio retrete. Pero era consciente de lo ‘radical y totalmente revolucionaria’ que esta exigencia iba a parecer a mucha gente.”

³ Recomendaciones Internacionales en materia de Hábitat y Vivienda – Documento elaborado por Mercedes Aguilar y Elisa Epstein. Mapa de Situación Habitacional de la república Argentina. INDEC IEE90 2003

⁴ El primer antecedente sobre este derecho se encuentra en la Declaración de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas que en 1948 incorpora el derecho a una vivienda adecuada como parte del conjunto de normas jurídicas internacionales de derechos humanos estableciendo el primer antecedente sobre el derecho a la vivienda adecuada. Los documentos más importantes en los que puede rescatarse conceptualizaciones sobre el tema son: - Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. 1976 - Estrategia Mundial. 1988 - Observación General N 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 1991 - Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. (Hábitat II) 1996.

Los indicadores utilizados se basan en la metodología diseñada en el proyecto “Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina”, elaborado por Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales del Instituto Nacional de Estadística y Censos, (2003)⁵, con las adecuaciones y ajustes realizados en la etapa de revisión y sintetizados en el Anexo Metodológico (esquema operacional IAIVA).

En Argentina, al igual que en otros países de la región, en los sucesivos censos nacionales de población y vivienda, se ha relevado y medido un número significativo de variables, las cuales no siempre son comparables en el tiempo.

Se relevaron indicadores vinculados con los aspectos físicos de la vivienda: calidad de los materiales de paredes, pisos y techos, servicios sanitarios (disponibilidad de agua corriente, disponibilidad de inodoro o retrete con descarga de agua, disponibilidad de desagües cloacales). En relación con los hogares se indagó sobre la disponibilidad de electricidad, el tipo de combustible empleado para cocinar, la cantidad de cuartos y la cantidad de personas por cuarto, para estimar las situaciones de hacinamiento.

Históricamente, la forma generalizada de clasificar e identificar las situaciones habitacionales deficitarias, ha sido en función de ciertos indicadores tomados en forma individual, como por ejemplo, determinados prototipos de vivienda caracterizados por su precariedad: ranchos, casillas, viviendas precarias, lugares no construidos para habitación, piezas de inquilinato.

Las situaciones deficitarias, también fueron dimensionadas en relación con indicadores que refieren a la calidad de algunos de los componentes de las unidades (especialmente pisos), a la disponibilidad de instalaciones sanitarias (principalmente el baño o retrete) y al acceso a red de electricidad y de agua.

A partir del censo de 1980, se construye una tipología para evaluar la calidad habitacional en función del tipo de vivienda, discriminando las unidades registradas como casas en dos tipos: casas tipo A y casas tipo B.

Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o carecen de baño con inodoro con descarga de agua o carecen de agua por cañería dentro de la vivienda, y por lo tanto, son consideradas deficitarias recuperables; mientras que las casillas, ranchos, locales no construidos para habitación, son consideradas deficitarias irrecuperables. Por el contrario, las casas tipo A y los departamentos son considerados no deficitarios. Esta metodología continuó aplicándose a la información del censo 1991 y a la información publicada del censo 2001; se ha utilizado para dimensionar la magnitud y criticidad de las situaciones deficitarias por precariedad de las unidades habitacionales.

La elaboración de la presente metodología supone un avance muy significativo y un hito en la identificación de indicadores más complejos y operacionales sobre la situación habitacional, por cuanto el punto de partida desde el marco conceptual, es que “la vivienda es una configuración de servicios (los servicios habitacionales) que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física”⁶.

Por lo dicho anteriormente, la vivienda debe brindar⁷:

Seguridad como unidad física (protección ambiental, es decir, cumplir con reglas de estabilidad y durabilidad estructurales que provean protección frente a las inclemencias del medio⁸. Al respecto, la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda (1999), entiende que una vivienda es de calidad adecuada cuando evidencia un buen comportamiento estructural y cuando está asegurada una vida útil prolongada (durabilidad).

Se considera que el material empleado en la construcción de la vivienda (paredes, techos y pisos) puede revestir particular importancia para determinar la durabilidad de dicha unidad, aunque es sabido que la durabilidad no depende únicamente de los materiales. También depende de la forma en que se erigió esa vivienda, por ejemplo, si se construyó con arreglo a ciertas normas y reglamentos de la construcción, así como del mantenimiento y conservación de todos sus componentes a lo largo del tiempo.

⁵ Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamo BID 925 OC-AR.

⁶ Yujnovsky, O. (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981, Capítulo. I: Aspectos teóricos de la vivienda, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

⁷ Mac Donald, Joan (1985) Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.

⁸ Rodríguez, Jorge (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.

Por no contar con el total de esta información, es posible realizar aproximaciones al conocimiento de la calidad de la vivienda, a partir de identificar los materiales utilizados en la construcción (techos – paredes – pisos) y realizar combinaciones de estos materiales. A este respecto, la tipología CALMAT, elaborada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC basada en la información del censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 – sobre la base de una tipología de materiales elaborada por la Subsecretaría de Vivienda - implica un avance importante.

La vivienda también debe proveer *saneamiento y bienestar* que dependen principalmente de la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: acceso a agua potable para consumo, facilidades para el aseo personal y para la eliminación de excretas⁹. En este sentido la vivienda debe proveer de:

- ◆ cuarto de cocina con distribución de agua potable y sistema de combustible adecuado para la preparación de alimentos en condiciones de seguridad e higiene.
- ◆ cuarto de baño con distribución de agua por cañería e inodoro con descarga de agua a sistema no contaminante.

Además de las funciones que se le asignan como ámbito doméstico – espacio privado – debe garantizar la accesibilidad al espacio público y *adecuada inserción en el entorno*, que permita a quienes la habitan disponer de servicios de infraestructura, educativos, de salud, recreación, aprovisionamiento, proximidad a los lugares de trabajo.

El área de localización de la vivienda, además de proveer servicios y equipamiento, debe asegurar adecuadas condiciones ambientales, que varían en función de las características de los asentamientos y del área geográfica.

En cuanto unidad física, también debe proveer *independencia habitacional* a sus ocupantes: disponibilidad de un espacio de intimidad y privacidad. Se relaciona con el tamaño del grupo conviviente y las habitaciones disponibles, así como con la composición de dicho grupo en relación con la cohabitación funcional o disfuncional de hogares o núcleos familiares en una misma vivienda. La unidad habitacional debe posibilitar una adecuada relación entre los integrantes del hogar y el número de cuartos de la vivienda, así como también proveer el acceso a uso exclusivo del baño.

También la seguridad en la estabilidad residencial en relación con la tenencia de la vivienda, constituye un aspecto significativo en lo que hace a las posibilidades de permanencia en el lugar, condicionadas por las modalidades de ocupación de la vivienda y el contexto socio histórico.

I.3 - Metodología

La metodología contempla la articulación de las dimensiones básicas requeridas para una caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas y la condición de ocupación de las viviendas por parte de los hogares.

En consecuencia, el modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ está conformado por dos indicadores sintéticos, referidos a los conceptos de Calidad de la Vivienda y Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar.

Se establecieron niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros –condiciones mínimas de habitabilidad– para la clasificación, tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

Con la aplicación de tales parámetros es posible diferenciar tres subuniversos: el que cumple con todas las condiciones definidas como básicas (nivel básico) aquel que supera el nivel de calidad básica (nivel satisfactorio) y el subuniverso que no alcanza las condiciones básicas (nivel insuficiente).

Calidad de la Vivienda

Para la medición de la calidad de la vivienda se considera que deben tenerse en cuenta tanto los aspectos constructivos, como aquellos vinculados con las conexiones a servicios básicos y la provisión de tales servicios básicos.

⁹ A este respecto hay diferencias importantes según se aplique un criterio de calidad (conexión a red domiciliaria de agua potable y sistema de conexión de excretas conectado a alcantarillado o fosa séptica dentro de la vivienda) o un criterio sanitario que considera aceptable el acceso a llave o piletón exterior de agua potable fuera de la vivienda pero dentro del terreno o en un radio cercano.

En la medición de la **calidad constructiva**, además de los materiales de paredes, pisos y techos que proveen protección ambiental por su durabilidad y resistencia, se deben incorporar otros atributos que aseguren niveles básicos de saneamiento y bienestar del hogar, intrínsecos a la estructura física de la unidad:

-Las cañerías dentro de la vivienda para la distribución del agua.

-La disponibilidad de inodoro con descarga de agua.

-La disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

En virtud de lo expuesto, se considera que en lo que hace a **la calidad constructiva la vivienda, debe presentar materiales adecuados y debe contar con instalaciones internas (distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y espacio para cocinar con provisión de agua) a fin de asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.**

En cuanto a la **calidad de las conexiones**, existe el consenso de que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda, como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas.

No obstante, se suele debatir si estos aspectos deben ser incluidos para evaluar la calidad de las unidades físicas. Algunos especialistas sostienen que los tópicos de materialidad serían suficientes para asegurar un medio sano y que tal restricción evitaría contaminar la noción de “calidad de la vivienda” con variables de servicios, que no son intrínsecas a la construcción.

A este respecto, se considera válida la observación¹⁰ de que los indicadores referidos a la conexión a servicios de redes no deberían pesar en la medición de **la calidad constructiva**, pero deben ser tenidos en cuenta cuando se evalúa **la calidad de la vivienda** en forma integral, asegurando un procedimiento que permita la desagregación de la información referida exclusivamente a la calidad constructiva.

En relación con el tema, el Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en respuesta al compromiso de la Agenda Hábitat de promover el acceso a los servicios básicos de los hogares, considera que la conexión a la red de agua es el requisito básico que asegura calidad de vida y disminuye la vulnerabilidad en cuanto a enfermedades y epidemias, al igual que el desagüe del inodoro a red cloacal.

Adhiriendo a estas recomendaciones, se adopta el criterio de que la disponibilidad de agua de red y la conexión a red de cloacas o desagüe a pozo con cámara séptica, son los requisitos indispensables para asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.

No obstante, atendiendo características regionales específicas, cuando se trata de población dispersa, se evalúa la disponibilidad de una procedencia alternativa de agua a través de perforación.

En consecuencia, para la medición de la calidad de la vivienda, se propone un indicador compuesto que combine ambos componentes, pero que permite la medición en forma independiente de cada uno de ellos: la calidad constructiva (*protección ambiental*) y la calidad de las conexiones a servicios básicos (*saneamiento y bienestar*).

El tercer indicador para garantizar la calidad habitacional, refiere a *las características del entorno*. En este sentido, la vivienda se inserta en unidades espaciales de distinta magnitud, (localidad o paraje, barrio) que aportan condiciones ambientales, accesibilidad a servicios urbanos, equipamiento e infraestructura, comunicación con otros sectores e integración a nivel vecinal, cualitativamente y cuantitativamente diferentes. Si bien estas dimensiones hacen a la **calidad integral del hábitat** y constituyen necesidades básicas, los satisfactores pueden variar en función de las características específicas de la localización.

En el censo de 2001 se relevó la disponibilidad de servicios urbanos propios de áreas de población agrupada, tales como redes de infraestructura, pavimento, transporte, recolección de residuos, pero no se indagó sobre la disponibilidad de satisfactores alternativos a través de tecnologías diversas¹¹ que garanticen las prestaciones

¹⁰ Rodríguez, Jorge, Op. Cit.

¹¹ Energía solar o eólica, canalización y entubamiento de aguas de deshielo, plantas potabilizadoras, campos de drenaje para evitar contaminación de napas, eliminación de residuos, recolección de agua de lluvia, etc.

básicas en diferentes contextos geográficos (tomando en consideración distancias, poblaciones dispersas, factores climáticos, tipos de suelo)

Por lo tanto, en virtud de su definición, sólo cabe evaluar el indicador que refiere a la presencia de los denominados servicios urbanos cuando se trata de viviendas asentadas en área urbana y rural agrupada.

Atento estas limitaciones, en el presente trabajo se evalúa la consolidación del área de localización cuando se trata de viviendas en áreas urbanas (2000 habitantes y más) y rurales con población agrupada.

Los niveles de consolidación del área de localización se analizan en función de:

1-Disponibilidad de Servicios Domiciliarios (DSD) que comprende las redes de agua, electricidad, cloacas y la recolección de residuos domiciliarios.

2-Disponibilidad de Servicios en la Vía Pública (DSVP) que comprende el transporte público, calle pavimentada, alumbrado y teléfono público.

Para la determinación de los umbrales en relación con los servicios domiciliarios (DSD), se define como nivel básico la disponibilidad de agua procedente de red y la red de electricidad, consideradas indispensables en el marco de los compromisos de la Agenda Hábitat¹² a los que se agregó la recolección de residuos domiciliarios, que completa el metabolismo esencial de las viviendas.

Por lo tanto, **la presencia de red de agua, red de electricidad y recolección de residuos, constituyen los requisitos básicos con que debe contar todo asentamiento poblacional y por debajo de estos niveles se estima que el área de localización requiere consolidación.**

El indicador de disponibilidad de servicios en la vía pública (DSVP), incorpora funciones sociales fundamentales que se resuelven en el entorno colectivo de las viviendas, tales como la accesibilidad, transitabilidad, seguridad, comunicación, etc. Estas funciones están relacionadas con los niveles de desarrollo urbano y adquieren más importancia a medida que aumenta la densidad y tamaño de los asentamientos urbanos.

Se considera que el área de localización presenta niveles básicos de consolidación cuando hay disponibilidad de transporte público o pavimento y alumbrado público, dado que garantizan alguno de los diferentes modos de movilidad de las personas.

Calidad de ocupación de la vivienda por los hogares

Cuando se incorpora al análisis *el hogar*, inmediatamente surge la necesidad de contar con información que vincule la unidad física vivienda con las personas que la habitan y en tal sentido, una de las primeras acciones es relacionar las personas con los espacios disponibles de la vivienda, identificar cuantas unidades domésticas¹³ u hogares se albergan en cada vivienda, el número de núcleos que integran cada hogar¹⁴. Con estos datos y la forma de uso del baño, es posible medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”.

En función de describir los niveles de *independencia habitacional*, es necesario contabilizar la disponibilidad de espacios y lugares para las funciones esenciales de la vida cotidiana en relación con las *características del hogar* (número de personas, sexo, edad y los vínculos entre ellas).

La cantidad de cuartos que tiene una vivienda, los cuartos que son usados para dormir, la privacidad en el uso de las instalaciones de baño y cocina, son datos que permiten inferir la adecuación de la unidad física con las necesidades del hogar que la ocupa y detectar situaciones de sobre ocupación de la vivienda o hacinamiento.

El hacinamiento se considera como el problema de sobrecarga del parque habitacional causado por un excesivo número de residentes en la vivienda respecto de su dotación de cuartos o habitaciones. Esta situación interfiere

¹² La Agenda Hábitat incluye también la conexión a electricidad (que no se incorpora en el relevamiento censal por su amplia cobertura) y teléfono (que tampoco se mide a nivel de segmento por el desarrollo de la telefonía celular). Agenda Hábitat: Documento producido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II). Estambul, junio 1996.

¹³ La unidad doméstica definida como el grupo primario de pertenencia con que cuentan los individuos para su apoyo básico de la sobrevivencia y donde se desarrollan los procesos de socialización, solidaridad y de la emocionalidad (Rodríguez) suele homologarse en términos operativos con el concepto de hogar, que es la entidad intermedia entre viviendas y personas.

¹⁴ Encuestas especializadas han distinguido la existencia de sub grupos que podrían considerarse con requerimientos habitacionales específicos. Jorge Rodríguez (1998) señala que la encuesta CASEN realizada en Chile en el año 1992, identificó un número significativo de hogares con más de un núcleo familiar.

en la independencia y privacidad, en la que también pueden presentarse situaciones de cohabitación en la vivienda tanto de hogares como de núcleos familiares distintos al encabezado por el jefe del hogar. Suele hablarse de allegamiento cuando se identifica en una misma vivienda, la coexistencia de hogares o núcleos distintos del hogar o núcleo principal, en el primer caso – más de un hogar por vivienda – se define como allegamiento externo y cuando en un hogar hay más de un núcleo, se dice que el allegamiento es interno¹⁵.

El hacinamiento puede medirse relacionando el número de personas que habitan la vivienda con la superficie de las habitaciones, con el número de cuartos disponibles por parte del hogar, con el número de dormitorios o con la cantidad de camas.

En la metodología utilizada se optó por trabajar a partir de la relación entre el número de personas del hogar y el número de cuartos con que cuenta el mismo, forma habitualmente utilizada para calcular el hacinamiento por cuarto a partir de datos censales.

El Indicador de Calidad de Ocupación de la vivienda por el hogar considera:

- La relación personas / cuartos
- Baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo del hogar

El nivel básico de calidad de ocupación corresponde a la relación personas/ cuartos: hasta dos personas por cuarto y disponibilidad del baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo.

Déficit habitacional

En el marco conceptual, se presentaron las dimensiones que deben ser consideradas en relación con la determinación de criterios para la evaluación de la calidad de la situación habitacional, criterios consensuados en ámbitos académicos y de gestión, como en organismos internacionales.

En esta instancia referida a la definición y explicitación del déficit, partiendo de un acuerdo conceptual básico, se persigue un objetivo práctico que consiste en establecer las condiciones mínimas de habitación en función del nivel de desarrollo social y tecnológico vigente en la sociedad.

A este respecto, deben considerarse las implicancias políticas subyacentes a la definición que se adopte en relación con el déficit, teniendo en cuenta que la misma conlleva a dimensionar su magnitud, prioridades, metas y la factibilidad de lograr su concreción.

Si bien existe una noción genérica de *déficit habitacional*, la complejidad de la situación requiere diferenciar tipos y formas de déficit, para lo cual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo (las unidades que deben incorporarse al parque para que todos los hogares accedan a una vivienda definida como adecuada) y el déficit cualitativo (las viviendas que debe mejorarse, ampliarse o completarse) en virtud de que la política habitacional debe atender tanto a la producción de vivienda nueva como a la rehabilitación y consolidación del parque habitacional existente.¹⁶

En sucesivos trabajos realizados a partir de año 1978¹⁷ el organismo sectorial competente en materia de habitación actualmente denominado Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha elaborado los siguientes conceptos operativos de déficit cuantitativo y cualitativo:

El déficit cualitativo está compuesto por aquellas **viviendas** que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a **la calidad constructiva** de la vivienda, esto es que carecen de al menos una de las

¹⁵ El allegamiento se considera como un indicador clave para estimar la demanda insatisfecha de vivienda. Los especialistas en general, concuerdan en que los hogares secundarios constituyen una demanda insatisfecha de vivienda. Respecto de los núcleos familiares secundarios la opinión no es unánime sobre si son o no, demanda insatisfecha, razón por la que suele distinguirse entre allegamiento interno funcional y allegamiento interno disfuncional. El allegamiento sería funcional en aquellos casos que la convivencia se sostiene en razones de orden comercial, sociocultural, productiva, etc., y por lo que se deduciría que la fragmentación de esos núcleos no resulta razonable. Se hace referencia al allegamiento interno disfuncional en los casos en que la convivencia responde a estrategias de supervivencia y de restricciones de índole económica y que integrarían consecuentemente la demanda de vivienda para lograr la independencia habitacional.

¹⁶ Arriagada Luco, (2003) *América Latina: Información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional* "Frecuentemente las políticas habitacionales adolecen de sesgos a la producción solamente de vivienda nueva y omiten la estimación diferenciada de ambas morfologías de déficit"

¹⁷ Plan Nacional de Vivienda 1984/89 Diagnóstico de la Situación Habitacional- Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación- Secretaría de Vivienda y Ordenamiento Ambiental – Republica Argentina 1984

instalaciones pero que la calidad de los materiales (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento. Estas viviendas son definidas como **deficitarias recuperables**.

El hacinamiento por cuarto de los hogares es otra dimensión, además de la calidad constructiva de la vivienda, que origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo. En razón de la dificultad para identificar, jerarquizar y cuantificar este tipo de carencias que afectan la privacidad y la convivencia¹⁸, se lo suele identificar como “la dimensión no visible del déficit habitacional”¹⁹.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, considerando que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física, motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias.

Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** refiere a la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento.

Un cálculo de necesidades de mínima se relaciona con la cuantificación de los **hogares** - alternativa utilizada en esta estimación - y uno de máxima refiere a la cuantificación de los núcleos familiares²⁰.

Si bien resulta complejo diferenciar los casos de cohabitación disfuncionales en los que la convivencia afecta la privacidad de cada hogar, originando la necesidad de una nueva vivienda, ante la diversidad de situaciones posibles se adopta el criterio de que cada hogar demanda una unidad de vivienda de calidad constructiva no deficitaria. Esta definición requiere:

a) diferenciar aquellas unidades de vivienda cuyos materiales constructivos representan el escalón mas critico de precariedad, son las viviendas de la categoría INCALMAT IV.

Por cuanto estas viviendas no brindan adecuada protección ni seguridad requieren reemplazo, lo que implica la provisión de nuevas viviendas para atender a todos los hogares que habitan en estas condiciones.

b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas de calidad constructiva no deficitaria o deficitaria recuperable,

El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable, la cantidad de viviendas ocupadas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable

¹⁸ A la relación personas/ espacios debe sumarse la conformación del núcleo familiar por edad y sexo, que puede dar origen a situaciones de promiscuidad.

¹⁹ Lentini, M y Palero, D (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional., Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

²⁰ Es posible que este criterio implique la sobreestimación de necesidades por cuanto la cohabitación puede ser funcional; sobreestimación que de alguna manera puede resultar compensada por el hecho de que la metodología no prevé cuantificar la presencia de diferentes núcleos familiares al interior de cada hogar censal como demanda potencial.

Capítulo II

a) Características generales de la Jurisdicción.

Población

La población de la provincia de Río Negro, según el Censo de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, asciende a 552.822 habitantes con una densidad de 2,7 habitantes por Km²²¹ (Anexo 2, Cuadro 4).

En el último período intercensal la población registra una variación porcentual del 9.1%, menor que la registrada en el período 80/91 del **32,2%**, siguiendo la tendencia declinante de la población total del país que desciende del 16,7% a 11,2%.

Cuadro A. Población total y variación porcentual. Total país y Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001.
Provincia de Río Negro

Población	1980	1991	2001	Var. % 1980/1991	Var. % 1991/2001
Total País	27.947.446	32.615.528	36.260.130	16,7	11,2
Total Jurisdicción	383.354	506.772	552.822	32,2	9,1

Fuente: INDEC. - Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadro 2

La variación porcentual por área geográfica permite apreciar el fuerte proceso de declinación de la población rural, registrándose una variación negativa en ambos períodos, especialmente significativa entre los años 1991 y 2001 que alcanza al -15.2%, período en el que la población rural dispersa pierde 15.657 habitantes que se traduce en una variación porcentual de -23,8%.

Cuadro B. Población por área geográfica y su variación porcentual. Periodos 1980, /1991 y 2001.
Provincia de Río Negro

Año	Población total Jurisdicción	Area Urbana	Var. %	Area Rural	Var. %	Área Rural Agrupada	Var. %	Area Rural Dispersa	Var. %
1980	383.354	275.373	S/D	107.981	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
1991	506.772	405.010	47,1	101.762	-5,8	36.043	S/D	65.719	S/D
2001	552.822	466.539	15,2	86.283	-15,2	36.221	0,5	50.062	-23,8

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 2.

La *tasa anual media de crecimiento* muestra el crecimiento anual medio que registra la población cada mil habitantes en el período intercensal: en el período 80/91 el crecimiento anual de la población de la provincia fue de 25.7 habitantes cada mil y en el período 91/01 el crecimiento anual fue de 8.7 habitantes cada mil.

En ambos períodos la población urbana creció a un ritmo anual de 35,7 habitantes cada mil y 14.2 habitantes cada mil y la población rural decreció 5.4 habitantes cada mil y 16.4 habitantes cada mil, respectivamente (Anexo 2, Cuadro 3). El desdoblamiento ocurre principalmente en el área rural dispersa. Los datos disponibles para 1991/2001 muestran que la población rural dispersa pierde anualmente 26,9 habitantes cada mil.

En relación con la distribución de la población en el territorio se observa una tendencia creciente hacia la concentración en áreas urbanas. La incidencia de la población urbana en el total provincial asciende en 2001 al 84,4%, incidencia que era del 71,8% en el año 1980.

Cuadro C Distribución de la población por área geográfica. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Río Negro

Año	Población Total	% Población en área urbana	% Población en área rural	% Población en área rural agrupada	% Población en área rural dispersa
1980	383.354	71,8	28,2	Sin Información	Sin Información
1991	506.772	79,9	20,1	7,1	13,0
2001	552.822	84,4	15,6	6,6	9,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 1

²¹ La superficie de la provincia asciende a 165.321 Km².

El peso de los aglomerados y principales localidades en el total de la provincia refleja el grado de concentración de población en las áreas urbanas.

Atento el patrón de distribución territorial, en el año 2001 el 40.7% de la población total de la provincia reside en tres ciudades: San Carlos de Bariloche 16,1%, (89.092) General Roca 12,6% (69.672) y Cipolletti 12,0% (66.299).

Viedma, la ciudad capital de la provincia, registra el 8.5% de la población rionegrina.

Cuadro D. Incidencia de la población de los aglomerados²² y principales localidades en el total de la provincia. Años 1991 y 2001. Provincia de Río Negro

Aglomerados ²³ y Localidades principales de la Provincia de Río Negro(*)	Población 1991 (1)	Peso relativo en total de población de la Provincia	Población 2001 (2)	Peso relativo en total de población de la Provincia
Total	506.772	100%	552.822	100%
San Carlos de Bariloche	77.600	15,3	89.092	16,1
General Roca	61.846	12,2	69.672	12,6
Cipolletti	60.224	11,9	66.299	12,0
Viedma	40.398	7,9	46.948	8,5
Villa Regina	24.472	4,8	27.516	4,9

(1) y (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 12.1.

Hogares

En el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001 se relevaron en la provincia de Río Negro 154.453 hogares, de los cuales 48 hogares fueron censados en la calle²³.

En la provincia de Río Negro el número de hogares entre 1991 y 2001 tuvo un crecimiento porcentual equivalente al 14.5%, superior al crecimiento del total país de 12,9% y una tasa anual media de crecimiento de los hogares para el período de 13,6% cada mil, levemente superior al crecimiento del país en su conjunto que es de 12,2 hogares cada mil. (Anexo 2, Cuadro 6).

Cuadro E. Total hogares y su variación porcentual en el período 1991/2001. Total País y jurisdicción. Provincia de Río Negro

Año	Hogares (1)		
	1991	2001	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
Total Jurisdicción	134.871	154.453	14,5

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV: Anexo 2, Cuadro 5

En cuanto al crecimiento de los hogares en el período 1991/2001 (14,5%) cabe destacar que supera al registrado por la población de la provincia (9,1%) en el mismo período (cuadro A). Este dato es importante en relación con la temática de la vivienda por cuanto el crecimiento de hogares es un insumo básico para efectuar previsiones sectoriales en relación con la generación de demanda potencial de nuevas viviendas.²⁴

El tamaño del hogar – medido como promedio de personas por hogar – se mantuvo en 3,5 personas por hogar en las fechas censales de 1991 y 2001. Tal valor es similar al promedio del país que es del 3,6 para ambas fechas censales (Anexo 2, Cuadro 7).

²² Aglomerado urbano: Es un conjunto de localidades urbanas geográficamente continuas entre sí, sin interposición de zonas no urbanas, que excede los límites de divisiones administrativas municipales o provinciales. Para diferenciarlo de su localidad principal se le antepone el adjetivo Gran: ej. Gran Mendoza. Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC.

²³ El total de hogares en el año 2001 se tomó del Cuadro 5.1 del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 – INDEC. El número de hogares censados en la calle se calcula por diferencia tomando el total de hogares del Cuadro 3.3. que excluye los hogares censados en la calle.

²⁴ A este respecto, análisis realizados por organismos especializados, concluyen, que la desaceleración del crecimiento de la población –propio de los países de transición demográfica avanzada como Argentina– no disminuye la demanda por vivienda a mediano plazo, debido a que los hogares dentro de este proceso, crecen a un ritmo más acelerado. Este crecimiento está ligado al aumento de la tasa de Jefatura de Hogar a partir del tramo de edad de 40 a 44 años, que solo decrece a los 80 años y muestra la importancia del rango de edad adulta a efectos de los requerimientos habitacionales, aún cuando la población crezca a un ritmo más lento.

Viviendas

El total de **viviendas** empadronadas²⁵ en la provincia de Río Negro según el último censo alcanza a 188.790 unidades. Esta cifra incluye 148.186 unidades en las que se realizó la entrevista, ocupadas por alguno de los integrantes del hogar durante el operativo censal (viviendas ocupadas) y 40.604 viviendas en las que no se realizó la entrevista, usualmente denominadas viviendas desocupadas, debido a que no se encontraba presente ninguno de sus ocupantes o la vivienda estaba en construcción, en alquiler o venta, destinada a usos comerciales, o profesionales, etc.

Entre 1980 y 2001:

- ♦ el total de las viviendas empadronadas se incrementó en 80.372 viviendas, lo que implica una variación porcentual durante dicho período del 75.0%.
- ♦ las viviendas ocupadas crecieron el 59.8% (55.445 unidades).
- ♦ el aumento que registraron las viviendas en las que no se realizó la entrevista equivale a 167,8% (25.443 unidades)

Cuadro F. Viviendas empadronadas y variación porcentual, según realización de la entrevista.
Total Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia de Río Negro

Jurisdicción	1980	1991	2001	Var. % 80/1991	Var. % 91/2001	Var. % 80/2001
Viviendas empadronadas	107.902	156.274 ²⁶	188.790	44,8	20,8	75,0
Viviendas en las que se realizó la entrevista (Viviendas Ocupadas)	92.741	130.086	148.186	40,3	13,9	59,8
Viviendas en las que NO se realizó la entrevista. (Viviendas Des-ocupadas)	15.161	26.188	40.604	72,7	55,0	167,8

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

La indagación sobre los motivos de la “no ocupación” de las viviendas al momento del relevamiento censal cobró relevancia con la difusión de los resultados del censo de 1980 que arrojaron una cifra de 1.092.267 viviendas no censadas, para el total del país. Tal cantidad por su magnitud indujo a interpretaciones equivocadas en cuanto a la disponibilidad de viviendas aparentemente “desocupadas” que se presumió como “potencialmente disponibles” para atender el déficit.

En consecuencia, en el Censo del año 1991 y 2001 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada,²⁷ pudiéndose efectuar las siguientes observaciones:

- ♦ la incidencia de las viviendas desocupadas sobre el total del parque de la provincia aumentó del 16,9% 1991 y al 21,5% en el 2001;
- ♦ en cuanto a la incidencia de los “motivos de no entrevista” se observa que en 1991 y 2001 prevalecieron en términos relativos las “viviendas ocupadas que al momento del censo sus ocupantes estaban temporalmente ausentes”: 4.4% en 1991 y 6.6% en 2001 con una magnitud absoluta de 12.459 viviendas para este último año.
- ♦ Para el año 2001, las viviendas en “alquiler o venta” y las viviendas para “vacaciones o fin de semana” representan el 2,6% y el 2,2% respectivamente. Las viviendas en “construcción” tienen menor incidencia 1,9% y aquellas que se usan como “comercio, oficina o consultorio” alcanzan al 1,1%. El conjunto de viviendas que no se entrevistaron por motivos desconocidos o porque la vivienda está abandonada u otras razones registra un 7,1%.

²⁵ A partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, se comenzó a empadronar las viviendas que no se encontraban ocupadas, diferenciando entre temporalmente no ocupadas y desocupadas.

²⁶ La diferencia con la cifra que figura en el cuadro G es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 del anexo 2 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del Cuadro 10, del mismo anexo, que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas. 2001.

²⁷ En el Censo Nacional del año 1991 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada, y en el Censo Nacional del año 2001 se registraron los motivos de no realización de la entrevista conservando la comparabilidad en ambas fechas censales.

Cuadro G. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo de no realización e incidencia en el total de viviendas empadronadas. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Río Negro

Viviendas empadronadas en la jurisdicción	1991		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total de viviendas empadronadas	155.268 ²⁸	100,0	188.790	100,0
Viviendas con entrevistas no realizadas	26.188	16,9	40.604	21,5
⊗ Todas las personas están temporalmente ausentes	6.777	4,4	12.459	6,6
⊗ Está en alquiler o venta	1.542	1,0	4.959	2,6
⊗ Está en construcción	6.009	3,9	3.510	1,9
⊗ Se usa como comercio/oficina/ consultorio	1.394	0,9	2.129	1,1
⊗ Se usa para vacaciones o fin de semana	2.930	1,9	4.125	2,2
⊗ Otros	7.536	4,9	13.422	7,1

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2 Cuadro 10

La distribución según motivos de la no entrevista entre los años 1991 y 2001, varió diferenciadamente en términos porcentuales. Así, los datos disponibles muestran que en el período, la mayor variación se registra en las viviendas que están en alquiler o venta con el 221,6%, mientras que las viviendas en construcción presentan una variación negativa del - 41,6%, situaciones vinculadas posiblemente, con el proyecto de traslado de la capital a Viedma propuesto por el gobierno nacional en la década del 80.

En cuanto al resto de motivos de no entrevista, las viviendas donde todas las personas están temporalmente ausentes se duplicaron, variando un 83,8% y aquellas no entrevistadas por otros motivos también se duplicaron, y su variación fue del 78,1%.

Las viviendas usadas como comercio, oficina o consultorio, variaron en un 52,7%, y las usadas para vacaciones o fin de semana lo hicieron en menor medida (40,8%).

Cuadro H. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo y variación porcentual. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia de Río Negro

Viviendas con entrevistas no realizadas	1991	2001	Var. % 1991/2001
Total	26.188	40.604	55,0
Todas las personas están temporalmente ausentes	6.777	12.459	83,8
Está en alquiler o venta	1.542	4.959	221,6
Está en construcción	6.009	3.510	-41,6
Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	1.394	2.129	52,7
Se usa para vacaciones o fin de semana	2.930	4.125	40,8
Otros	7.536	13.422	78,1

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 10.

La información sobre los motivos por los que no se realizó la entrevista permite dimensionar la cantidad total de viviendas destinadas a uso habitacional. En el año 2001 el 87,3% de las viviendas de la provincia está destinado a uso habitacional considerando a tal efecto las viviendas con moradores presentes, las viviendas con moradores temporalmente ausentes y las viviendas destinadas a vacaciones y veraneo (Anexo 2, Cuadro 11)

Del 12,7% no destinado a usos habitacionales, el 7,1% son viviendas donde se desconoce el motivo de la no entrevista, o bien está abandonada, el 4,5% está en construcción, alquiler o venta y 1,1% corresponde a uso comercial o profesional.

La comparación de los resultados censales permite apreciar la tendencia de los cambios que se registraron en las últimas dos décadas en relación con las características de las viviendas ocupadas,²⁹ en muchos casos debiendo recurrir a la homologación de los datos en razón de variaciones significativas en los respectivos censos en lo que refiere a las definiciones operacionales, unidades de empadronamiento o indicadores.

²⁸ La diferencia con la cifra que figura en el cuadro F es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 del anexo 2 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del Cuadro 10, del mismo anexo, que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas 2001.

²⁹ En relación con las viviendas desocupadas en los censos de 1991 y 2001 solo se indagó sobre el motivo de la desocupación.

A continuación se presentan datos censales sobre las características del parque de **viviendas ocupadas** en función de los indicadores tradicionalmente empleados para la identificación de la calidad de las viviendas:³⁰ tipo de vivienda, distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua, tipo de desagüe.

En el año 2001 el 94,3% de las viviendas son casas A, casas B y departamentos, categorías homologables a lo largo de los censos. El 5,7% restante corresponde a piezas de hotel, pensión, inquilinato, y viviendas de calidad precaria que fueron categorizadas con diferentes criterios en los tres relevamientos, tipologías sobre las que no resulta válido establecer comparaciones.

En cuanto a las casas A, consideradas no deficitarias, registran una tendencia creciente del 50,2% al 66,1% en el periodo 1980/2001 y los departamentos, también definidos como no deficitarios, crecen del 5,4% al 13,0%.

Las casas B, identificadas como viviendas deficitarias recuperables,³¹ disminuyen su peso relativo a lo largo del mismo período. En el año 1980 el 27,8% de las viviendas eran “casas B”, en 1991 el porcentaje desciende al 20,3% y en el año 2001 el 15,2% de las viviendas son de este tipo.

En síntesis, efectuadas las correspondientes salvedades metodológicas, se puede inferir una tendencia favorable en función del creciente incremento de casas A y departamentos, así como la incidencia decreciente de las casas B.

**Cuadro I. Viviendas ocupadas y distribución porcentual, según tipo de vivienda. Total jurisdicción.
Años 1980 - 1991 - 2001. Provincia de Río Negro**

Tipo de vivienda(*)	1980 (*)		1991 (**)		2001 (***)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	92.741	100,0	129.080	100,0	148.186	100,0
casas A	46.534	50,2	73.050	56,6	97.892	66,1
casas B	25.741	27,8	26.179	20,3	22.477	15,2
Rancho	3.165	3,4	8.026	6,2	2.699	1,8
Casilla	0	0,0	0	0,0	3.732	2,5
Vivienda precaria	9.562	10,3	0	0,0	0	0,0
Departamento	4.978	5,4	16.830	13,0	19.280	13,0
Pieza/s en inquilinato	2.425	2,6	0	0,0	1.517	1,0
Casa de Inquilinato	0	0,0	1.925	1,5	0	0,0
Pieza/s en hotel / pensión	0	0,0	0	0,0	100	0,1
Hotel / Pensión	0	0,0	108	0,1	0	0,0
Local no construido p/habitación	0	0,0	574	0,4	404	0,3
Vivienda móvil	0	0,0	198	0,2	85	0,1
Otros	0	0,0	2.190	1,7	0	0,0
Desconocido	336	0,3	0	0,0	0	0,0

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 12

Nota: (*) En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

(**) En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

(***) En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría " vivienda precaria".

La evolución que presentan los indicadores de calidad de la vivienda referidos a las instalaciones sanitarias permite observar una evolución favorable:

- ♦ la proporción de viviendas con disponibilidad de **agua por cañería dentro de la vivienda** asciende del 57,6% en 1980 al 85,8% en 2001.

³⁰ Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003. América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional - Camilo Arraigada, Luco. Proyecto Regional de Población CELADE-UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población. “La mayoría de sitios Web de gobierno y de organismo de estadística ofrece datos de personas, hogares y viviendas según tipo de vivienda, acceso a servicios de agua potable y alcantarillado y materiales de construcción. Asimismo, los sistemas de monitoreo en pobreza ofrecen recuentos de población y hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) según tipo y número, en gran parte determinados por los módulos de información habitacional respectivos” (Pág. 17).

³¹ Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o no tienen distribución de agua por cañería en la vivienda o no tienen inodoro con descarga de agua.

- ♦ la proporción de viviendas con **disponibilidad de inodoro con descarga de agua** presenta una incidencia del 61,4% en 1980, que crece al 83,9% en el año 2001.
- ♦ las viviendas ocupadas con **desagüe a cloacas** casi se triplican en términos relativos, pasando de un 20,0% al 53,3% de las viviendas ocupadas.

Cuadro J - Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañerías dentro de la vivienda, disponibilidad de inodoro con descarga de agua, desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica. Año 2001. Provincia de Río Negro

Viviendas					
Año	Total Viviendas	% Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	% Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				% Desagüe a cloaca	% Desagüe a pozo ciego con cámara séptica (*)
1980	92.741	57,6	61,4	20,0	S/D
1991	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
2001	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 13.

(*) En el relevamiento censal de 1980 no se diferencian las categorías desagüe a pozo ciego con cámara séptica y desagüe sólo a pozo ciego.

En síntesis, en el año 2001 las viviendas ocupadas en la provincia de Río Negro en términos de indicadores de salubridad presentan los siguientes datos:

- ♦ 85.8% de disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda
- ♦ 83.9% de disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ♦ 77.2% de desagües adecuados (53.3% a red cloacal y 23.9% a pozo con cámara séptica)

B. La situación habitacional en el año 2001.

El modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’, como se explicitara anteriormente, está conformado por dos indicadores sintéticos referidos a los conceptos de “Calidad de la Vivienda” y “Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar”, estableciéndose niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

II.1 Calidad de las Viviendas

Se dispone de información referida al universo de viviendas ocupadas al momento del censo, en virtud de encontrarse presente al menos uno de los integrantes del hogar, esto es 154.405³² hogares que habitan en 148.186 viviendas (identificadas como viviendas ocupadas), universo que difiere del total de viviendas empadronadas, cifra que asciende a 188.790 viviendas.

A continuación se procede a describir las unidades de vivienda ocupadas en función de las dimensiones de calidad de la vivienda definidas en el marco conceptual: la calidad constructiva y la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe del inodoro) y los servicios urbanos en el entorno cuando se trata de viviendas en áreas de población agrupada.

Calidad constructiva

Los componentes analizados para evaluar la calidad constructiva de la vivienda son los materiales empleados para su ejecución así como las instalaciones internas.

Para evaluar la calidad de los materiales se aplica la tipología denominada INCALMAT³³ que permite la categorización de las unidades en cuatro niveles en función de las distintas combinaciones de los materiales de paredes, pisos y techos.

Se considera que los materiales incluidos en la categoría INCALMAT I son de calidad satisfactoria en todos sus aspectos; los incluidos en INCALMAT II y III aseguran condiciones básicas de habitabilidad en cuanto a seguridad y durabilidad si bien presentan carencias en cuanto a revoques y revestimientos; mientras que la categoría INCALMAT IV incluye al menos un material inadecuado en cuanto elemento constitutivo de un local destinado a habitación (piso de tierra, techo de paja, etc.)

La provincia de Río Negro presenta la siguiente distribución en relación con la calidad de los materiales:

- ◆ el 53,9% de las viviendas está construido con materiales de calidad **satisfactoria**, esto es INCALMAT I.
- ◆ el 38,4% de las viviendas está construido con materiales de calidad **básica**, INCALMAT II y III
- ◆ el 7,7% de las viviendas está construido con al menos un material de calidad **insuficiente**, INCALMAT IV.

³² Se excluyen los hogares censados en calle.

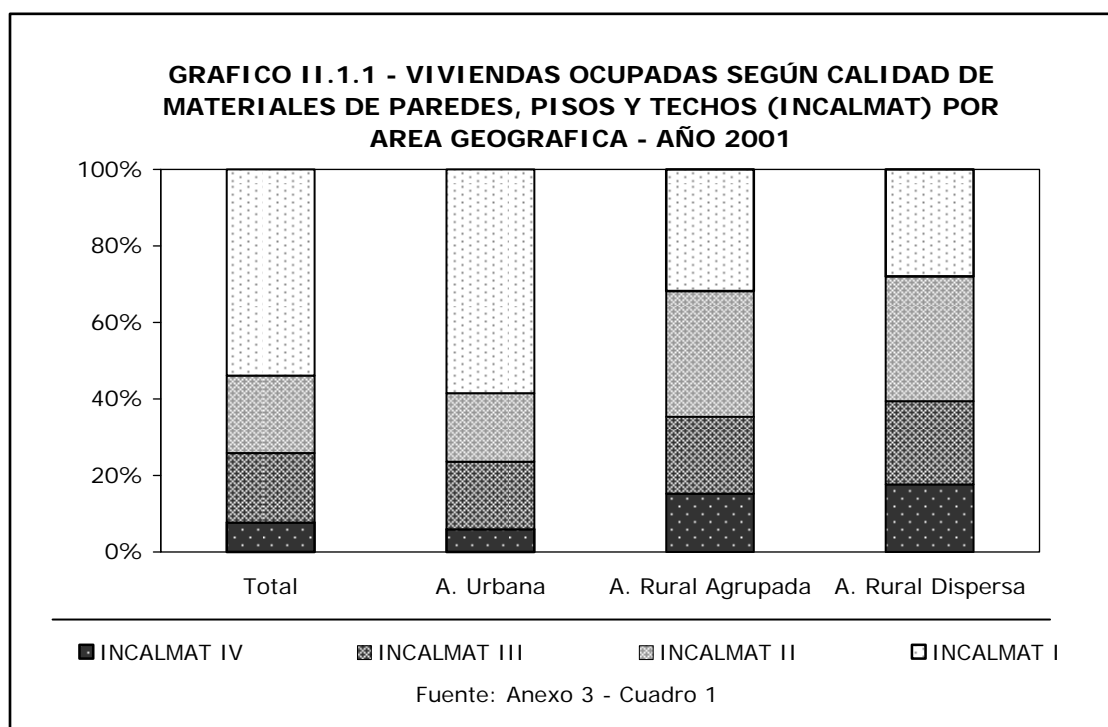
³³ La tipología INCALMAT se basa en la metodología elaborada por la Dirección de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC denominada CALMAT. En virtud de criterios estrictamente tecnológicos propuestos por la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda se introdujo una modificación en la clasificación de la calidad de los techos de chapa, motivo por el que a la tipología resultante se la denomina INCALMAT a fin de salvar pequeñas diferencias que puedan producirse entre los resultados publicados por el INDEC y los que se presentan en este informe.

**Cuadro II.1.1 Viviendas ocupadas según calidad de materiales de paredes, pisos y techos (INCALMAT).
Año 2001. Provincia de Río Negro**

Calidad de los materiales		Absolutos	%
TOTAL VIVIENDAS OCUPADAS		148.186	100,0
INCALMAT I	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.	79.855	53,9
INCALMAT II	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno éstos	29.995	20,2
INCALMAT III	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación y/o terminación en todos éstos, o bien, presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso, o paredes de chapa de metal o fibrocemento.	26.970	18,2
INCALMAT IV	Materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.	11.366	7,7

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 3, Cuadro 1.

La distribución por área geográfica (Gráfico II.1.1) permite ver que en el área urbana la mayor parte de las viviendas está construida con mejores materiales (58,5.% de las viviendas en área urbana tiene INCALMAT I), mientras que el área rural agrupada el 31,8% de las viviendas cumple con las mismas características y en el área rural dispersa el 27,9% del total de las viviendas posee INCALMAT I.



En la medición de la calidad constructiva se incorporan además de los materiales de paredes, pisos y techos, aquellos atributos que aseguran condiciones tanto de saneamiento como de bienestar, y que son las siguientes instalaciones:

- ⊙ Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda
- ⊙ Disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ⊙ Disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

Se considera que una vivienda reúne los requisitos indispensables cuando tiene agua por cañería dentro de la vivienda, baño con inodoro con descarga de agua y un espacio para cocinar con pileta con instalación de agua.

La carencia de al menos una de las instalaciones refiere a situaciones de calidad insuficiente.

Del total de viviendas ocupadas:

- ◆ 116.585 unidades (78,6%) reúnen los tres requisitos, y por lo tanto proveen condiciones satisfactorias en materia de saneamiento.
- ◆ 10.578 unidades (7,2%) a pesar de la disponibilidad de agua por cañería en la vivienda carecen de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con instalación de agua.
- ◆ 21.023 unidades (14,2%) no tiene distribución de agua por cañería dentro de la vivienda y la mayoría de ellas (15.678) carece de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con pileta con instalación de agua.

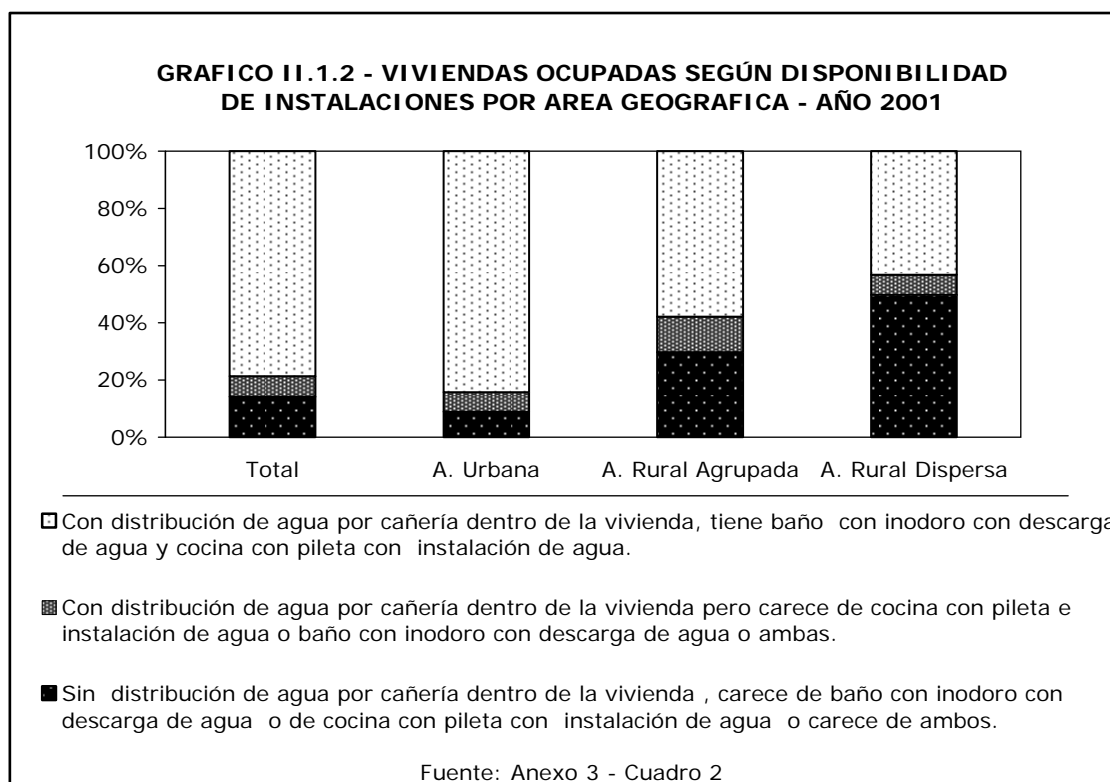
Cuadro II.1.2 Viviendas ocupadas según distribución de agua por cañería dentro de la vivienda y disponibilidad de baño y cocina .Año 2001. Provincia de Río Negro

Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	Total	%
Total	148.186	100,0
Subtotal con distribución de agua por cañería dentro de la vivienda	127.163	85,8
⊗ Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	116.585	78,6
⊗ No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	5.607	3,8
⊗ No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	3.223	2,2
⊗ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta e instalación de agua	1.748	1,2
Subtotal sin distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.	21.023	14,2
⊗ Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	1.002	0,7
⊗ No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	791	0,5
⊗ No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	3.552	2,4
⊗ No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta con instalación de agua	15.678	10,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Anexo 3 cuadro 2

En cuanto a la disponibilidad de baño con inodoro con descarga, 23.824 viviendas carecen de esta instalación, son las viviendas que no tienen baño, no tienen inodoro o no tienen inodoro con descarga de agua.

La lectura del gráfico II.1.2 muestra variaciones por área geográfica: en el área urbana, el 84% de las viviendas provee condiciones satisfactorias de saneamiento, proporción que disminuye en el área rural agrupada al 58% y en el área rural dispersa al 43%.



En el cuadro siguiente se relacionan ambos indicadores: por un lado las cuatro categorías de la tipología INCALMAT de materiales de paredes, pisos y techos y por otro la disponibilidad de instalaciones internas (presencia de los tres ítems o carencia de al menos uno de ellos) a los efectos de establecer niveles diferenciales de calidad constructiva.

Puede observarse que cuando se incorpora la evaluación de la disponibilidad de instalaciones la proporción de viviendas de calidad constructiva satisfactoria (51.2%) no presenta variaciones relevantes en relación con la proporción de viviendas con calidad satisfactoria de materiales o sea INCALMAT I (53.9% en el cuadro II.1.1).

En el caso de las viviendas de materiales de calidad básica, INCALMAT II e INCALMAT III, la proporción que mantiene el nivel básico de calidad constructiva desciende del 38.4% al 25.8% con el consiguiente aumento de la incidencia de la categoría insuficiente que pasa del 7.7% al 23% debido al peso de la carencia de instalaciones.

**Cuadro II.1.3 Viviendas ocupadas por calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas).
Provincia de Río Negro**

Calidad Constructiva		Total Provincia	%
Total Viviendas Ocupadas		148.186	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	76.022	51,2
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	19.645	13,3
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	18.491	12,5
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	22.662	15,3
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	11.366	7,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 3.

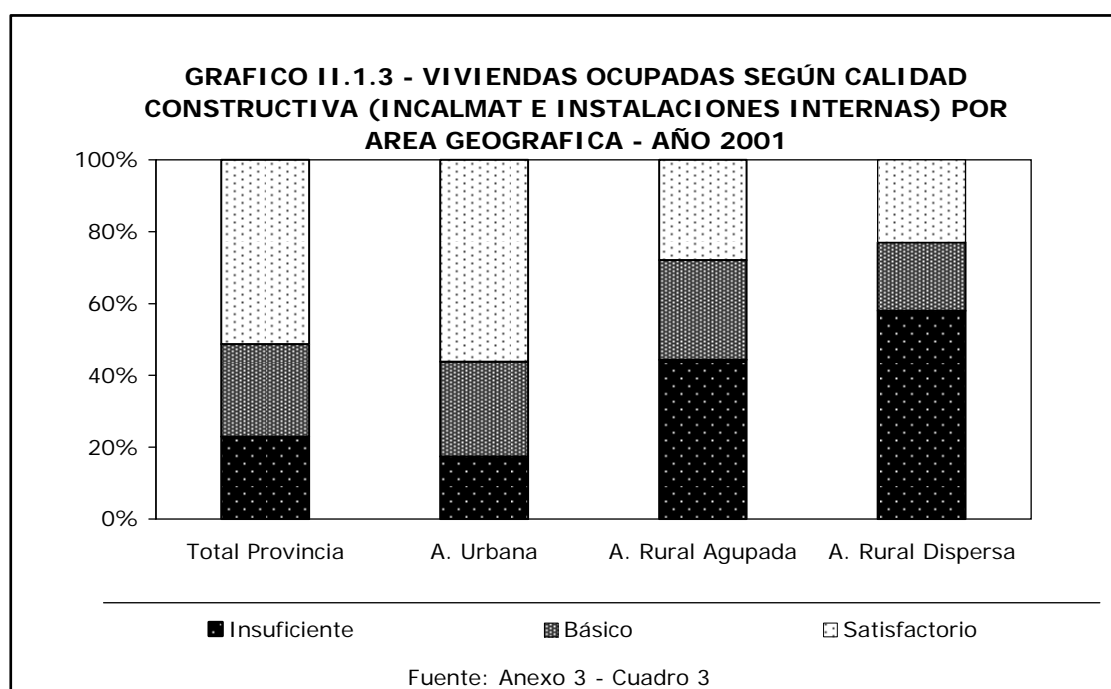
Como se observa en el cuadro II.1.3.1, la incidencia de la carencia de instalaciones se presenta directamente vinculada a la calidad de materiales: en las viviendas con INCALMAT I sólo el 4.8% tiene tal carencia. Los porcentajes se elevan al 34.5% y al 31.4% en las categorías INCALMAT II e INCALMAT III, respectivamente, y al 78.6% cuando se trata de viviendas INCALMAT IV.

**Cuadro II.1.3.1 Viviendas ocupadas por categoría de INCALMAT según carencia de instalaciones.
Año 2001. Provincia de Río Negro**

Indicador de calidad de materiales INCALMAT	Total Viviendas Ocupadas	Viviendas sin instalaciones adecuadas	% de viviendas sin instalaciones adecuadas
Total	148.186	31601	21,3
INCALMAT I	79.855	3833	4,8
INCALMAT II	29.995	10350	34,5
INCALMAT III	26.970	8479	31,4
INCALMAT IV	11.366	8939	78,6

Fuente: Tabulados Especiales Proyecto IAIVA. INDEC. Cuadro V3.

La distribución de viviendas por calidad constructiva presenta diferencias según el área geográfica: en el área urbana el 56,0% de las viviendas tiene calidad constructiva satisfactoria, proporción que desciende al 28,0% en el área rural agrupada y al 23,0% en el área rural dispersa (Gráfico II.1.3)



Conexión a servicios básicos.

Dado que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas, para completar la medición de la calidad de la vivienda se incorporan indicadores referentes a la conexión a servicios esenciales, tales como la procedencia del agua y los desagües para eliminación de aguas servidas.

Para evaluar la calidad de la procedencia del agua se considera que la conexión a red de agua corriente en área urbana y rural agrupada es un recurso básico con el que debe contar todo asentamiento de población, en tanto en áreas de población dispersa el agua procedente de perforación constituye el requerimiento básico.

En la provincia de Río Negro el 88,8% de las viviendas se abastece de agua corriente y el 4,6% se abastece de agua procedente de perforaciones, mientras que el 6,6% restante se abastece de diversas fuentes (río, canal, etc.).

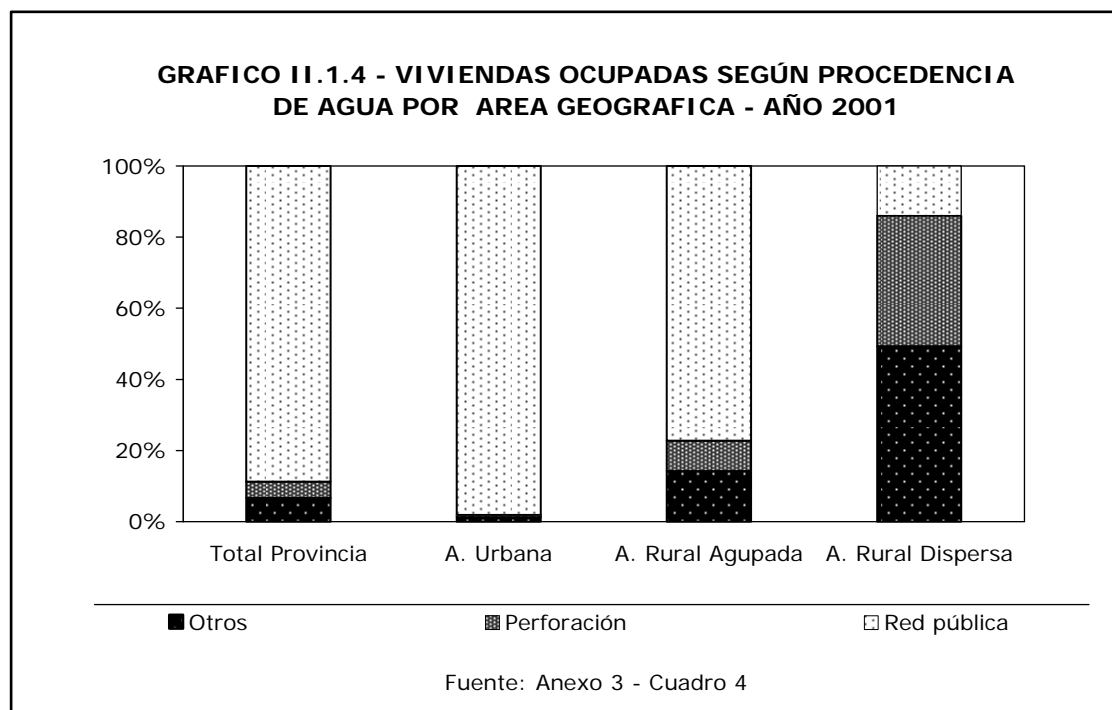
Cuadro II.1.4 Viviendas ocupadas según procedencia de agua. Año 2001. Provincia de Río Negro

Procedencia de agua	Absolutos	%
Total viviendas ocupadas	148.186	100,0
Red pública	131.519	88,8
Perforación	6.811	4,6
otros	9.856	6,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

No puede obviarse que las conexiones están condicionadas por las características de la localización, por lo tanto las variaciones urbano/rural son significativas, particularmente, en el caso de las viviendas en área rural dispersa.

Como se aprecia en el gráfico II.1.4, en el área urbana el 98,0% de las viviendas tiene acceso a la red de agua, proporción que desciende al 77,0% en el área rural agrupada. En el caso de las viviendas rurales dispersas el 51,0% accede a red pública o de perforación, mientras que el 49,0% restante se abastece de diversas fuentes tales como ríos, canales, etc.



En cuanto a la eliminación de aguas servidas según el tipo de desagüe, se considera de calidad satisfactoria la conexión del inodoro a red de cloacas y como requerimiento básico la conexión a pozo con cámara séptica.

A este respecto cabe tener en cuenta que cuando se trata de viviendas que no tienen inodoro o no tienen baño no corresponde explicitar el tipo de desagüe, situación que comprende 16.726 viviendas que obviamente son incluidas en niveles de calidad insuficiente.

En la provincia de Río Negro el 53.3% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a cloacas y el 23.9% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a pozo con cámara séptica, situaciones que proporcionan niveles adecuados de saneamiento y que comprenden el 77.2% de las viviendas.

Las viviendas que registran desagüe a pozo ciego, que por carecer de cámara séptica se considera que no proporciona condiciones adecuadas suman 16.575, cifra que incluiría las 7.098³⁴ viviendas con inodoro **sin descarga** de agua que carecerían de desagües adecuados.

Cuadro II.1.5 Viviendas ocupadas según tipo de desagüe del inodoro- Año 2001. Provincia de Río Negro

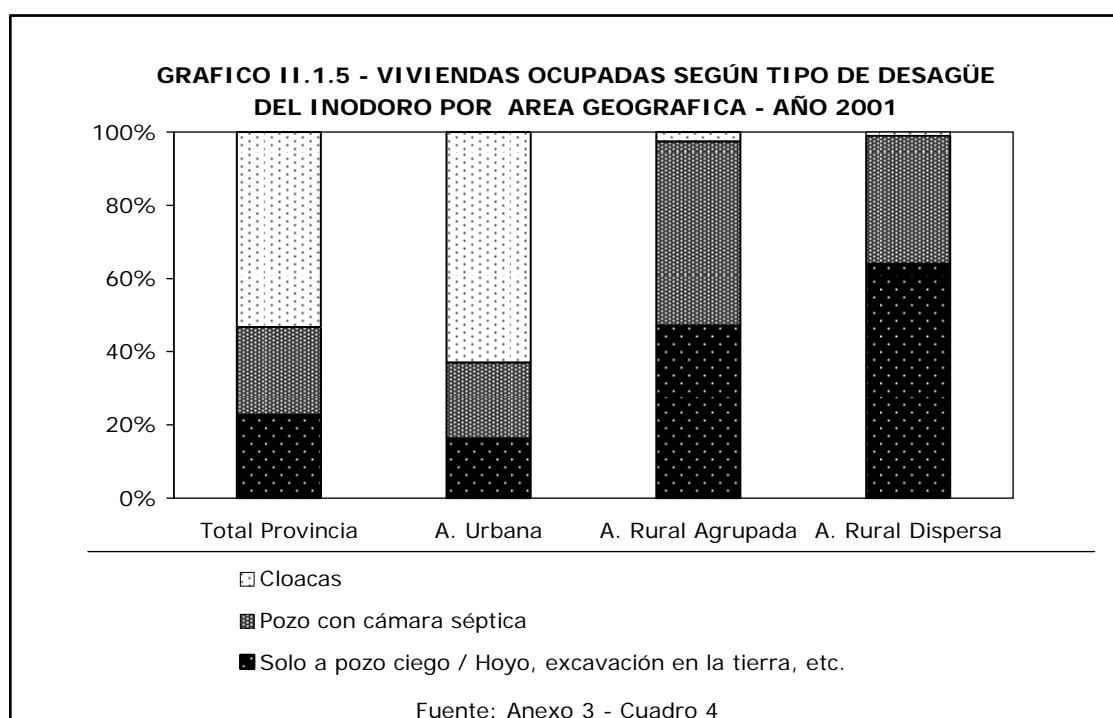
Tipo de desagüe del inodoro	Absolutos	%
Total viviendas ocupadas	148.186	100,0
Cloacas	78.943	53,3
Pozo con cámara séptica	35.409	23,9
Sólo pozo ciego	16.575	11,2
Hoyo, excavación en la tierra	533	0,4
N/C (no tienen baño o inodoro)	16.726	11,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

³⁴ Esta cifra surge de la diferencia entre el total de viviendas que no tienen inodoro con descarga de agua del cuadro II.1.2 ("no tienen baño" más "no tienen inodoro con descarga de agua" más "no tienen inodoro") y el total de la categoría "No Corresponde" (no tienen baño o inodoro) del cuadro II.1.5.

En el grafico II.1.5 se aprecian diferencias urbano/ rural muy significativas respecto a la disponibilidad de sistemas de desagües adecuados.

Corresponde efectuar la aclaración de que en la categoría (pozo, hoyo, excavación) se incluyen las 16.726 viviendas que no tienen baño o no tienen inodoro en el ámbito de la jurisdicción.



Para evaluar la calidad de las conexiones a servicios se establecen los siguientes criterios:

- ◆ La existencia de conexión a red de agua y de cloacas brinda calidad satisfactoria.
- ◆ La conexión a red de agua en áreas de población agrupada, o perforación en áreas de población dispersa, y desagüe a red de cloacas o pozo con cámara séptica proveen niveles de calidad básica.
- ◆ La carencia de agua corriente o perforación (según se trate de población agrupada o dispersa) o la carencia de red de cloaca o pozo con cámara séptica origina situaciones de calidad insuficiente.

En relación con estos parámetros, en la provincia de Río Negro el 53.1% de las viviendas reúne requisitos satisfactorios y el 21.6% alcanza los requisitos básicos.

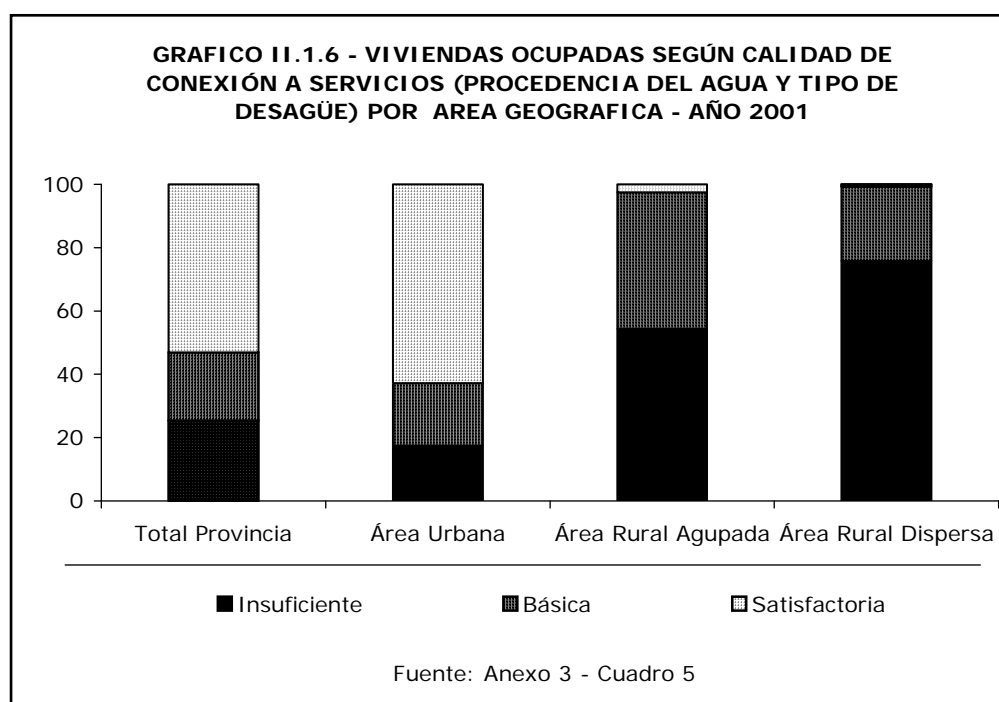
El 25.3% de las viviendas no alcanza los niveles básicos: el 7,7% por carencia de agua corriente (área urbana y área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) si bien una pequeña proporción tiene desagües adecuados y el 17.6% por carencia de desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica aunque tiene agua corriente.

Cuadro II.1.6 - Viviendas ocupadas según procedencia del agua y tipo de desagüe del inodoro. Año 2001.
Provincia de Río Negro

Calidad de conexión a servicios		Total Pro- vincia	%
Total Viviendas Ocupadas		148.186	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	78.638	53,1
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica.	29.619	20,0
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	2.379	1,6
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC ³⁵ , en área urbana y rural agrupada	22.332	15,1
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	3.739	2,5
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	3.716	2,5
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	7.763	5,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 5

Las variaciones por área geográfica son muy significativas, pudiéndose observar en el gráfico siguiente que en el área urbana el 44.1% de las viviendas presenta una satisfactoria calidad de conexión a servicios, situación casi inexistente en las áreas de población rural.



Atento los lineamientos propuestos en el marco conceptual, la conexión a servicios básicos es un componente que corresponde evaluar en relación con la calidad de la vivienda por cuanto, si bien no hace a la materialidad o aspectos constructivos de las unidades, refiere a las condiciones de saneamiento que esta debe proporcionar.

En el cuadro siguiente puede observarse que el 80,0% de las viviendas localizadas en área urbana y rural agrupada registra conexiones básicas (agua corriente y desagüe a red de cloacas o a pozo ciego con cámara séptica) proporción que asciende al 94.1% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria, desciende al 86.4% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva básica y al 31.3% en las viviendas de calidad constructiva insuficiente.

³⁵ No tienen baño o inodoro.

Cuadro II.1.7 a. Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad constructiva según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Río Negro

Procedencia del agua y tipo de desagüe	Total Viviendas Ocupadas en área urbana y rural agrupada	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área Urbana y Rural Agrupada	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(134.056)
Tiene agua corriente y desagüe a cloacas	58,6	74,9	57,6	13,9	(78.545)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	21,4	19,2	28,8	17,4	(28.671)
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	20,0	5,9	13,6	68,7	(26.840)
	(134.056)	(72.774)	(35.449)	(25.833)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

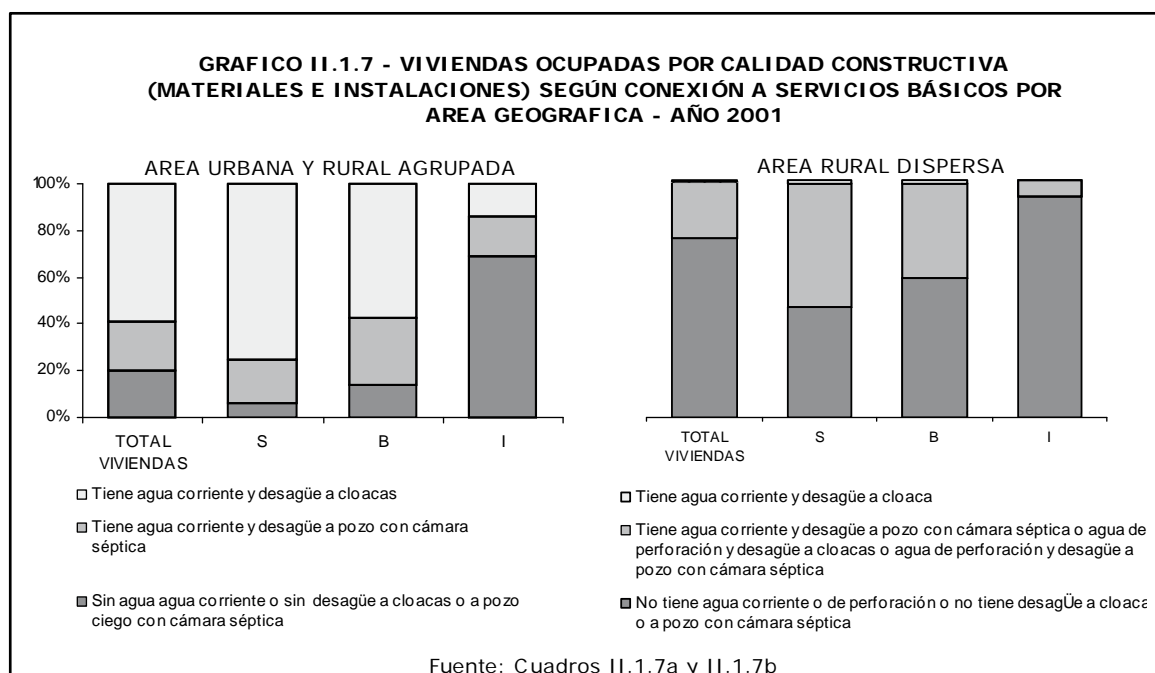
En el área rural dispersa el 24.2% de las viviendas tiene conexiones básicas (agua corriente o de perforación y desagüe a red de cloacas o pozo ciego con cámara séptica) porcentaje que sube al 53.2% en las viviendas de calidad satisfactoria y desciende en las viviendas de calidad básica (41.5%) y de calidad insuficiente (7.1%).

Cuadro II.1.7 b. Viviendas ocupadas en área rural dispersa por calidad constructiva según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Río Negro

Procedencia del agua y tipo de desagüe	Total Viviendas Ocupadas en área rural dispersa	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área Rural Dispersa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(14.130)
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	0,7	1,4	1,2	0,2	(93)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	23,5	51,8	40,3	6,9	(3.327)
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	75,8	46,8	58,5	93,0	(10.710)
	(14.130)	(3.248)	(2.687)	(8.195)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

Las diferencias mencionadas en referencia a la distribución por área geográfica, quedan expuestas en el gráfico II.1.7.



Consolidación del área de localización de las viviendas

Como se señalara en el acápite correspondiente, el componente de servicios disponibles en el área de localización solamente se incorpora para la evaluación de la calidad del hábitat agrupado, que comprende a las viviendas en área urbana y área rural agrupada.

Esta información fue relevada a nivel de segmento censal y luego imputada a las viviendas y los hogares, motivo por el cual se presentan diferencias en relación con los datos que refieren a las respuestas de los hogares. (Ver Documento de Trabajo INDEC³⁶)

Para proceder a la evaluación de la consolidación se analiza en forma separada la disponibilidad de los servicios domiciliarios (D.S.D) y la disponibilidad de los servicios en la vía pública, (D.S.V.P)

Para establecer la calidad de **los servicios domiciliarios** en el entorno de las viviendas en área urbana y rural agrupada, atendiendo las recomendaciones internacionales en relación con los servicios esenciales a los que debe tener acceso la población, se establecen los siguientes parámetros:

- ♦ **área consolidada satisfactoria:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área consolidada básica:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ♦ **área sin consolidar:** las viviendas están localizadas en un segmento donde no existe red de agua, o red de energía eléctrica domiciliaria o recolección de residuos

El 64.8% de las viviendas se localiza en áreas con consolidación satisfactoria, el 30.0% se ubica en áreas con consolidación básica y el 5.1% corresponde a áreas sin consolidar.

³⁶ INDEC, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población, Dirección de Estadísticas Poblacionales, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Carátula del Segmento: resumen de pautas de validación de información inconsistente e imputación de datos faltantes para variables seleccionadas, Noviembre 2006.

Cuadro II.1. 8 -Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Provincia de Río Negro

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas Ocupadas		134.056	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	86.871	64,8
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	40.206	30,0
Sin consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria, o no existe red de agua, o no existe servicio de recolección de residuos.	6.823	5,1
N/C	Censados fuera de término ³⁷	156	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3. Cuadro 8.

En la evaluación de los niveles de consolidación del área de localización de las viviendas no se incluyó la existencia de red de gas por cuanto algunas provincias del NEA (Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones) no cuentan con tendido de redes para el suministro de gas.

No obstante, considerando que la disponibilidad de gas por red impacta significativamente en la calidad del hábitat (por razones de seguridad, de confort, de economía) es importante dimensionar su cobertura.

Como puede observarse, el 91,0% de las viviendas esta localizado en áreas con tendido de redes de gas. En el caso de las viviendas que se ubican en áreas con consolidación de servicios domiciliarios satisfactoria, el 99,8% tiene red de gas, proporción que desciende al 81.3% cuando se trata de área con consolidación básica y al 39.1% en las situaciones sin consolidar.

Cuadro II.1.9 Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Río Negro

Existencia de red de gas	Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios				N/C (censados fuera de término)
	Total viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada	Consolidación Satisfactoria	Consolidación Básica	Sin consolidar	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Con red de gas	91,0	99,8	81,3	39,1	0,0
Sin red de gas	8,9	0,2	18,7	60,9	0,0
N/C (censados fuera de término)	0,1	0,0	0,0	0,0	100,0
	(134.056)	(86.871)	(40.206)	(6.823)	(156)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3. Cuadro 8

Para evaluar la consolidación del área de localización urbana y rural agrupada en relación con **los servicios en la vía pública** existentes en el segmento se considera que:

- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es satisfactoria cuando existe alumbrado público, teléfono público a menos de 300 metros, al menos una cuadra pavimentada y transporte público a menos de 300 metros.
- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es básica cuando existe alumbrado público y al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros.
- ◆ cuando no existe alumbrado público, o al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros se trata de áreas sin consolidar.

³⁷ En los casos de viviendas censadas fuera de término, o sea después del operativo censal, no se dispone de información sobre la disponibilidad de servicios en el área.

El 41,5% de las viviendas está localizado en áreas con nivel de consolidación satisfactorio, el 38,0% presenta un nivel de consolidación básico y el 20,4% se ubica en áreas que requieren consolidación.

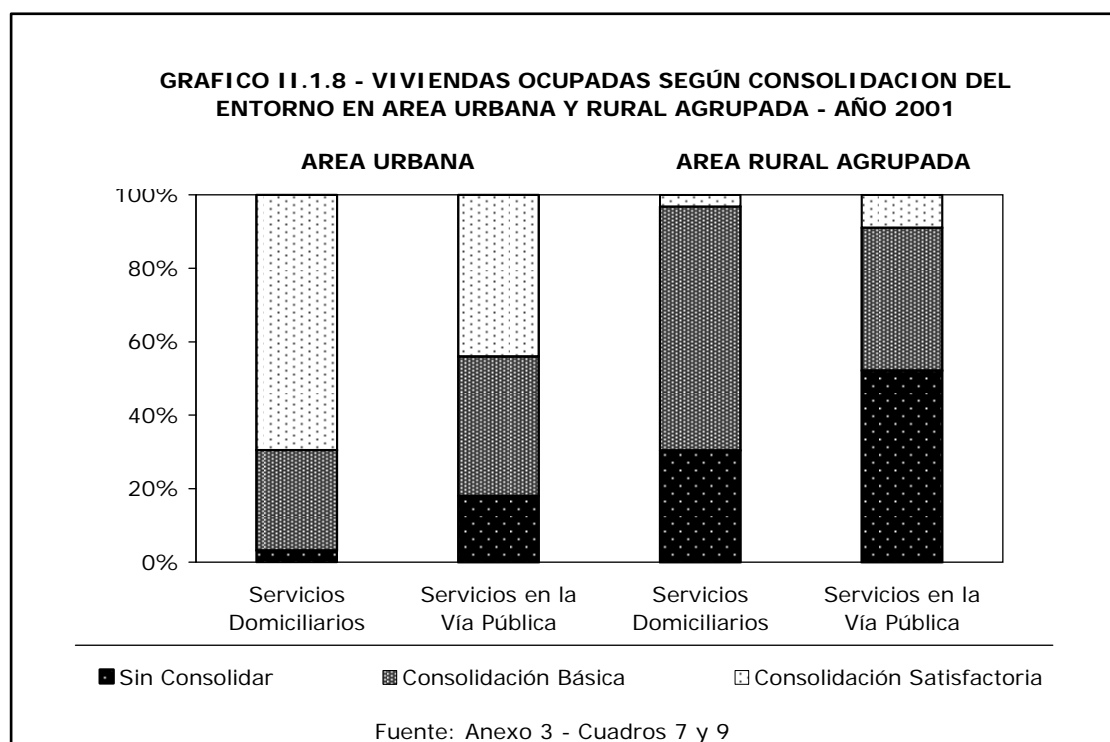
Comparando estos porcentajes con los que corresponden a servicios domiciliarios resulta oportuno señalar las diferencias observadas en particular en calidad satisfactoria: el 64,8% en servicios domiciliarios y 41,5% en servicios en la vía pública. Esta menor proporción se presenta asociada principalmente a la menor cobertura de uno de los servicios relevados en la vía pública: existencia de pavimento (al menos una cuadra pavimentada a menos de 300 metros en el segmento donde se ubica la vivienda).

Cuadro II.1.10 - Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Río Negro

Consolidación de los servicios en la Vía Pública		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas Ocupadas		134.056	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	55.628	41,5
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	50.882	38,0
Sin consolidar	No existencia de alumbrado o de al menos una cuadra pavimentada o de transporte público.	27.390	20,4
N/C	Censados fuera de término	156	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 9

En el gráfico II.1.8 se observan las variaciones en relación con la disponibilidad de servicios domiciliarios y en la vía pública según se trate de área urbana o rural agrupada.



Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública

La combinación de las disponibilidades de Servicios Domiciliarios y Servicios en la Vía Pública permite apreciar la calidad de la provisión de servicios urbanos, diferenciando las áreas que alcanzan un grado de

consolidación satisfactoria que representan el 37,0%, de aquellas que cumplen con los requisitos básicos de consolidación (40,9%) así como identificar las que requieren consolidación del entorno.

En la provincia Río Negro las viviendas localizadas en áreas que necesitan consolidación alcanzan el 22,1% (el 1.6% sólo en servicios domiciliarios, el 16,9% sólo en servicios en la vía pública y el 3.5% en ambos tipos de servicios).

Cuadro II.1.11 -Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Río Negro

Consolidación de los Servicios Urbanos en el área de localización		Total Área Urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas Ocupadas		134.056	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	49.582	37,0
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	54.832	40,9
	Subtotal Sin Consolidar	29.486	22,1
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios Domiciliarios	2.096	1,6
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios en la Vía Pública	22.663	16,9
Sin consolidar	Insuficiente por ambos	4.727	3,5
N/C	Censados fuera de término	156	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

El parque urbano

En las áreas de población agrupada (urbana y rural agrupada) resulta posible evaluar las condiciones de la vivienda considerando además de los aspectos constructivos y los referidos a las conexiones, la consolidación de los servicios (servicios domiciliarios y servicios en la vía pública).

Como ya se señaló, es la primera vez que se releva esta información en un censo nacional de población brindando la oportunidad de enriquecer la caracterización del parque urbano, avanzar en la utilización de indicadores más próximos a un concepto integral de vivienda e identificar líneas de intervención para el mejoramiento del hábitat.

Analizando en primer término la calidad constructiva de las viviendas en relación con el nivel de consolidación del área de localización se observa que el 82.4% de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica está localizado en áreas consolidadas, proporción que desciende al 58.9% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

En relación con las viviendas de calidad constructiva satisfactoria o básica localizadas en áreas sin consolidar, el 16.4% tiene carencias en servicios en la vía pública y el 2.8% en servicios domiciliarios; cuando se trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente el 37.3% corresponde a servicios en la vía pública y el 14.9% refiere a servicios domiciliarios.³⁸

³⁸ Para evaluar la calidad de los servicios domiciliarios se consideran las redes de agua y electricidad y la recolección de residuos, servicio que tiene una cobertura del 94.8%.

Cuadro II.1. 12 -Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad constructiva de la vivienda según consolidación del área de localización - Año 2001- Provincia de Río Negro

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas Ocupadas en área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(134.056)
Área Consolidada	77,9	82,4	58,9	(104.414)
Sin consolidar	22,0	17,5	41,0	(29.486)
⊗ En servicios de la Vía Pública	16,9	14,7	26,1	(22.663)
⊗ En servicios Domiciliarios	1,6	1,1	3,7	(2.096)
⊗ En ambos	3,5	1,7	11,2	(4.727)
No corresponde *	0,1	0,1	0,1	(156)
	(134.056)	(108.223)	(25.833)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 13

Atento el grado de consolidación de los servicios domiciliarios satisfactorios (redes de agua, cloaca y electricidad) que proveen una cobertura de aproximadamente el 65.0%, solamente el 14,6% de las viviendas de calidad insuficiente carece de servicios domiciliarios.

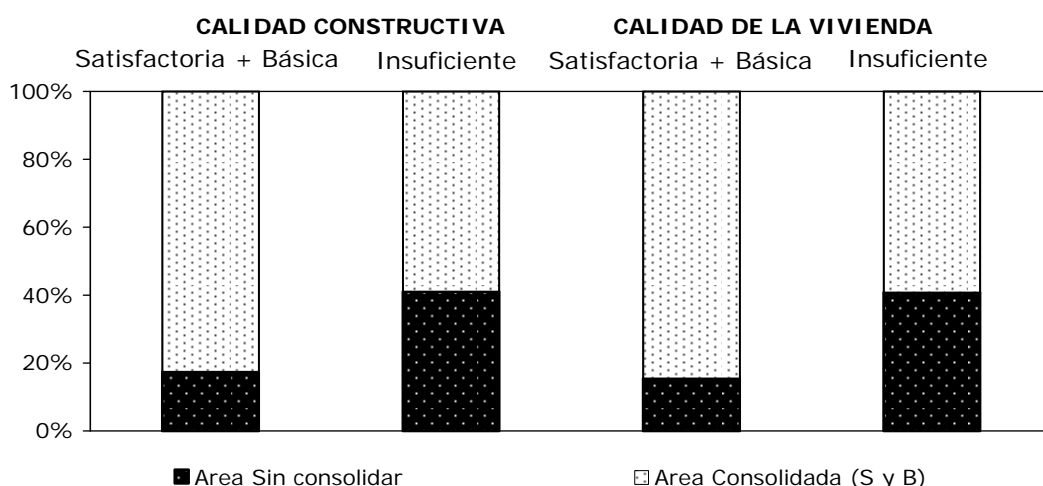
Cuadro II.1.13 -Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad de la vivienda según consolidación del área de localización (servicios urbanos). Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas Ocupadas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(134.056)
Área Consolidada (S y B)	77,9	84,5	59,2	(104.414)
Área Sin consolidar	22,0	15,4	40,7	(29.486)
⊗ En servicios de la Vía Pública	16,9	13,7	26,1	(22.663)
⊗ En servicios Domiciliarios	1,6	0,7	4,0	(2.096)
⊗ En ambos	3,5	1,0	10,6	(4.727)
No corresponde *	0,1	0,1	0,1	(156)
	(134.056)	(99.128)	(34.928)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 11.

En el gráfico II.1.9 se aprecia que aproximadamente el 60% de las viviendas de calidad insuficiente (tanto en los aspectos constructivos así como cuando se considera la conexión a servicios) está localizado en áreas consolidadas, indicador relevante en relación con la factibilidad de rehabilitación y mejoramientos de las unidades.

GRAFICO II.1.9 - VIVIENDAS OCUPADAS EN AREA URBANA Y RURAL AGRUPADA SEGÚN CALIDAD CONSTRUCTIVA Y CALIDAD DE LA VIVIENDA POR CONSOLIDACION DEL AREA DE LOCALIZACION - AÑO 2001



Fuente: Cuadros II.1.12 y II.1.13

Viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista)

Atento la modalidad del operativo censal³⁹ en relación con las viviendas desocupadas se dispone de información sobre el motivo por el cual no se realizó la entrevista, tema que se analizó anteriormente, así como sobre la disponibilidad de servicios en el segmento censal. Esta información permite categorizar el conjunto de viviendas no censadas por estar desocupadas en relación con uno de los componentes que refieren a la calidad del hábitat urbano y rural agrupado, esto es la consolidación de los servicios urbanos y por lo tanto realizar inferencias sobre la calidad de los demás atributos de las unidades habitacionales atendiendo a las relaciones observadas entre los distintos componentes de las viviendas ocupadas.

A este respecto, no se observan diferencias en el nivel de consolidación de los servicios urbanos en ambos subuniversos (viviendas ocupadas y desocupadas).

Cuadro II.I.14- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización. Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Río Negro

Área Geográfica y Consolidación de los Servicios Urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		1)Viviendas Ocupadas		2)Viviendas Desocupadas	
	(1+2)					
	N	%	N	%	N	%
Total Jurisdicción	168.732	100,0	134.056	100,0	34.676	100,0
Consolidación Satisfactoria	63.073	37,3	49.582	37,0	13.491	38,9
Consolidación Básica	68.097	40,4	54.832	40,9	13.265	38,3
Sin consolidar	37.396	22,2	29.486	22,0	7.910	22,8
N/C (Censados fuera de término)	166	0,1	156	0,1	10	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 12.

³⁹ En el operativo censal se empadronaron todas las viviendas que el censista identificó en el recorrido de su segmento, lo que permite no sólo su cuantificación sino que también evaluar la disponibilidad de servicios del entorno donde están localizadas.

II.2- Hogar y Vivienda

II.2.1 -Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares

De acuerdo con la propuesta metodológica, en primer término se caracterizó el universo de viviendas ocupadas en relación con todos sus componentes y se presentó un diagnóstico del parque habitacional⁴⁰ en función de los parámetros de calidad definidos en el marco conceptual, independientemente de los hogares que lo habitan. En este capítulo se incorpora la forma en que cada hogar ocupa esa vivienda para medir la “calidad de ocupación de la vivienda”.

El universo de análisis está conformado por todos los hogares que residen en viviendas definidas como ocupadas en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001: 154.405 hogares (excluyéndose los hogares censados en la calle que por definición carecen de vivienda), siendo la distribución espacial la siguiente: 83.8% en áreas urbanas, el 6.2% en área rural agrupada y el 10.0% en área rural dispersa.

Cuadro II.2.1.1 Hogares por área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro

Hogares en la Provincia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	100,0
Hogares en área urbana	129.468	83,8
Hogares en área rural agrupada	9.563	6,2
Hogares en área rural dispersa	15.374	10,0

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto “Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Anexo 4 cuadro 1.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Al incorporar el hogar al análisis, además de indagar sobre la calidad de la vivienda que ocupa, es importante observar la adecuación de los espacios a las necesidades y características del hogar y relacionar las personas con los espacios disponibles. El tratamiento de la información sobre tales aspectos permite medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”, dimensión que se completa al agregar la información sobre la forma de uso del baño (inodoro con descarga de agua).

En lo que respecta a la relación cantidad de personas/cantidad de cuartos se considera que cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos, la situación del hogar es insuficiente por sobre ocupación, aceptándose como calidad de ocupación básica un promedio de hasta 2 personas.

En la provincia de Río Negro el 12.1% del total de hogares presenta situaciones insuficientes en relación con la sobre ocupación de la vivienda, porcentaje que alcanza al 20.6% y al 14.5% en las áreas rurales agrupadas y dispersas, respectivamente, mientras que en el área urbana el porcentaje de hogares con hacinamiento es el 11,2%.

Cuadro II.2.1.2- Hogares por cantidad de personas por cuarto según área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro

Cantidad de personas por cuarto	Total Provincia	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hasta 1 persona por cuarto	58,9	59,6	48,1	60,0	(90.995)
Más de 1 persona hasta 2 por cuarto.	29,0	29,2	31,3	25,5	(44.772)
Más de 2 personas por cuarto.	12,1	11,2	20,6	14,5	(18.638)
	(154.405)	(129.468)	(9.563)	(15.374)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

El segundo indicador utilizado para evaluar la calidad de ocupación de la vivienda es la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y uso exclusivo del mismo.

⁴⁰ Refiere al conjunto de viviendas ocupadas.

El 83,5% de los hogares dispone de baño con inodoro con descarga de agua: el 81,2% tiene su uso exclusivo y el 2,3% lo comparte con otro hogar.

El 16,5% no tiene inodoro con descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño, observándose variaciones sustantivas a nivel geográfico, según se trata de área urbana (11,5%) o de área rural (34,9% en área rural agrupada y 46,8% en área rural dispersa).

Cuadro II.2.1.3- Hogares por área geográfica según disponibilidad y forma de uso del baño.
Año 2001. Provincia de Río Negro

Disponibilidad y forma de uso del baño.	Total Pro- vincia	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
1. Tiene baño con inodoro con descarga de agua	83,5	88,5	65,1	53,2	(125402) (3544)
De uso exclusivo	81,2	86,2	62,3	51,3	
De uso compartido	2,3	2,3	2,7	2,0	
2. Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño.	16,5	11,5	34,9	46,8	
	(154405)	(129468)	(9563)	(15374)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 3

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

La combinación de ambos indicadores (personas por cuarto y disponibilidad y uso del baño) permite dimensionar la proporción de hogares que está en situaciones de calidad de ocupación insuficiente, que representa el 24,9% del total de hogares. El 51,4% se encuentra en situaciones de calidad de ocupación satisfactoria y el 23,7% en situaciones de calidad de ocupación básica.

Atento el mayor tamaño de los hogares que presentan condiciones de vulnerabilidad, las situaciones de calidad de ocupación insuficiente adquieren mayor relevancia en términos de población afectada (el 24,9% de los hogares y el 29,1% de la población); en situaciones básicas se incluye el 23,7% de los hogares y el 32,7% de la población y en condiciones satisfactorias se encuentra el 51,4% de los hogares en tanto la proporción de población desciende al 38,2%.

Cuadro II.2.1.4- Hogares y población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Provincia de Río Negro

Calidad de ocupación	Total Hogares		Total Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	100,0	545.604	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	79.285	51,4	208.398	38,2
Básica (Más de 1 persona y hasta dos personas por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	36.607	23,7	178.184	32,7
Insuficiente (Más de 2 personas por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	38.513	24,9	159.022	29,1

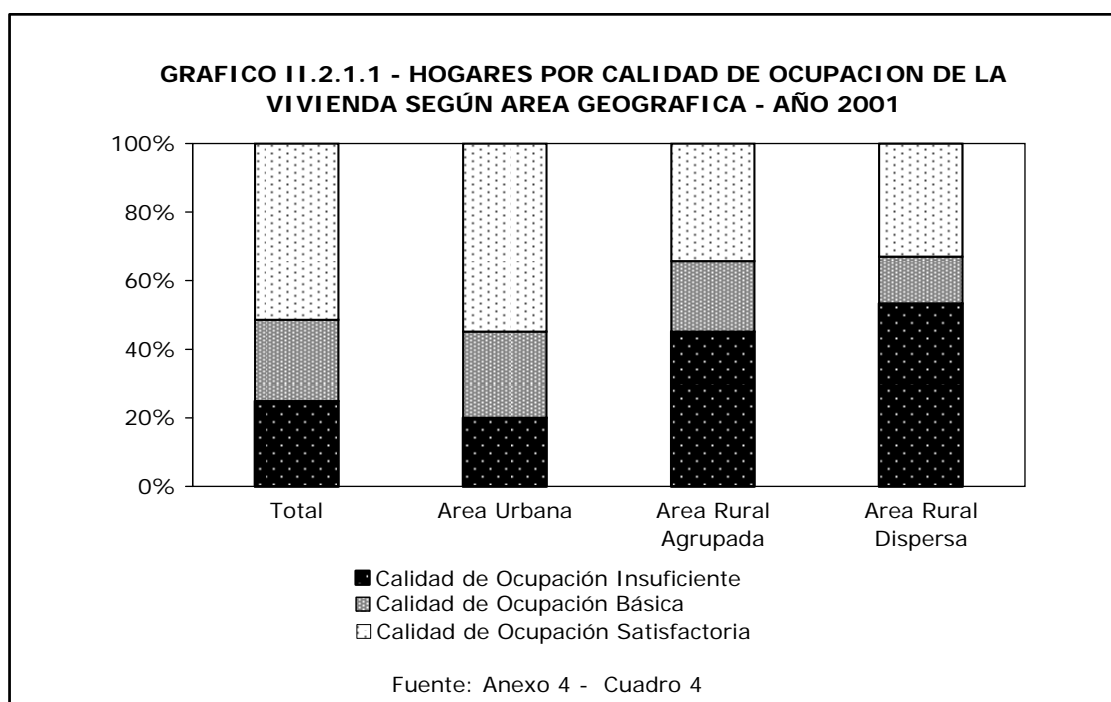
* Se incluyen los hogares que no tienen baño inodoro con descarga de agua.

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 4 Y 5.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Del gráfico II.2.1.1, se desprenden variaciones por área geográfica. Más de la mitad de los hogares en el área urbana presenta calidad de ocupación satisfactoria (55,0%) mientras que en las áreas rurales el porcentaje de hogares con calidad de ocupación satisfactoria tiene una menor incidencia (34,0% en el área rural agrupada y 33,0% en el área rural dispersa).

En el área rural dispersa la proporción de hogares que presenta calidad de ocupación insuficiente asciende al 53,0%.



Calidad de ocupación y tamaño del hogar

El tamaño de la vivienda puede no resultar adecuado a las necesidades del hogar, presentándose situaciones de sobre ocupación, generándose de esta manera los problemas asociados al hacinamiento.⁴¹

Retomando las consideraciones efectuadas en el punto anterior en lo que refiere a la relación cantidad de hogares/cantidad de población, es posible identificar una relación directa entre mejor calidad de ocupación de la vivienda y menor tamaño del hogar.

Del conjunto de hogares con calidad de ocupación de la vivienda satisfactoria el 7,4% lo constituye grupos de más de 4 personas, proporción que asciende al 57,6% y al 40,7%, respectivamente, cuando la calidad de ocupación de la vivienda es básica o insuficiente.

Cuadro II.2.1. 5- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Provincia de Río Negro

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares	Calidad de ocupación			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Una persona en el hogar	15,2	21,2	0,0	17,3	(23.448)
Dos a cuatro personas en el hogar	57,2	71,4	42,4	42,0	(88.338)
Más de cuatro personas en el hogar	27,6	7,4	57,6	40,7	(42.619)
	(154.405)	(79.285)	(36.607)	(38.513)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4.Cuadro 6

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Disponibilidad de “cuarto adicional”

Tradicionalmente los censos nacionales de población han registrado el número de habitaciones o cuartos de los que dispone el hogar en la vivienda pudiendo así estimarse las situaciones de hacinamiento.

En la cédula censal del año 2001 se preguntó sobre el número de habitaciones o piezas que tiene el hogar para dormir y cuantas habitaciones o piezas tiene en total el hogar. La diferencia entre ambos valores hace posible

⁴¹ Arriagada Luco (2003) señala que es necesario mejorar el control sobre el tema del hacinamiento ya que considera que acarrea importantes costos sociales y da como ejemplo el efecto que este produce en el rendimiento escolar y en la transmisión intergeneracional de la pobreza.

identificar la presencia de cuarto/s adicional/es, dato que se considera relevante respecto a la funcionalidad de la vivienda y al nivel de “independencia habitacional” y que se presenta fuertemente asociado con los índices de hacinamiento.

Efectivamente, cuando del cálculo mencionado surge la disponibilidad de un cuarto adicional (no usado para dormir) la proporción de hogares con hacinamiento por cuarto⁴² es sólo del 4,6%, proporción que aumenta al 35.9% cuando no se registra ningún cuarto adicional.

**Cuadro II.2.1.6 Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es.
Año 2001. Provincia de Río Negro**

Cantidad de personas por cuarto	Total Hogares	Existencia de cuarto adicional			
		Sí		No	
		Absoluto	%	Absoluto	%
Total Provincia	154.405	117.529	100,0	36.876	100,0
Hasta 1 persona por cuarto	90.995	78.304	66,6	12.691	34,4
1.01 a 2 personas por cuarto	44.772	33.835	28,8	10.937	29,7
Más de 2 personas por cuarto	18.638	5.390	4,6	13.248	35,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional

La **calidad de la situación habitacional** de los hogares se evalúa combinando el indicador complejo de **calidad de ocupación**, que incluye el hacinamiento por cuarto y la disponibilidad y uso exclusivo de baño con inodoro con descarga de agua y el indicador **de calidad de la vivienda**, que se conforma por el indicador de la calidad constructiva (definido por la calidad de los materiales y la presencia de instalaciones) más la conexión a servicios básicos (provisión de agua y tipo de desagüe).

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad satisfactoria el 69.0% alcanza un nivel de calidad satisfactoria en la ocupación (hasta una persona por cuarto y disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo), proporción que desciende al 59,4 y 22,6% cuando se trata de viviendas de calidad básica e insuficiente, respectivamente.

Cuadro II.2.2.1. Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Río Negro

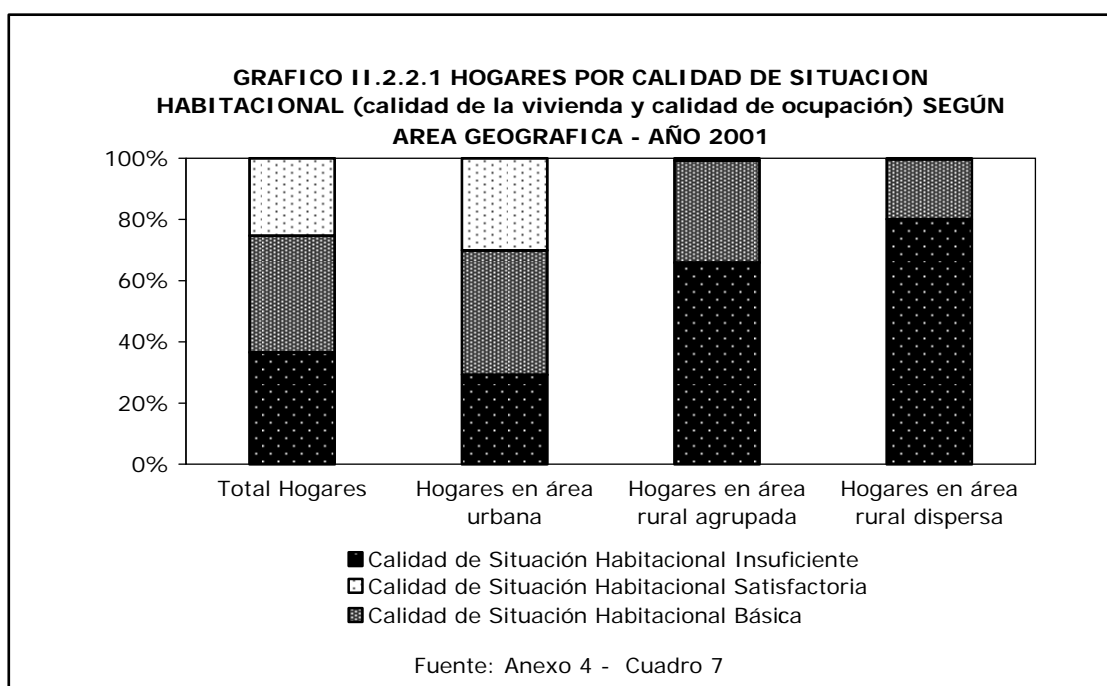
Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(154.405)
Satisfactoria	51,4	69,0	59,4	22,6	(79.285)
Básica	23,7	25,8	30,5	14,4	(36.607)
Insuficiente	24,9	5,2	10,1	63,0	(38.513)
	(154.405)	(56.528)	(49.292)	(48.585)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 7

Los problemas referidos a la ocupación adquieren mayor significación en el caso de los hogares que además de residir en una vivienda de calidad insuficiente presentan una situación de ocupación insuficiente (el 63,0% de los hogares que ocupan viviendas de calidad insuficiente también presentan una deficiente calidad de ocupación).

El análisis de la situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) por área geográfica (gráfico II.2.2.1) permite observar que en el conjunto de viviendas urbanas la proporción de hogares con nivel satisfactorio asciende al 30%, categoría que se presenta de manera casi inexistente en el área rural agrupada y en el área rural dispersa.

⁴² Para el cálculo de hacinamiento se toman en cuenta todos los cuartos del hogar.



Calidad de la situación habitacional y cohabitación de hogares.

En relación con la dimensión “independencia habitacional” es importante cuantificar las situaciones habitacionales donde se presenta la cohabitación de hogares o allegamiento externo.

Tales situaciones pueden responder a estrategias de distinta naturaleza: para algunos hogares puede ser una opción como forma de vivir/habitar, para otros responde a restricciones de carácter económico (precariedad laboral, desocupación, bajos ingresos) o de otra índole. Estudios específicos realizados sobre este tema diferencian los hogares que necesitan una vivienda para atender este problema, de aquellos en que el allegamiento es funcional”. Investigadores como Arriagada Luco (octubre, 2003) sostienen que en América Latina hay una subestimación de necesidades de nuevas viviendas porque no se profundiza la estructura familiar y la cohabitación o allegamiento.⁴³

Los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) son 11.351 y representan 7.3% el del universo.

Del total de hogares en esta situación viven en área urbana 8.782 y en áreas rurales 2.569 hogares (521 en área rural agrupada y 2.048 en área rural dispersa), estableciéndose una relación de cohabitación de 5.4 cada 100 hogares residentes en área rural agrupada y de 13.3 cada 100 hogares que habitan en área rural dispersa y de 6,8 cada 100 hogares en área urbana. (Anexo 4 Cuadro 8)

En el cuadro siguiente se presenta la información sobre calidad de situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) y cohabitación de hogares, que permite apreciar que en los hogares que no comparten la vivienda o que no cohabitan es mayor la proporción de situaciones satisfactorias y básicas que en los hogares que comparten la vivienda con otro hogar (64.4% y 51.2% respectivamente).

Es importante destacar que el 40.4% de los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) presenta insuficientes condiciones de ocupación, porcentaje que desciende al 23,7% cuando se trata de hogares que no comparten la vivienda.

⁴³ Remitiéndose a Espinoza, (1994) observa que: “el déficit por allegamiento plantea vacíos de conocimiento en lo referente a determinar su estatus opcional o demandante de vivienda, situación que exige mirar la coyuntura económica y familiar que atraviesan los hogares y de su localización, y enfocar el allegamiento en el contexto general de políticas de superación de pobreza”.

Cuadro II.2.2.2 -Hogares por cohabitación y situación habitacional. Año 2001. Provincia de Río Negro

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares	Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	143.054	100,0	11.351	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	97.930	92.116	64,4	5.814	51,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	30.623	27.331	19,1	3.292	29,0
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	17.962	17.009	11,9	953	8,4
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	7.890	6.598	4,6	1.292	11,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4. Cuadro 8.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

En esta instancia se focaliza el análisis en características sociodemográficas de los hogares asociadas con **la calidad de la vivienda**, tales como:

- ◆ el régimen de tenencia
- ◆ variables vinculadas con los jefes de hogar que refieren a su inserción en la estructura social en cuanto condicionantes de su acceso al mercado habitacional:
 - condición de ocupación económica del jefe que comprende a los jefes activos e inactivos⁴⁴
 - nivel de educación alcanzado por el jefe
- ◆ indicadores de vulnerabilidad de los hogares
 - presencia de menores de 18 años en el hogar
 - tipo de hogar

Régimen de Tenencia

El régimen de tenencia de la vivienda es considerado un indicador de estabilidad residencial en tanto muestra las posibilidades de seguridad en la disposición o acceso a la vivienda a lo largo del tiempo. Dicha estabilidad se define habitualmente por el tiempo de residencia y por la situación legal de tenencia u ocupación.

En nuestro país son consideradas como **formas legales de tenencia** y por consiguiente más estables “propietario de la vivienda y el terreno”, “inquilino” y “ocupante por trabajo”. Se halla en esta situación el 84,0% de los hogares: 66.9% de los hogares es propietario,⁴⁵ el 12,1% es inquilino y el 5,0% ocupa su vivienda por relaciones de trabajo.

Se consideran **modalidades irregulares**: la “propiedad sólo de la vivienda” y la “ocupación por préstamo”, pues se supone que en la mayoría de los casos subyace la ocupación de hecho de un inmueble o de un predio, estimándose que existe un importante subregistro de estas situaciones en los relevamientos censales.

Cuadro II.2.3.1- Hogares por régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Río Negro

Régimen de Tenencia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	154.405	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	103.231	66,9
Propietario de la vivienda solamente	5.011	3,2
Inquilino	18.662	12,1
Ocupante por préstamo	14.486	9,4
Ocupante por trabajo	7.778	5,0
Otra situación	5.237	3,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 Cuadro 9

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

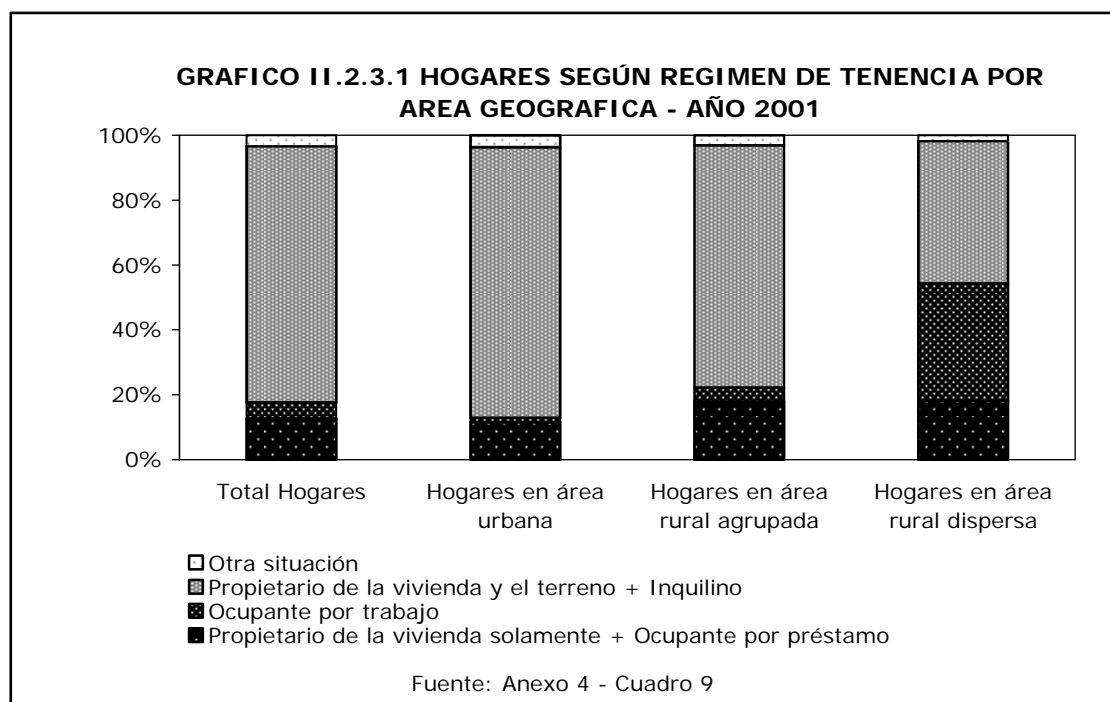
⁴⁴ Económicamente activos: ocupados y desocupados; económicamente no activos: jubilados y pensionados, estudiantes, otras situaciones de inactividad. INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada_index.asp?mode=01. Disponible 15/05/06.

⁴⁵ Históricamente la forma de tenencia “propietario de vivienda y terreno” ha sido la modalidad predominante en la provincia al igual que en el total país.

Teniendo en cuenta estas consideraciones cabe mencionar que el 12.6% de los hogares censados manifiesta hallarse en alguna de estas situaciones irregulares, que generalmente implican situaciones habitacionales vulnerables, tema que se analiza en el cuadro II.2.3.2.

En el gráfico II.2.3.1, se presentan variaciones según área geográfica. En el área urbana la proporción de hogares propietarios de la vivienda y el terreno e inquilinos representa el 83,0%, proporción que desciende al 75,0% y al 44,0% en el área rural agrupada y rural dispersa, respectivamente.

En el área rural dispersa se registra un porcentaje relevante de ocupantes por trabajo (36,0%).



En el cuadro siguiente se puede apreciar una fuerte relación, mencionada anteriormente, entre modalidades irregulares de tenencia de la vivienda y situaciones de vulnerabilidad habitacional: el 79.7% de los hogares propietarios sólo de la vivienda y el 51.3% de los que se declaran ocupantes por préstamo habita en viviendas de calidad insuficiente, proporción que desciende al 26.3% en el caso de propietarios de vivienda y terreno y al 18,5% cuando se trata de hogares inquilinos.

También en el caso de los hogares ocupantes por trabajo es alta la proporción que ocupa viviendas de calidad insuficiente (68.6%).

Cuadro II.2 3.2 - Hogares por régimen de tenencia. Según calidad de vivienda. Año 2001. Provincia de Río Negro

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia						
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	36,6	39,9	6,0	48,9	22,1	7,7	39,8	(56.528)
Básica	31,9	33,8	14,3	32,6	26,6	23,7	36,2	(49.292)
Insuficiente	31,5	26,3	79,7	18,5	51,3	68,6	24,0	(48.585)
	(154.405)	(103.231)	(5.011)	(18.662)	(14.486)	(7.778)	(5.237)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 9.A

Características del jefe de hogar y calidad de la vivienda.

El nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar es un indicador fuertemente asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar. Como puede constatare en el cuadro siguiente, se presenta una relación directa ente nivel educativo y calidad de vivienda.

En efecto: la proporción de jefes de hogar con educación primaria incompleta o sin instrucción que ocupa una vivienda de calidad satisfactoria es del 21.3% mientras que el 51.3% ocupa una vivienda de calidad insuficiente, proporciones que se invierten cuando se trata de jefes de hogar con nivel terciario o universitario completo (56.9% en viviendas satisfactorias y 9.4% en viviendas insuficientes).

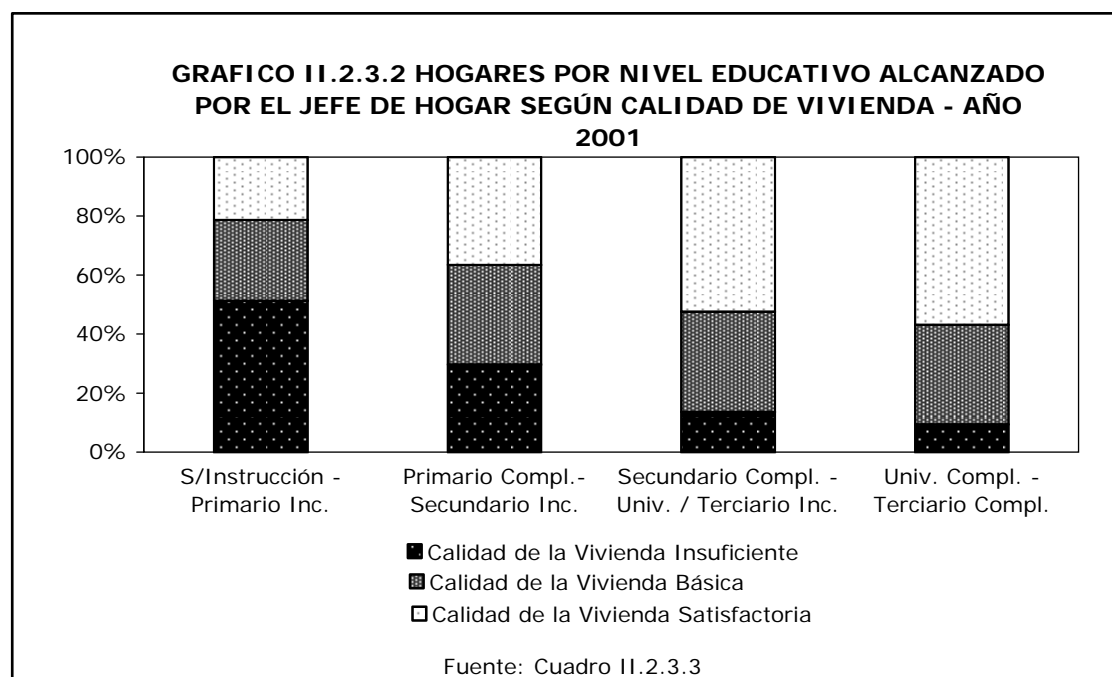
**Cuadro II.2.3.3- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Río Negro**

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar				
		Primario Incompl / Sin Instrucción	Secundario Incompl. Primario Compl.	Univ.Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.	Univ. Compl. /Terciario Compl.	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	36,6	21,2	36,6	52,4	56,9	(56.528)
Básica	31,9	27,4	33,7	33,9	33,7	(49.292)
Insuficiente	31,5	51,3	29,7	13,7	9,4	(48.585)
	(154.405)	(45.365)	(68.418)	(27.242)	(13.380)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 10.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

El gráfico siguiente permite visualizar la fuerte incidencia del nivel educativo del jefe de hogar con relación a la calidad de la vivienda que ocupan los hogares.



Condición de ocupación económica del jefe y calidad de la vivienda.

El cuadro siguiente presenta la información referida a la condición de ocupación económica de los jefes de hogar, según se encuentren en actividad (incluye ocupados y desocupados) o sean inactivos (jubilados/ pensionados/ estudiantes y otra situación) en relación con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

El grupo de jefes de hogar de condición inactiva (específicamente los jubilados, pensionados, rentistas) en términos generales está integrado por grupos de mayor edad que han completado su ciclo laboral. Bajo el supuesto de que han podido realizar un proceso básico de acumulación que les permitió el acceso a una vivienda adecuada, es esperable que este subuniverso de jefes habite viviendas de mejor calidad que el conjunto de jefes activos, que incluye grupos de edad jóvenes iniciándose en la esfera laboral, con familias en crecimiento, así como los desocupados; y por lo tanto con menos facilidades para acceder al mercado inmobiliario.

A este respecto, en el cuadro siguiente se observa esta tendencia ya que es levemente mayor la proporción de jefes de hogar inactivos con vivienda de calidad satisfactoria (38.9%) que de jefes activos (35.9%); mientras que es menor la proporción de jefes inactivos en viviendas de calidad insuficiente (29,1%) que de jefes activos (32,2%).

Cuadro II.2.3.4- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Río Negro

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica	
		Jefes de hogar activos	Jefes de hogar inactivos
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%
Satisfactoria	36,6	35,9	38,9
Básica	31,9	31,9	32,0
Insuficiente	31,5	32,2	29,1
	(154.405)	(118.847)	(35.558)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 11.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Indicadores de vulnerabilidad del hogar y calidad de la vivienda.

Determinadas variables referidas a la estructura del hogar tales como el número de integrantes, el tipo de hogar y la presencia de menores, asociadas con carencias habitacionales agudizan los niveles de criticidad social.

Calidad de la vivienda y presencia de menores en el hogar

En relación con la composición familiar la proporción de hogares que no tiene menores (39.5%) es similar al porcentaje de hogares que tiene uno o dos menores (39.6%).

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, en la medida en que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la presencia de menores, lo que implica mayores riesgos de vulnerabilidad de la situación habitacional: en viviendas de calidad satisfactoria el 16.8% de los hogares tiene tres o más menores, porcentaje que asciende al 20.2% en hogares que tienen viviendas de calidad básica y al 26,2% cuando la calidad de la vivienda es insuficiente. Esto significa que en una de cada cuatro viviendas de calidad insuficiente habitan hogares con tres y más menores.

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad insuficiente (48.585), el 26.2% (12.735) presenta una situación de doble vulnerabilidad: condiciones habitacionales deficitarias y presencia de tres y más menores. (Ver Anexo 4 cuadro 12).

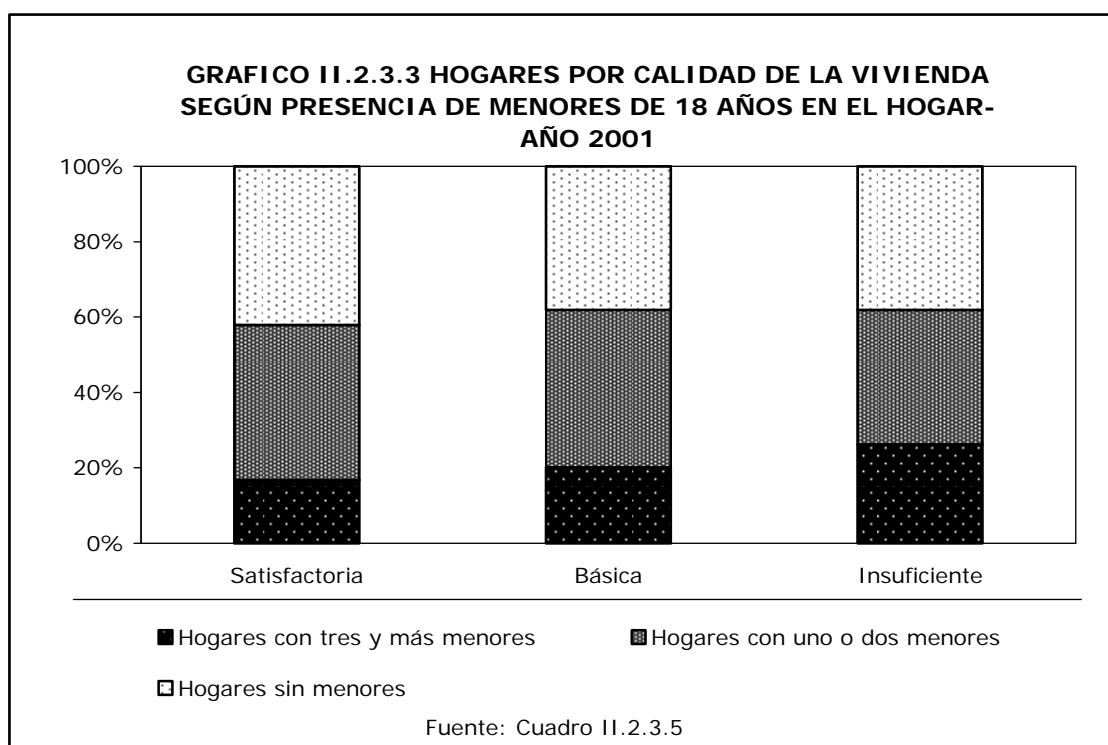
Cuadro II.2.3.5 - Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar.
Año 2001. Provincia de Río Negro

Hogares según presencia de menores	Calidad de la vivienda			
	Total	Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total Hogares	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Hogares sin menores	39,5	42,1	38,1	38,2
Hogares con uno o dos menores	39,6	41,1	41,7	35,6
Hogares con tres y más menores	20,9	16,8	20,2	26,2
	(154.405)	(56.528)	(49.292)	(48.585)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

En el grafico II.2.3.3 se observa que en la medida que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la proporción de hogares con presencia de menores, en particular los hogares con tres o más menores.



Una lectura focalizada en la situación de los hogares con mayor cantidad de menores (con tres y más menores) permite apreciar que el 39.5% de los hogares ocupa viviendas de calidad insuficiente, mientras que la proporción de hogares sin presencia de menores o con hasta 2 menores en viviendas de calidad insuficiente alcanza al 30.3% y 28.3% respectivamente.

**Cuadro II.2.3.6- Hogares por presencia de menores de 18 años y calidad de vivienda.
Año 2001. Provincia de Río Negro**

Calidad de la vivienda	Hogares según presencia de menores			
	Total	Hogares sin menores	Hogares con uno o dos menores	Hogares con tres y más menores
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Satisfactoria	36,6	39,0	38,0	29,5
Básica	31,9	30,7	33,6	31,0
Insuficiente	31,5	30,3	28,3	39,5
	(154.405)	(61.111)	(61.081)	(32.213)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Calidad de la Vivienda y tipo de Hogar.

La ausencia en el hogar de uno o de ambos padres (ya se trate de hogares conyugales monoparentales o de hogares no conyugales) sumada a la presencia de menores, representa un factor de riesgo de considerable relevancia ante condiciones habitacionales insuficientes. En esta situación se encuentran 7.190 hogares de la provincia de Río Negro y esta cifra representa el 34.3% de los hogares conyugales monoparentales o no conyugales con menores. Si bien la proporción de hogares conyugales completos con presencia de menores en la vivienda de calidad insuficiente es similar (31,5%) el nivel de criticidad social se acentúa en el primer grupo.

**Cuadro II.2.3.7 Hogares por tipo de hogar y presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Río Negro**

Calidad de la vivienda	Total hogares	Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años					
		Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	Hogares conyugales completos con presencia de menores	Hogares conyugales y no conyugales sin presencia de menores	Hogares unipersonales con presencia de menores	Hogares unipersonales sin presencia de menores	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	36,6	33,9	35,5	42,4	28,3	33,4	(56.528)
Básica	31,9	31,8	33,0	33,4	19,9	26,4	(49.292)
Insuficiente	31,5	34,3	31,5	24,2	51,8	40,2	(48.585)
	(154.405)	(20.940)	(72.188)	(37.712)	(166)	(23.399)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 13

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

II.3 -Déficit Habitacional

En este capítulo el análisis se focaliza en las situaciones habitacionales deficitarias consideradas prioritarias en el marco de las políticas públicas encaradas por los organismos sectoriales.

Refiriendo a los lineamientos presentados en el marco conceptual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo y déficit cualitativo en virtud de las definiciones conceptuales operativas adoptadas.

II.3.1 Déficit cualitativo

a) El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas viviendas ocupadas que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la calidad constructiva de la vivienda, esto es que les falta alguna de las instalaciones o que los materiales no tienen terminaciones, pero su calidad (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento por lo que son definidas como **deficitarias recuperables**.

En la provincia de Río Negro se registran **22.662** viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable, que representa el 15,3% de las viviendas ocupadas.

El 37,4% del total de estas viviendas se concentra en la categoría INCALMAT III (**8.479**) que es la que presenta mayores carencias en cuanto a terminaciones (al menos en dos de los componentes).

En relación con las instalaciones, más de la mitad (14.125) de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable carece de la instalación básica de distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, que sería condición necesaria para la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y de cocina con pileta con provisión de agua.

Cuadro II.3.1.1- Déficit Cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones - Año 2001. Provincia de Río Negro.

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	22.662	3.833	10.350	8.479
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	8.537	2.135	3.929	2.473
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	14.125	1.698	6.421	6.006

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.: Anexo 5 cuadro 1

En relación con la distribución territorial el 74,8% de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable (16.966) se concentra en áreas de población agrupada: 14.270 en área urbana y 2.696 en área rural agrupada.

En el área rural dispersa se localizan 5.696 viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Cuadro II.3.1.2- Déficit cualitativo -Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro

Calidad de materiales e instalaciones	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	22.662	14.270	2.696	5.696
INCALMAT I con carencia en instalaciones	3.833	2.770	366	697
INCALMAT II con carencia en instalaciones	10.350	6.485	1.296	2.569
INCALMAT III con carencia en instalaciones	8.479	5.015	1.034	2.430

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 1

En cuanto a la conexión a servicios básicos el 28,9% de las viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable (6.545) registra situaciones adecuadas. Las restantes 16.117 presentan carencia de agua por red (o por perforación en área rural dispersa) o no tienen desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica, de las cuales 6.741 son categoría INCALMAT III, 7.164 son INCALMAT II y 2.212 son INCALMAT I.

Cuadro II.3.1.3 - Déficit cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Río Negro

Tipo de déficit	Total	INCALMAT I Con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total Viviendas	22.662	3.833	10.350	8.479
1) Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica en Área Urbana y Área Rural Agrupada	6.015	1.491	2.903	1.621
2) Con agua de red o de perforación y cloaca o pozo con cámara séptica en Área Rural Dispersa	530	130	283	117
3) Sin agua de red o sin cloaca o pozo con cámara séptica en Área Urbana y Área Rural Agrupada	10.951	1.645	4.878	4.428
4) Sin agua de red o de perforación o sin cloaca o desagüe a pozo con cámara séptica en Área Rural Dispersa	5.166	567	2.286	2.313

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 2

El 60,0% de las 16.966 viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable en área urbana y rural agrupada está localizado en áreas consolidadas. (10.197)

Cuadro II.3.1.4- Déficit cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable según nivel de consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia de Río Negro

Nivel de consolidación de los servicios urbanos en el segmento	Total Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitarias recuperable en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	16.966	3.136	7.781	6.049
Área Consolidada	10.197	2.183	4.493	3.521
Subtotal Área a consolidar	6.758	951	3.283	2.524
En servicios de la Vía Pública	4.800	703	2.442	1.655
En servicios Domiciliarios	491	85	190	216
En ambos	1.467	163	651	653
No corresponde *	11	2	5	4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 3

*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término)

b) El hacinamiento por cuarto de **los hogares** es otra dimensión que, además de la calidad constructiva de la vivienda, origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, y la definición conceptual operativa adoptada considera que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias de tipo cualitativo.⁴⁶

En la provincia de Río Negro se registran 18.638 hogares con hacinamiento por cuarto, de los cuales 3.941 ocupan viviendas de calidad constructiva irrecuperable, situación incluida en las estimaciones de déficit cuantitativo.

De los 14.697 hogares restantes, incluidos en la estimación de déficit cualitativo, 7.575 ocupan viviendas de calidad constructiva no deficitaria y 7.122 habitan viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable, observándose una mayor incidencia de esta última situación en las áreas rurales.

Puede observarse que en el área urbana el 56.7% de los hogares con hacinamiento por cuarto ocupa viviendas no deficitarias, proporción que disminuye en las áreas rurales (36.9% en área rural agrupada 29.2% en área rural dispersa).

⁴⁶ Para dimensionar el déficit de tipo cualitativo no se toman en cuenta los hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva irrecuperable.

Cuadro II.3.1.5- Déficit cualitativo por hacinamiento. Hogares con hacinamiento por cuarto de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro

Hogares por hacinamiento por cuarto (más de 2 personas por cuarto) y calidad constructiva	Área urbano/ rural			
	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	14.697	11.521	1.443	1.733
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria	7.575	6.537	532	506
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable	7.122	4.984	911	1.227

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos Versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 10

II.3.2 Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** consiste en estimar la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento, definición que requiere:

- estimar la cantidad de viviendas que requieren reemplazo (INCALMAT IV)
- estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas

a) Déficit cuantitativo por reemplazo

En la provincia de Río Negro **11.366** viviendas requieren reemplazo por cuanto no son susceptibles de ser recuperadas en virtud de la deficiente calidad de los materiales (representa el 7,6% del total de las viviendas ocupadas) pero para realizar la estimación de las necesidades de viviendas nuevas se deberá computar el total de hogares que ocupan viviendas irrecuperables (11.621) considerando que cada hogar debe tener una vivienda de calidad constructiva adecuada.

Cuando se trata de viviendas localizadas en áreas de población agrupada (8.067 unidades) el hecho que la vivienda sea irrecuperable no significa que la vivienda no pueda ser reconstruida in situ si está localizada en áreas que reúnen requisitos básicos en relación con los servicios urbanos⁴⁷ situación en la que se registran 5.017 unidades.

En la provincia de Río Negro 3.845 unidades (el 43,3% de las viviendas localizadas en área urbana y rural agrupada que requieren reemplazo), presentan carencias en los servicios, mayoritariamente en servicios en la vía pública.

Cuadro II.3.2.1- Déficit cuantitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable por área geográfica según consolidación del área de localización - Año 2001. Provincia de Río Negro

Consolidación del área de localización	Total Viviendas Irrecuperables	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	11.366	7.458	1.409	2.499
Área consolidada	5.017	4.726	291	N/C
Subtotal Área sin consolidar	3.845	2.727	1.118	N/C
⊗ En servicios de la Vía Pública	1.949	1.687	262	N/C
⊗ En servicios Domiciliarios	463	314	149	N/C
⊗ En ambos	1.433	726	707	N/C
N/C (censados fuera de término)	5	5	0	N/C
No aplica en Área Rural Dispersa	2.499			2.499

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 4

b) Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares

En el punto anterior se dimensiona la cantidad de viviendas que requieren reemplazo, cálculo que se efectúa tomando como unidad de cuenta los hogares que ocupan viviendas de calidad constructiva irrecuperable. A

⁴⁷ En tanto exista factibilidad de asegurar formas regulares de ocupación del predio.

esta estimación deben sumarse las situaciones que refieren a la cohabitación de hogares en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

En la provincia de Río Negro el cálculo para atender a las necesidades que surgen del déficit cuantitativo equivale a 17.432 viviendas nuevas: 11.621 para atender los hogares en viviendas de calidad constructiva irrecuperable y 5.811 para los hogares que cohabitan en vivienda de calidad constructiva no deficitaria o deficitaria recuperable.

Cuadro II.3.2.2 - Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares. Año 2001. Provincia de Río Negro

Tipo de necesidad	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	17.432	12.006	1.699	3.727
Viviendas para Hogares que habitan viviendas irrecuperables (*)	11.621	7.670	1.431	2.520
Viviendas para los hogares que cohabitan con otro hogar en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (**)	5.811	4.336	268	1.207

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 5.

*Se contabilizan todos los hogares que habitan en viviendas irrecuperables

** El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables la cantidad de viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables.

Nota: no se incluyen en el cálculo de cohabitación los hogares que cohabitan en piezas de hotel / pensión o de inquilinato

En relación con esta dimensión del déficit cabe hacer referencia a situaciones que merecen una focalización especial, son las de aquellos hogares que viven en piezas de inquilinato, de hotel o de pensión. Independientemente de la calidad de la vivienda, estos hogares carecen de privacidad y de los espacios indispensables para el desarrollo de la vida cotidiana en el sentido de que generalmente no cuentan con baño y cocina de uso exclusivo del hogar.

Si bien no todos los hogares que viven en piezas de hotel/pensión pueden presentar la misma criticidad (como ser los estudiantes o personas solas, para quienes este tipo de unidad de habitación puede satisfacer necesidades coyunturales) es conveniente identificar la magnitud y características de estas situaciones aunque cuantitativamente no asuman valores significativos.

Cabe puntualizar que este subuniverso de hogares (**1.621**) no está incluido en las estimaciones de provisión de viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.3 Hogares que habitan en piezas de inquilinato, de hotel o pensión. Año 2001. Provincia de Río Negro

Piezas de inquilinato, hotel/ pensión	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total hogares	1.621	1.422	70	129
Hogares en piezas de inquilinato	1.520	1.339	63	118
Hogares en piezas de hotel pensión	101	83	7	11

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 6

II.3.3- Régimen de tenencia

La focalización e implementación de políticas de intervención para el mejoramiento de la calidad habitacional de los hogares están condicionadas por múltiples factores, entre los cuales tiene especial gravitación el régimen de tenencia de la vivienda.

Régimen de tenencia de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria

Cuando se trata de hogares en unidades deficitarias, la tenencia en propiedad del terreno y de la vivienda representa una fortaleza, en el sentido de que facilita la participación del hogar en la selección y ejecución de soluciones alternativas de mejoramiento y rehabilitación en la estructura física de la vivienda.

En el caso de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria el 52.9% es propietario de la vivienda y el terreno:

- ◆ **12.410** hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable son propietarios de la vivienda y terreno

- ♦ **6.863** hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable son propietarios de la vivienda y el terreno

Cuadro II.3.3.1- Hogares por régimen de tenencia según vivienda de calidad constructiva deficitaria recuperable e irrecuperable. Año 2001. Provincia de Río Negro

Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria	Régimen de Tenencia						
	Total Hogares	Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	36.455	19.273	3.625	2.542	6.281	3.759	975
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable (INCALMAT I- II y III sin instalaciones)	24.045	12.410	1.457	1.962	4.489	3.107	620
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable (INCALMAT IV)	12.410	6.863	2.168	580	1.792	652	355

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 11

Régimen de tenencia de los hogares y carencias en el área de localización

En lo que respecta a los hogares en área urbana y rural agrupada que presentan carencias en la disponibilidad o conexión a redes de servicios domiciliarios también es significativa la proporción de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, quienes eventualmente son susceptibles de participar en forma directa o a través de asociaciones comunitarias/ vecinales en la financiación y ejecución de programas de provisión, tendido y prolongación de redes.

En relación con la red de gas cabe señalar que 25.259 hogares en áreas de población agrupada (18.2%) no tienen acceso al servicio, ya sea porque no existe el tendido (**12.351** hogares) o porque no están conectados aunque se registre existencia de red, cantidad que asciende a **12.908** hogares y cuya relevancia debe ser tenida en cuenta.

El 59,8% de estos hogares que no están conectados o no tienen disponibilidad de la red de gas, es propietario de la vivienda y el terreno (en valores absolutos son 15.112 hogares)

Cuadro II.3.3.2- Hogares por disponibilidad* de redes de gas y conexión según régimen de tenencia Área urbana y rural agrupada- año 2001. Provincia de Río Negro**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de gas y está conectado	Disponibilidad de red de gas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de gas
Total	138.875	113.616	12.908	12.351
Propietario de la vivienda y el terreno	96.837	81.725	6.931	8.181
Propietario de la vivienda solamente	4.505	1.767	1.217	1.521
Inquilino	18.181	16.452	1.306	423
Ocupante por préstamo	12.184	8.053	2.696	1.435
Ocupante por trabajo	2.214	1.413	306	495
Otra situación	4.954	4.206	452	296

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 7

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de gas en el segmento censal

**Se considera que está conectado a la red el hogar que usa gas de red como combustible para cocinar

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

La proporción de hogares en áreas de población agrupada que no accede al agua de red es sólo el 3.7% de los hogares (5.093): de los cuales 2.415 no tienen disponibilidad en el entorno y 2.678 hogares no están conectados teniendo disponibilidad de redes.

El 61.0% de los hogares (3108) que no acceden a la red de agua –por uno u otro motivo- son propietarios de vivienda y terreno.

Cuadro II.3.3.3- Hogares por disponibilidad* de red de agua corriente y conexión según régimen de tenencia. Área urbana y rural agrupada- año 2001. Provincia de Río Negro**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de agua corriente y está conectado	Disponibilidad de red de agua corriente y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de agua
Total	138.875	133.782	2.678	2.415
Propietario de la vivienda y el terreno	96.837	93.729	1.664	1.444
Propietario de la vivienda solamente	4.505	4.001	217	287
Inquilino	18.181	17.901	166	114
Ocupante por préstamo	12.184	11.561	318	305
Ocupante por trabajo	2.214	1.798	213	203
Otra situación	4.954	4.792	100	62

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 8

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de agua en el segmento censal

**Se considera que está conectado a la red el hogar que usa agua de red para beber y cocinar

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle

En cuanto a la disponibilidad de red de cloacas en áreas de población agrupada se registran 60.415 hogares que no tienen conexión a este servicio: 12.274 hogares no acceden a la red de cloacas si bien existe la disponibilidad en el entorno y 48.141 hogares residen en viviendas que se localizan en áreas donde no está el tendido de la red cloacal.

El 68.2% de los hogares que no están conectados- por uno u otro motivo- son propietarios de vivienda y terreno (41.236).

Cuadro II.3.3.4- Hogares por disponibilidad* de red de cloacas y conexión ** según régimen de tenencia en área urbana y rural agrupada- año 2001. Provincia de Río Negro

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de cloacas y está conectado	Disponibilidad de red de cloacas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de cloacas
Total	138.875	78.460	12.274	48.141
Propietario de la vivienda y el terreno	96.837	55.601	7.390	33.846
Propietario de la vivienda solamente	4.505	593	782	3.130
Inquilino	18.181	13.037	1.490	3.654
Ocupante por préstamo	12.184	5.148	1.908	5.128
Ocupante por trabajo	2.214	849	199	1.166
Otra situación	4.954	3.232	505	1.217

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 9.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de cloacas en el segmento censal

**Se considera que está conectado a la red cuando el desagüe del inodoro es a red pública (cloaca)

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle

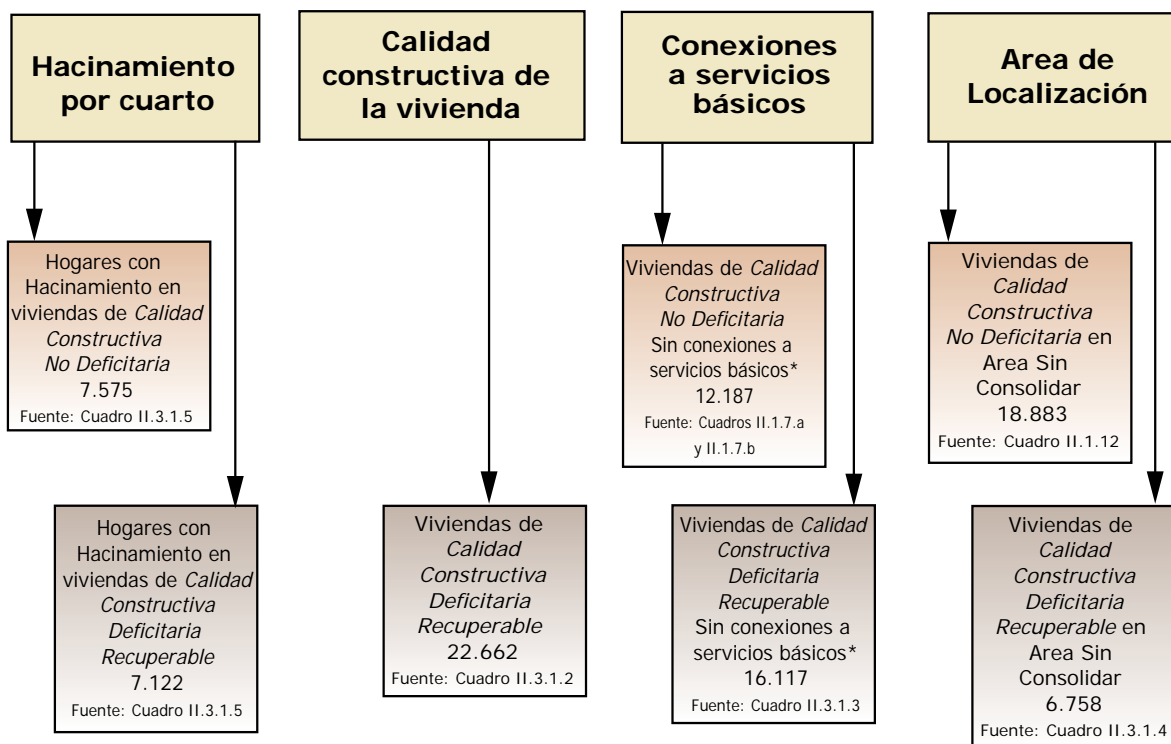
II.3.4- Estimación del déficit

Por cuanto la cuantificación del déficit esta condicionada por los objetivos y metas establecidos en la política sectorial para el desarrollo del hábitat, en este trabajo no se proporciona una estimación del déficit traducible en una cifra, sino que por el contrario el esfuerzo ha estado dirigido a identificar y dimensionar todas aquellas cuestiones que deben ser consideradas al momento de efectuar un diagnóstico habitacional para establecer prioridades y contribuir a la toma de decisiones.

En este sentido, los esquemas que se incluyen a continuación muestran los diferentes componentes del déficit y sus valores absolutos.

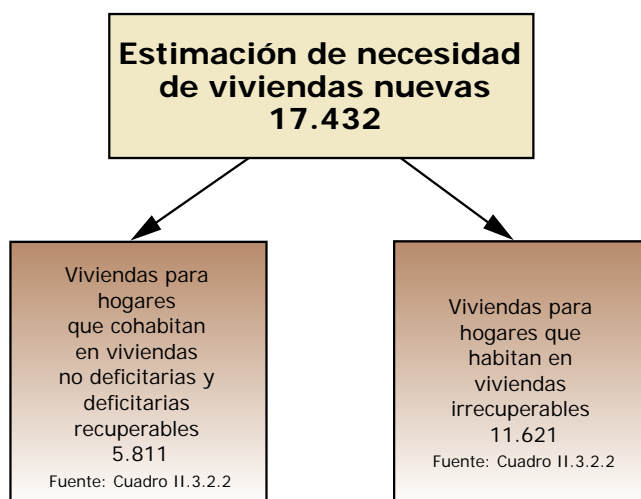
Déficit Cualitativo

Provincia de Río Negro



Déficit Cuantitativo

Provincia de Río Negro



*Sin agua corriente (área urbana/área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.

BIBLIOGRAFÍA

- * Argentina. Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR. Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina. (2004)
- * Arriagada Luco, C. (Enero 2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie 33, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * _____-(Octubre 2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional. Serie 45, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * INDEC (2001). Manual del Censista. Censo Nacional de Población y Vivienda año 2001.
- * INDEC (2003). Calidad de los materiales de la Vivienda (CALMAT). DNESyP/DEP/P5/PIDSerie Habitat y Vivienda DT N°13.
- * INDEC (2006). www.indec.gov.ar. Disponible el 16/05/06.
- * Mac Donald, J. (1985). Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.
- * Naciones Unidas (1991). Observación General N.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada (Adoptada el 12 de diciembre de 1991 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) en Folleto Informativo No.21 -El Derecho Humano a una Vivienda Adecuada, Anexo III. http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21_sp.htm#observacióngeneraln.º4
- * _____ (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- * _____(1996) Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II) (Estambul 3 y 4 de junio de 1996).A/CONF. 165/14. 7 de Agosto de 1996.
- * _____(2001) Informe del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). Comisión estadística. E/CN.3/2001/2
- * Lentini, M y D. Palero (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- * Liljesthröm, M y Robert, F (2005). La construcción social del concepto de accesibilidad urbana. Centro de Investigaciones en Hábitat y Municipio (CIHaM).
- * Rodríguez, J. (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.
- * Schweitzer, A (1996). Situación de la vivienda en América Latina y el Caribe. CEPAL, La Producción de la vivienda en América Latina y el Caribe, CEPAL/ Gobierno de los Países Bajos, Santiago de Chile.
- * Yujnovsky, O (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

ANEXO I

APÉNDICE METODOLOGICO

Metodología del “Proyecto Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA)

El Modelo Conceptual con el cual se trabaja es el que se elaboró en el Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina¹. El mismo aborda los distintos aspectos que podrían ser relevados estadísticamente para describir la ‘situación habitacional’ de la República Argentina. Cabe consignar que algunas características consideradas en el modelo, no son observadas por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y otras no tienen suficiente nivel de confiabilidad. A partir de estas limitaciones, se diseñó un Esquema Operacional que fue puesto a prueba en el marco de dicho Proyecto y que sirvió de base para el Esquema del modelo operacional del Proyecto IAIVA.

¹INDEC Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. IIEE 90 (2003)

**1.- Esquema conceptual del Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la
República Argentina -INDEC, (2003)-**

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Habitabilidad del Medio Físico	1. Consolidación del medio físico construido	1.1. Presencia de redes de servicios básicos	1.1.1. Red de agua
			1.1.2. Red cloacal
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Red de gas
			1.1.5. Recolección de residuos
			1.1.6. Telefonía
		1.2. Presencia de redes de servicios del espacio público urbano	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento y aceras
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía
		1.3. Equipamiento colectivo	1.3.1. Educativo
			1.3.2. Sanitario
			1.3.3. Recreativo
			1.3.4. Abastecimiento
	2. Habitabilidad del medio físico	1.4. Condiciones urbano-ambientales	1.4.1. Basurales
			1.4.2. Contaminación
			2.1.1. Recursos Hídricos
		2.1. Aptitud natural	2.1.2. Relieve
			2.1.3. Clima
			2.2.1. Riesgo Sísmico
		2.2. Vulnerabilidad física	2.2.2. Inundabilidad
Calidad de la Vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Calidad de los materiales	3.1.1. Tipo de materiales de las paredes
			3.1.2. Revoque /revestimiento externo
			3.1.3. Estado de los materiales (rajaduras, grietas, etc.)
			3.1.4. Tipo de materiales de pisos
			3.1.5. Tipo de materiales de techos
			3.1.6. Cielorraso / Revestimiento interno
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
			4.1.3. Combustible usado para cocinar
			4.1.4. Teléfono Fijo
			4.1.5. Uso de energía eléctrica
Condición habitacional del hogar	5. Dependencia habitacional	5.1. Relación personas/ espacios	5.1.1. Relación de personas por cuarto
			5.1.2. Presencia de cuartos no utilizados como dormitorios
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo/ compartido)
	6. Estabilidad residencial	6.1. Modalidad de Tenencia	6.1.1. Régimen de tenencia
			6.1.2. Propiedad del terreno

**2.-Esquema del Modelo operacional del Proyecto IAIVA
para el análisis de la Situación Habitacional**

Conceptos	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
Disponibilidad de Servicios Urbanos	1. Consolidación del medio físico construido urbano ²	1.1. Disponibilidad de servicios domiciliarios	1.1.1. Red pública de agua
			1.1.2. Red pública de cloacas
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Recolección de residuos
		1.2. Servicios en la vía pública	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía pública
Calidad de la vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Materiales	3.1.1. Calidad materiales paredes, pisos y techos
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
			3.2.2. Inodoro con descarga de agua
			3.2.3. Provisión de agua para cocinar
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a Servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar	5. Independencia Habitacional	5.1. Relación personas/ cuartos	5.1.1. Relación de personas por cuarto
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo /compartido)

En el esquema operacional elaborado en el marco de este proyecto no se incluyen los siguientes indicadores:

- combustible empleado para cocinar
- cuarto adicional
- gas de red

No obstante, la totalidad de los indicadores que forman parte del modelo elaborado para el Proyecto “Mapa de Situación Habitacional-1EE90” INDEC, 2003 serán considerados en el análisis de la situación habitacional.

En relación a las características del entorno, las mismas solo se aplican a las áreas urbanas y rural agrupada para el análisis de la situación habitacional.

²Solo se aplica en área urbana y rural agrupada

3.- Esquema para la definición de las categorías de calidad habitacional del Proyecto IAIVA

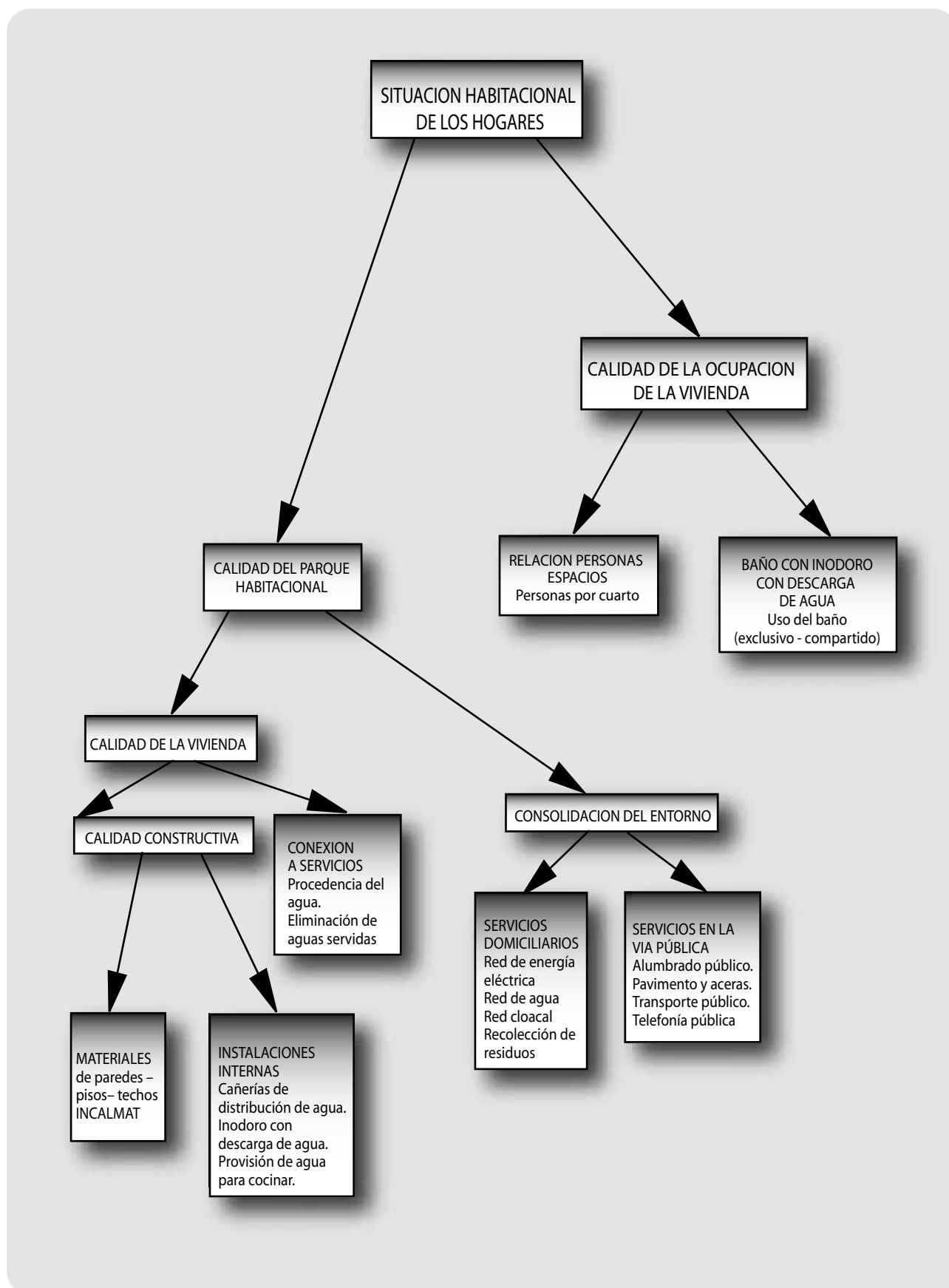
Indicadores					Satisfactorio	Básico	Insuficiente			
Calidad de la situación habitacional	Calidad del parque	Calidad Entorno ³		Ser-vicios domiciliarios	Red pública de agua	Red pública de agua	Red pública de agua	Carencia de al menos una de las redes		
					Red pública de cloacas	Red pública de cloacas				
					Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica			
					Recolección de residuos	Recolección de residuos	Recolección de residuos	Carencia de al menos uno de los servicios		
				Ser-vicios en la vía pública	Alumbrado público	Alumbrado público	Alumbrado público			
					Pavimento	Pavimento	Pavimento o transporte publico			
					Transporte público	Transporte público				
					Telefonía pública	Telefonía pública				
		Cali-dad de la Vivi-enda	Cali-dad Constr-uctiva	Mate-riales	Calidad materiales paredes, pisos y techos ⁴	Incalmat I	Incalmat II o III	Incalmat IV		
				Instalaciones internas	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Carencia de al menos una de las instalaciones		
					Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua			
					Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar			
			Cone-xiones a Servi-cios	Cone-xión a Servi-cios	Procedencia del agua	Agua de red	Agua de red/ perfo-ración ⁵	Carencia de al menos una de las conexiones		
					Eliminación de aguas servidas	Red pública de cloacas	Pozo con cámara séptica			
				Calidad Ocupación		Rela-ción per-sonas/ cuartos	Relación de perso-nas por cuarto	Hasta 1 persona por cuarto	1,01 a 2 personas por cuarto	+ de 2 personas por cuarto
						Moda-lidad de uso del baño	Uso del baño (exclusivo/com-partido)	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo	Baño con inodoro c/descarga de agua de uso exclusivo	No tiene

³No se aplica en área rural dispersa

⁴Ver Tipología de materiales de paredes, pisos y techos - INCALMAT

⁵Para área rural dispersa la condición básica es agua procedente de perforación

4. Esquema para la medición de la Situación Habitacional



5. CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (INCALMAT)					
	INCALMAT I				
	INCALMAT II				
	INCALMAT III				
	INCALMAT IV				
	Tipo de piso	Tipo de techo			
		Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal con cielorraso	Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	Chapa de metal sin cielorraso. Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso	Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)	I	II	III	IV
u hormigón, adobe	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	II	III	IV
con revestimiento, madera	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)*	II	II	III	IV
u hormigón, adobe sin	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	III	III	IV
Revestimiento	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chapa de metal o	Cerámica (...)	III	III	III	IV
fibrocemento y	Cemento o ladrillo fijo, otros	III	III	III	IV
Otros	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chorizo, cartón, palma	Cerámica (...)	IV	IV	IV	IV
paja sola o material de	Cemento o ladrillo fijo, otros	IV	IV	IV	IV
Desecho	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
INCALMAT I	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes -pisos, paredes o techos- e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.				
INCALMAT II	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes, pero no en todos.				
INCALMAT III	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal sin cielorraso o chapa fibrocemento U otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.				
INCALMAT IV	La vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los componentes.				

*Atendiendo la recomendación de la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se introduce una modificación en la tipología que combina los distintos materiales de paredes, pisos y techos elaborada por el INDEC (CALMAT) en relación con la categorización de la calidad de los techos "chapa de fibrocemento o plástico" y "otros" con cielorraso que pasa del Nivel I al Nivel III.

ANEXO II

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE I

Jurisdicción	Población					
	1980 ⁽¹⁾					
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural	%
Total País	27.947.446	100,0%	23.192.892	100,0%	4.754.554	100,0%
CENTRO						
Buenos Aires	10.865.408	38,9	10.122.513	43,6	742.895	15,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	6.843.201	24,5	6.786.748	29,3	56.453	1,2
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.022.207	14,4	3.335.765	14,4	686.442	14,4
Ciudad de Buenos Aires	2.922.829	10,5	2.922.829	12,6	N/C	0,0
Córdoba	2.407.754	8,6	1.943.557	8,4	464.197	9,8
Santa Fe	2.465.546	8,8	2.022.790	8,7	442.756	9,3
PATAGONIA						
Chubut	263.116	0,9	214.049	0,9	49.067	1,0
La Pampa	208.260	0,7	135.110	0,6	73.150	1,5
Neuquén	243.850	0,9	185.608	0,8	58.242	1,2
Río Negro	383.354	1,4	275.373	1,2	107.981	2,3
Santa Cruz	114.941	0,4	99.776	0,4	15.165	0,3
Tierra del Fuego	27.358	0,1	24.240	0,1	3.118	0,1
NEA						
Chaco	701.392	2,5	426.844	1,8	274.548	5,8
Corrientes	661.454	2,4	425.880	1,8	235.574	5,0
Entre Ríos	908.313	3,3	625.304	2,7	283.009	6,0
Formosa	295.887	1,1	164.703	0,7	131.184	2,8
Misiones	588.977	2,1	297.095	1,3	291.882	6,1
CUYO						
Mendoza	1.196.228	4,3	824.430	3,6	371.798	7,8
San Juan	465.976	1,7	335.376	1,4	130.600	2,7
San Luis	214.416	0,8	150.170	0,6	64.246	1,4
NOA						
Catamarca	207.717	0,7	119.513	0,5	88.204	1,9
Jujuy	410.008	1,5	301.943	1,3	108.065	2,3
La Rioja	164.217	0,6	101.247	0,4	62.970	1,3
Salta	662.870	2,4	476.153	2,1	186.717	3,9
Santiago del Estero	594.920	2,1	308.945	1,3	285.975	6,0
Tucumán	972.655	3,5	689.444	3,0	283.211	6,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.

Parte II

Jurisdicción	Población							
	1991 (2)							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	32.615.528	100,0	28.436.110	100,0	1.133.849	100,0	3.045.569	100,0
CENTRO								
Buenos Aires	12.594.974	38,6	11.986.709	42,2	181.185	16,0	427.080	14,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	24,4	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.642.350	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.965.403	9,1	2.965.403	10,4	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	2.766.683	8,5	2.380.024	8,4	147.550	13,0	239.109	7,9
Santa Fe	2.798.422	8,6	2.429.291	8,5	150.302	13,3	218.829	7,2
PATAGONIA								
Chubut	357.189	1,1	313.692	1,1	21.205	1,9	22.292	0,7
La Pampa	259.996	0,8	192.871	0,7	37.143	3,3	29.982	1,0
Neuquén	388.833	1,2	335.553	1,2	15.985	1,4	37.295	1,2
Río Negro	506.772	1,6	405.010	1,4	36.043	3,2	65.719	2,2
Santa Cruz	159.839	0,5	146.076	0,5	6.866	0,6	6.897	0,2
Tierra del Fuego	69.369	0,2	67.303	0,2	491	0,0	1.575	0,1
NEA								
Chaco	839.677	2,6	575.913	2,0	31.493	2,8	232.271	7,6
Corrientes	795.594	2,4	589.853	2,1	31.441	2,8	174.300	5,7
Entre Ríos	1.020.257	3,1	791.685	2,8	49.531	4,4	179.041	5,9
Formosa	398.413	1,2	270.061	0,9	18.514	1,6	109.838	3,6
Misiones	788.915	2,4	493.417	1,7	44.369	3,9	251.129	8,2
CUYO								
Mendoza	1.412.481	4,3	1.099.526	3,9	41.053	3,6	271.902	8,9
San Juan	528.715	1,6	424.416	1,5	36.459	3,2	67.840	2,2
San Luis	286.458	0,9	232.400	0,8	22.880	2,0	31.178	1,0
NOA								
Catamarca	264.234	0,8	184.483	0,6	52.621	4,6	27.130	0,9
Jujuy	512.329	1,6	418.153	1,5	30.794	2,7	63.382	2,1
La Rioja	220.729	0,7	167.142	0,6	34.247	3,0	19.340	0,6
Salta	866.153	2,7	684.101	2,4	46.551	4,1	135.501	4,4
Santiago del Estero	671.988	2,1	407.820	1,4	59.953	5,3	204.215	6,7
Tucumán	1.142.105	3,5	875.208	3,1	37.173	3,3	229.724	7,5

Fuente: (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año,
según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.**

PARTE III

Jurisdicción	Población							
	2001 ⁽³⁾							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	36.260.130	100,0%	32.431.950	100,0%	1.223.533	100,0%	2.604.647	100,0%
CENTRO								
Buenos Aires	13.827.203	38,1	13.324.241	41,1	202.582	16,6	300.380	11,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	24,0	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.776.138	7,7	2.776.138	8,6	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	3.066.801	8,5	2.721.067	8,4	158.860	13,0	186.874	7,2
Santa Fe	3.000.701	8,3	2.675.392	8,2	153.370	12,5	171.939	6,6
PATAGONIA								
Chubut	413.237	1,1	369.810	1,1	23.845	1,9	19.582	0,8
La Pampa	299.294	0,8	243.378	0,8	34.556	2,8	21.360	0,8
Neuquén	474.155	1,3	419.983	1,3	18.096	1,5	36.076	1,4
Río Negro	552.822	1,5	466.539	1,4	36.221	3,0	50.062	1,9
Santa Cruz	196.958	0,5	189.362	0,6	2.943	0,2	4.653	0,2
Tierra del Fuego	101.079	0,3	98.111	0,3	1.272	0,1	1.696	0,1
NEA								
Chaco	984.446	2,7	784.695	2,4	35.560	2,9	164.191	6,3
Corrientes	930.991	2,6	739.040	2,3	31.258	2,6	160.693	6,2
Entre Ríos	1.158.147	3,2	955.414	2,9	58.329	4,8	144.404	5,5
Formosa	486.559	1,3	378.182	1,2	16.725	1,4	91.652	3,5
Misiones	965.522	2,7	680.048	2,1	42.687	3,5	242.787	9,3
CUYO								
Mendoza	1.579.651	4,4	1.252.687	3,9	54.278	4,4	272.686	10,5
San Juan	620.023	1,7	533.022	1,6	30.615	2,5	56.386	2,2
San Luis	367.933	1,0	320.512	1,0	24.602	2,0	22.819	0,9
NOA								
Catamarca	334.568	0,9	247.739	0,8	59.844	4,9	26.985	1,0
Jujuy	611.888	1,7	520.073	1,6	36.985	3,0	54.830	2,1
La Rioja	289.983	0,8	241.107	0,7	30.288	2,5	18.588	0,7
Salta	1.079.051	3,0	900.171	2,8	61.400	5,0	117.480	4,5
Santiago del Estero	804.457	2,2	531.605	1,6	65.584	5,4	207.268	8,0
Tucumán	1.338.523	3,7	1.063.634	3,3	43.633	3,6	231.256	8,9

Fuente: (3) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 2. Variación porcentual de la población total del país según provincia.
Períodos 1980/1991 y 1991/2001.**

Jurisdicción	Variación porcentual 80/91					Variación porcentual 91/2001				
	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	16,7	22,6	-12,1	S/D	S/D	11,2	14,1	-8,4	7,9	-14,5
CENTRO										
Buenos Aires	15,9	18,4	-18,1	S/D	S/D	9,8	11,2	-17,3	11,8	-29,7
24 Partidos del Gran Buenos Aires	16,2	S/D	S/D	S/D	S/D	9,2	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	15,4	S/D	S/D	S/D	S/D	10,8	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,5	1,5	N/C	N/C	N/C	-6,4	-6,4	N/C	N/C	N/C
Córdoba	14,9	22,5	-16,7	S/D	S/D	10,8	14,3	-10,6	7,7	-21,8
Santa Fe	13,5	20,1	-16,6	S/D	S/D	7,2	10,1	-11,9	2,0	-21,4
PATAGONIA										
Chubut	35,8	46,6	-11,4	S/D	S/D	15,7	17,9	-0,2	12,4	-12,2
La Pampa	24,8	42,8	-8,2	S/D	S/D	15,1	26,2	-16,7	-7,0	-28,8
Neuquén	59,5	80,8	-8,5	S/D	S/D	21,9	25,2	1,7	13,2	-3,3
Río Negro	32,2	47,1	-5,8	S/D	S/D	9,1	15,2	-15,2	0,5	-23,8
Santa Cruz	39,1	46,4	-9,2	S/D	S/D	23,2	29,6	-44,8	-57,1	-32,5
Tierra del Fuego	153,6	177,7	-33,7	S/D	S/D	45,7	45,8	43,7	159,1	7,7
NEA										
Chaco	19,7	34,9	-3,9	S/D	S/D	17,2	36,3	-24,3	12,9	-29,3
Corrientes	20,3	38,5	-12,7	S/D	S/D	17,0	25,3	-6,7	-0,6	-7,8
Entre Ríos	12,3	26,6	-19,2	S/D	S/D	13,5	20,7	-11,3	17,8	-19,3
Formosa	34,7	64,0	-2,2	S/D	S/D	22,1	40,0	-15,6	-9,7	-16,6
Misiones	33,9	66,1	1,2	S/D	S/D	22,4	37,8	-3,4	-3,8	-3,3
CUYO										
Mendoza	18,1	33,4	-15,8	S/D	S/D	11,8	13,9	4,5	32,2	0,3
San Juan	13,5	26,5	-20,1	S/D	S/D	17,3	25,6	-16,6	-16,0	-16,9
San Luis	33,6	54,8	-15,9	S/D	S/D	28,4	37,9	-12,3	7,5	-26,8
NOA										
Catamarca	27,2	54,4	-9,6	S/D	S/D	26,6	34,3	8,9	13,7	-0,5
Jujuy	25,0	38,5	-12,9	S/D	S/D	19,4	24,4	-2,5	20,1	-13,5
La Rioja	34,4	65,1	-14,9	S/D	S/D	31,4	44,3	-8,8	-11,6	-3,9
Salta	30,7	43,7	-2,5	S/D	S/D	24,6	31,6	-1,7	31,9	-13,3
Santiago del Estero	13,0	32,0	-7,6	S/D	S/D	19,7	30,4	3,3	9,4	1,5
Tucumán	17,4	26,9	-5,8	S/D	S/D	17,2	21,5	3,0	17,4	0,7

Fuente: 1980: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. cuadro 2.1 y Cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 3. Tasa Anual Media de Crecimiento de la población del total del país según provincia. Períodos. 1980/1991 y 1991/2001. (por 1000)

Jurisdicción	Tasa Anual Media de Crecimiento 80/91					Tasa Anual Media de Crecimiento 91/2001				
	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	14,14	18,70	-11,65	S/D	S/D	10,65	13,24	-8,74	7,64	-15,52
CENTRO										
Buenos Aires	13,52	15,49	-18,01	S/D	S/D	9,38	10,63	-18,83	11,23	-34,58
24 Partidos del Gran Buenos Aires	13,75	S/D	S/D	S/D	S/D	8,84	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	13,12	S/D	S/D	S/D	S/D	10,29	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,32	1,32	S/D	S/D	S/D	-6,57	-6,57	S/D	S/D	S/D
Córdoba	12,71	18,59	-16,48	S/D	S/D	10,35	13,48	-11,13	7,41	-24,35
Santa Fe	11,58	16,79	-16,40	S/D	S/D	7,00	9,70	-12,56	2,02	-23,83
PATAGONIA										
Chubut	28,18	35,36	-10,89	S/D	S/D	14,68	16,59	-0,16	11,80	-12,88
La Pampa	20,38	32,89	-7,78	S/D	S/D	14,18	23,53	-18,10	-7,19	-33,34
Neuquén	43,33	55,31	-8,06	S/D	S/D	20,04	22,70	1,66	12,48	-3,32
Río Negro	25,70	35,69	-5,38	S/D	S/D	8,74	14,24	-16,37	0,49	-26,85
Santa Cruz	30,43	35,26	-8,78	S/D	S/D	21,10	26,29	-57,70	-81,23	-38,59
Tierra del Fuego	88,26	97,28	-36,72	S/D	S/D	38,36	38,41	36,89	99,87	7,43
NEA										
Chaco	16,49	27,60	-3,64	S/D	S/D	16,03	31,42	-27,42	12,22	-34,09
Corrientes	16,93	30,05	-12,23	S/D	S/D	15,84	22,80	-6,91	-0,58	-8,10
Entre Ríos	10,62	21,68	-19,23	S/D	S/D	12,76	18,98	-11,92	16,48	-21,27
Formosa	27,42	45,98	-1,98	S/D	S/D	20,19	34,25	-16,77	-10,11	-17,94
Misiones	26,93	47,20	1,12	S/D	S/D	20,41	32,60	-3,45	-3,86	-3,37
CUYO										
Mendoza	15,22	26,52	-15,54	S/D	S/D	11,25	13,13	4,39	28,32	0,29
San Juan	11,55	21,64	-20,24	S/D	S/D	16,06	23,05	-17,97	-17,32	-18,32
San Luis	26,68	40,50	-15,57	S/D	S/D	25,35	32,67	-13,01	7,28	-30,73
NOA										
Catamarca	22,12	40,26	-9,12	S/D	S/D	23,88	29,92	8,54	12,95	-0,54
Jujuy	20,46	30,04	-12,43	S/D	S/D	17,92	22,05	-2,54	18,49	-14,39
La Rioja	27,25	46,63	-14,56	S/D	S/D	27,66	37,32	-9,16	-12,21	-3,96
Salta	24,61	33,49	-2,30	S/D	S/D	22,22	27,83	-1,76	28,07	-14,17
Santiago del Estero	11,14	25,56	-7,18	S/D	S/D	18,16	26,86	3,24	9,02	1,49
Tucumán	14,71	21,93	-5,38	S/D	S/D	16,00	19,69	2,95	16,15	0,66

Fuente: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 4. Población superficie y densidad. Total País según provincias. Año 2001.

Jurisdicción	2001		
	Población	Superficie en km2	Densidad hab/km2
Total País	36260130	2780403	13
CENTRO			
Buenos Aires	13.827.203	307.571	45,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	3.627	2.394,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	303.944	16,9
Ciudad de Buenos Aires (1)	2.776.138	203	13.679,6
Córdoba	3.066.801	165.321	18,6
Santa Fe	3.000.701	133.007	22,6
PATAGONIA			
Chubut	413.237	224.686	1,8
La Pampa	299.294	143.440	2,1
Neuquén	474.155	94.078	5,0
Río Negro	552.822	203.013	2,7
Santa Cruz	196.958	243.943	0,8
Tierra del Fuego (2)	100.916	21.571	4,7
NEA			
Chaco	984.446	99.633	9,9
Corrientes	930.991	88.199	10,6
Entre Ríos	1.158.147	78.781	14,7
Formosa	486.559	72.066	6,8
Misiones	965.522	29.801	32,4
CUYO			
Mendoza	1.579.651	148.827	10,6
San Juan	620.023	89.651	6,9
San Luis	367.933	76.748	4,8
NOA			
Catamarca	334.568	102.602	3,3
Jujuy	611.888	53.219	11,5
La Rioja	289.983	89.680	3,2
Salta	1.079.051	155.488	6,9
Santiago del Estero	804.457	136.351	5,9
Tucumán	1.338.523	22.524	59,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro: Población total por sexo, razón de masculinidad y densidad de la población, según provincia. Total país. Año 2001

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arco Info.

(2) No incluye el Sector Antártico e Islas del Atlántico Sur.

**Anexo 2, Cuadro 5. Distribución de los hogares y variación porcentual. Total país según provincias.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾	2001 ⁽²⁾ (*)	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2172716	2.384.948	9,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,7
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	13,7
Santa Fe	803.021	872.295	8,6
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	20,9
La Pampa	76.325	91.661	20,1
Neuquén	96.838	128.351	32,5
Río Negro	134.871	154.453	14,5
Santa Cruz	42.300	53.834	27,3
Tierra del Fuego	19.274	27.816	44,3
NEA			
Chaco	198.103	238.182	20,2
Corrientes	188.628	225.957	19,8
Entre Ríos	269.975	316.715	17,3
Formosa	92.512	114.408	23,7
Misiones	187.678	235.004	25,2
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,9
San Juan	124.142	148.902	19,9
San Luis	75.799	101.644	34,1
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	26,8
Jujuy	115.776	141.631	22,3
La Rioja	51.653	68.390	32,4
Salta	193.356	241.407	24,9
Santiago del Estero	149.537	178.201	19,2
Tucumán	259.970	310.787	19,5

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

* Incluye hogares censados en calle.

**Anexo 2, Cuadro 6. Tasa Anual Media de Crecimiento de los hogares. Total país según provincia.
Período. 1991/2001. (Por 1000)**

Jurisdicción	Total hogares		Tasa Anual Media x 1000 h
	1991 ⁽¹⁾	2001 * ⁽²⁾	
Total País	8.927.289	10.075.814	12,2
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,4
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,1
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	12,9
Santa Fe	803.021	872.295	8,3
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	19,2
La Pampa	76.325	91.661	18,5
Neuquén	96.838	128.351	28,6
Río Negro	134.871	154.453	13,6
Santa Cruz	42.300	53.834	24,4
Tierra del Fuego	19.274	27.816	37,4
NEA			
Chaco	198.103	238.182	18,6
Corrientes	188.628	225.957	18,2
Entre Ríos	269.975	316.715	16,1
Formosa	92.512	114.408	21,5
Misiones	187.678	235.004	22,7
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,1
San Juan	124.142	148.902	18,4
San Luis	75.799	101.644	29,8
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	24,0
Jujuy	115.776	141.631	20,4
La Rioja	51.653	68.390	28,5
Salta	193.356	241.407	22,4
Santiago del Estero	149.537	178.201	17,7
Tucumán	259.970	310.787	18,0

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

(*) Incluye hogares censados en la calle

Anexo 2, Cuadro 7. Promedio de personas por hogar. Total País, según provincia. Años 1991 y 2001.

Jurisdicción	Promedio personas por Hogar					
	1991 ⁽¹⁾			2001 ^{(2)*}		
	Total Población	Total Hogares	Promedio	Total Población	Total Hogares	Promedio
Total País	32.245.467	8.927.289	3,6	35.927.409	10.075.814	3,6
CENTRO						
Buenos Aires	12.482.016	3.535.695	3,5	13.708.902	3.921.455	3,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.924.424	2.172.716	3,6	8.639.451	2.384.948	3,6
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.557.592	1.362.979	3,3	5.069.451	1.536.507	3,3
Ciudad de Buenos Aires	2.871.519	1.023.464	2,8	2.725.488	1.024.540	2,7
Córdoba	2.734.630	771.671	3,5	3.028.943	877.262	3,5
Santa Fe	2.776.388	803.021	3,5	2.976.384	872.295	3,4
PATAGONIA						
Chubut	350.158	94.893	3,7	405.594	114.725	3,5
La Pampa	256.315	76.325	3,4	296.110	91.661	3,2
Neuquén	380.300	96.838	3,9	467.857	128.351	3,6
Río Negro	500.774	134.871	3,7	545.687	154.453	3,5
Santa Cruz	155.791	42.300	3,7	192.851	53.834	3,6
Tierra del Fuego	66.314	19.274	3,4	99.356	27.816	3,6
NEA						
Chaco	834.128	198.103	4,2	978.882	238.182	4,1
Corrientes	790.786	188.628	4,2	925.924	225.957	4,1
Entre Ríos	1.009.940	269.975	3,7	1.149.418	316.715	3,6
Formosa	396.428	92.512	4,3	484.261	114.408	4,2
Misiones	782.131	187.678	4,2	960.002	235.004	4,1
CUYO						
Mendoza	1.400.118	360.464	3,9	1.566.902	410.418	3,8
San Juan	525.488	124.142	4,2	616.484	148.902	4,1
San Luis	283.550	75.799	3,7	365.255	101.644	3,6
NOA						
Catamarca	261.783	61.344	4,3	331.635	77.776	4,3
Jujuy	507.096	115.776	4,4	608.402	141.631	4,3
La Rioja	219.322	51.653	4,2	288.407	68.390	4,2
Salta	858.251	193.356	4,4	1.070.527	241.407	4,4
Santiago del Estero	666.857	149.537	4,5	800.591	178.201	4,5
Tucumán	1.135.384	259.970	4,4	1.333.547	310.787	4,3

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Total País y por Provincias Serie B Cuadro V15-P.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001, Cuadros 3.1 y 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

* Incluye hogares y personas censadas en la calle.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1980 ⁽¹⁾				
	TOTAL	Viviendas en las que se realizó la entrevista	%	Viviendas en las que NO se realizó la entrevista	%
Total País	8.196.120	7.103.853	100,0%	1.092.267	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	3.367.514	2.865.982	40,3	501.532	45,9
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	1.755.277	24,7	172.272	15,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.439.965	1.110.705	15,6	329.260	30,1
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	918.758	12,9	169.587	15,5
Córdoba	698.957	610.111	8,6	88.846	8,1
Santa Fe	753.051	663.778	9,3	89.273	8,2
PATAGONIA					
Chubut	72.916	62.710	0,9	10.206	0,9
La Pampa	66.736	56.705	0,8	10.031	0,9
Neuquén	59.180	52.909	0,7	6.271	0,6
Río Negro	107.902	92.741	1,3	15.161	1,4
Santa Cruz	30.314	26.449	0,4	3.865	0,4
Tierra del Fuego	6.435	5.761	0,1	674	0,1
NEA					
Chaco	161.678	150.616	2,1	11.062	1,0
Corrientes	155.180	140.198	2,0	14.982	1,4
Entre Ríos	243.657	219.880	3,1	23.777	2,2
Formosa	67.973	61.373	0,9	6.600	0,6
Misiones	142.062	129.028	1,8	13.034	1,2
CUYO					
Mendoza	301.783	274.527	3,9	27.256	2,5
San Juan	108.770	99.191	1,4	9.579	0,9
San Luis	57.447	50.911	0,7	6.536	0,6
NOA					
Catamarca	52.447	42.868	0,6	9.579	0,9
Jujuy	102.502	86.266	1,2	16.236	1,5
La Rioja	40.532	34.853	0,5	5.679	0,5
Salta	153.654	137.318	1,9	16.336	1,5
Santiago del Estero	136.414	122.631	1,7	13.783	1,3
Tucumán	220.671	198.289	2,8	22.382	2,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE II

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1991 ⁽²⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	10.109.678	8.562.748	100,0%	1.546.930	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.082.674	3.408.996	39,8	673.678	43,5
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.308.401	2.087.902	24,4	220.499	14,3
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.774.273	1.321.094	15,4	453.179	29,3
Ciudad de Buenos Aires	1.208.665	993.066	11,6	215.599	13,9
Córdoba	873.351	737.119	8,6	136.232	8,8
Santa Fe	894.265	777.178	9,1	117.087	7,6
PATAGONIA					
Chubut	110.482	91.981	1,1	18.501	1,2
La Pampa	89.994	74.138	0,9	15.856	1,0
Neuquén	110.388	93.241	1,1	17.147	1,1
Río Negro	156.274	130.086	1,5	26.188	1,7
Santa Cruz	48.237	40.645	0,5	7.592	0,5
Tierra del Fuego	23.504	18.674	0,2	4.830	0,3
NEA					
Chaco	212.052	189.562	2,2	22.490	1,5
Corrientes	201.975	179.045	2,1	22.930	1,5
Entre Ríos	296.192	259.693	3,0	36.499	2,4
Formosa	99.713	88.687	1,0	11.026	0,7
Misiones	203.820	181.552	2,1	22.268	1,4
CUYO					
Mendoza	382.364	338.392	4,0	43.972	2,8
San Juan	130.860	115.029	1,3	15.831	1,0
San Luis	83.225	69.852	0,8	13.373	0,9
NOA					
Catamarca	71.270	57.182	0,7	14.088	0,9
Jujuy	129.581	106.800	1,2	22.781	1,5
La Rioja	56.446	47.788	0,6	8.658	0,6
Salta	204.772	178.069	2,1	26.703	1,7
Santiago del Estero	165.348	143.630	1,7	21.718	1,4
Tucumán	274.226	242.343	2,8	31.883	2,1

Fuente: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3. 5.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE III

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	2001 ⁽³⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	12.041.584	9.712.661	100,0%	2.328.923	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	38,8	942.512	40,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	23,4	365.442	15,7
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	15,4	577.070	24,8
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	10,4	341.287	14,7
Córdoba	1.059.063	848.704	8,7	210.359	9,0
Santa Fe	1.034.170	846.549	8,7	187.621	8,1
PATAGONIA					
Chubut	135.235	110.799	1,1	24.436	1,0
La Pampa	112.787	89.953	0,9	22.834	1,0
Nequén	151.295	124.104	1,3	27.191	1,2
Río Negro	188.790	148.186	1,5	40.604	1,7
Santa Cruz	64.202	51.855	0,5	12.347	0,5
Tierra del Fuego	32.044	26.640	0,3	5.404	0,2
NEA					
Chaco	264.177	227.550	2,3	36.627	1,6
Corrientes	254.118	216.571	2,2	37.547	1,6
Entre Rios	364.967	306.333	3,2	58.634	2,5
Formosa	129.749	110.333	1,1	19.416	0,8
Misiones	256.232	223.315	2,3	32.917	1,4
CUYO					
Mendoza	470.746	393.056	4,0	77.690	3,3
San Juan	166.024	140.778	1,4	25.246	1,1
San Luis	120.363	98.759	1,0	21.604	0,9
NOA					
Catamarca	96.058	74.560	0,8	21.498	0,9
Jujuy	166.634	134.401	1,4	32.233	1,4
La Rioja	84.870	65.931	0,7	18.939	0,8
Salta	274.423	230.024	2,4	44.399	1,9
Santiago del Estero	207.047	172.967	1,8	34.080	1,5
Tucumán	348.543	295.045	3,0	53.498	2,3

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5.

**Anexo 2, Cuadro 9. Variación porcentual de las Viviendas empadronadas. Total país y jurisdicción.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	Total de Viviendas								
	Variación porcentual 1980/1991			Variación porcentual 1991/2001			Variación porcentual 1980/2001		
	Total de Vi- viendas empadro- nadas	Vivien- das con entrevis- tas reali- zadas	Vivien- das con entrevis- tas NO realiza- das	Total de Vi- vien- das empa- dro-nadas	Vivien- das con entrevis- tas realiza- das	Vivien-das con entre- vistas NO realiza-das	Total de Vi- viendas empa- dronadas	Viviendas con entrevis- tas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas
Total País	23,3	20,5	41,6	19,1	13,4	50,6	46,9	36,7	113,2
CENTRO									
Buenos Aires	21,2	18,9	34,3	15,4	10,5	39,9	39,9	31,5	87,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	19,8	19,0	28,0	14,3	8,8	65,7	36,9	29,5	112,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	23,2	18,9	37,6	16,8	13,2	27,3	43,9	34,6	75,3
Ciudad de Buenos Aires	11,1	8,1	27,1	11,7	1,6	58,3	24,1	9,8	101,2
Córdoba	25,0	20,8	53,3	21,3	15,1	54,4	51,5	39,1	136,8
Santa Fe	18,8	17,1	31,2	15,6	8,9	60,2	37,3	27,5	110,2
PATAGONIA									
Chubut	51,5	46,7	81,3	22,4	20,5	32,1	85,5	76,7	139,4
La Pampa	34,9	30,7	58,1	25,3	21,3	44,0	69,0	58,6	127,6
Neuquén	86,5	76,2	173,4	37,1	33,1	58,6	155,7	134,6	333,6
Río Negro	44,8	40,3	72,7	20,8	13,9	55,0	75,0	59,8	167,8
Santa Cruz	59,1	53,7	96,4	33,1	27,6	62,6	111,8	96,1	219,5
Tierra del Fuego	265,3	224,1	616,6	36,3	42,7	11,9	398,0	362,4	701,8
NEA									
Chaco	31,2	25,9	103,3	24,6	20,0	62,9	63,4	51,1	231,1
Corrientes	30,2	27,7	53,1	25,8	21,0	63,7	63,8	54,5	150,6
Entre Ríos	21,6	18,1	53,5	23,2	18,0	60,6	49,8	39,3	146,6
Formosa	46,7	44,5	67,1	30,1	24,4	76,1	90,9	79,8	194,2
Misiones	43,5	40,7	70,8	25,7	23,0	47,8	80,4	73,1	152,5
CUYO									
Mendoza	26,7	23,3	61,3	23,1	16,2	76,7	56,0	43,2	185,0
San Juan	20,3	16,0	65,3	26,9	22,4	59,5	52,6	41,9	163,6
San Luis	44,9	37,2	104,6	44,6	41,4	61,5	109,5	94,0	230,5
NOA									
Catamarca	35,9	33,4	47,1	34,8	30,4	52,6	83,2	73,9	124,4
Jujuy	26,4	23,8	40,3	28,6	25,8	41,5	62,6	55,8	98,5
La Rioja	39,3	37,1	52,5	50,4	38,0	118,7	109,4	89,2	233,5
Salta	33,3	29,7	63,5	34,0	29,2	66,3	78,6	67,5	171,8
Santiago del Estero	21,2	17,1	57,6	25,2	20,4	56,9	51,8	41,0	147,3
Tucumán	24,3	22,2	42,4	27,1	21,7	67,8	57,9	48,8	139,0

Fuentes: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

1991: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

2001: Para Total: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo.

Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	10.062.371	8.515.441	1.546.930	359.919	259.259	85.718	131.107	130.203	103.104	477.620
CENTRO										
Buenos Aires	4.074.578	3.400.900	673.678	115.917	185.055	31.724	43.190	36.815	32.607	228.370
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.304.175	2.083.676	220.499	46.207	19.769	14.931	17.891	16.880	12.855	91.966
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.770.403	1.317.224	453.179	69.710	165.286	16.793	25.299	19.935	19.752	136.404
Ciudad de Buenos Aires	1.193.929	978.330	215.599	64.363	3.014	17.840	4.653	38.842	13.719	73.168
Córdoba	869.710	733.478	136.232	32.412	28.276	9.508	12.486	11.954	8.577	33.019
Santa Fe	891.685	774.598	117.087	25.852	11.569	8.148	9.640	12.101	11.370	38.407
PATAGONIA										
Chubut	109.800	91.299	18.501	4.414	1.777	1.030	4.522	1.118	1.399	4.241
La Pampa	89.776	73.920	15.856	5.201	1.392	654	1.605	1.662	2.128	3.214
Nequén	109.469	92.322	17.147	4.493	1.325	905	4.627	994	943	3.860
Río Negro	155.268	129.080	26.188	6.777	2.930	1.542	6.009	1.394	2.282	5.254
Santa Cruz	47.408	39.816	7.592	2.203	182	546	2.055	692	548	1.366
Tierra del Fuego	23.385	18.555	4.830	1.141	101	266	1.385	418	428	1.091
NEA										
Chaco	211.156	188.666	22.490	9.284	615	951	1.845	1.401	1.992	6.402
Corrientes	200.504	177.574	22.930	8.055	1.821	1.015	2.441	1.689	1.173	6.736
Entre Ríos	295.645	259.146	36.499	8.955	4.561	1.955	3.899	3.545	3.563	10.021
Formosa	99.111	88.085	11.026	4.374	236	243	1.985	625	473	3.090
Misiones	202.866	180.598	22.268	7.735	559	1.119	2.841	1.601	1.818	6.595
CUYO										
Mendoza	381.078	337.106	43.972	9.523	3.472	2.461	5.573	4.383	4.821	13.739
San Juan	130.569	114.738	15.831	3.418	870	635	2.697	1.451	1.810	4.950
San Luis	82.196	68.823	13.373	3.677	1.724	624	2.889	1.011	660	2.788
NOA										
Catamarca	70.974	56.886	14.088	3.914	2.175	358	2.360	768	933	3.580
Jujuy	126.779	103.998	22.781	9.479	1.173	629	2.945	1.387	2.959	4.209
La Rioja	56.166	47.508	8.658	2.534	615	232	1.210	815	533	2.719
Salta	201.754	175.051	26.703	9.648	1.567	960	2.980	1.910	3.160	6.478
Santiago del Estero	165.150	143.432	21.718	8.555	950	911	2.403	1.337	1.838	5.724
Tucumán	273.415	241.532	31.883	7.995	3.300	1.462	4.867	2.290	3.370	8.599

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

PARTE II

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	12.041.584	9.712.661	2.328.923	609.443	314.980	191.906	227.328	324.576	331.654	276.487	52.549
CENTRO											
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	942.512	206.591	125.135	69.994	69.454	221.669	122.940	101.321	25.408
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	365.442	97.542	65.543	31.656	39.328	22.310	53.847	43.557	11.659
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	577.070	109.049	59.592	38.338	30.126	199.359	69.093	57.764	13.749
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	341.287	132.417	66.008	6.176	64.575	4.309	48.552	12.396	6.854
Córdoba	1.059.063	848.704	210.359	54.594	30.639	18.393	17.938	28.716	30.131	26.200	3.748
Santa Fe	1.034.170	846.549	187.621	51.236	26.444	14.938	17.770	15.927	26.942	30.493	3.871
PATAGONIA											
Chubut	135.235	110.799	24.436	7.566	2.977	2.755	2.107	2.385	3.782	2.327	537
La Pampa	112.787	89.953	22.834	7.803	1.983	1.884	1.550	1.666	3.982	3.614	352
Neuquén	151.295	124.104	27.191	9.376	3.442	3.149	2.436	2.385	3.640	1.933	830
Río Negro	188.790	148.186	40.604	12.459	4.959	3.510	2.129	4.125	7.437	4.997	988
Santa Cruz	64.202	51.855	12.347	3.023	1.256	2.874	1.110	520	2.269	1.075	220
Tierra del Fuego	32.044	26.640	5.404	1.723	647	596	671	374	844	414	135
NEA											
Chaco	264.177	227.550	36.627	10.283	2.842	4.224	3.005	1.471	5.815	8.435	552
Corrientes	254.118	216.571	37.547	9.298	3.722	3.306	3.146	4.056	5.891	7.261	867
Entre Ríos	364.967	306.333	58.634	13.254	7.325	6.881	5.148	6.724	7.371	10.797	1.134
Formosa	129.749	110.333	19.416	4.989	945	3.631	1.457	876	3.193	3.944	381
Misiones	256.232	223.315	32.917	7.708	3.905	4.102	2.516	1.233	4.281	8.514	658
CUYO											
Mendoza	470.746	393.056	77.690	16.266	12.129	8.939	9.690	6.513	10.759	12.008	1.386
San Juan	166.024	140.778	25.246	5.055	2.475	3.957	3.099	1.713	4.117	4.434	396
San Luis	120.363	98.759	21.604	6.137	1.966	2.222	1.898	2.744	3.816	2.366	455
NOA											
Catamarca	96.058	74.560	21.498	3.957	780	3.391	1.933	3.644	3.491	3.933	369
Jujuy	166.634	134.401	32.233	11.516	1.754	3.546	2.597	1.890	6.084	4.221	625
La Rioja	84.870	65.931	18.939	4.256	1.183	3.973	1.609	1.853	3.223	2.548	294
Salta	274.423	230.024	44.399	11.535	3.599	6.793	4.165	2.706	7.806	6.939	856
Santiago del Estero	207.047	172.967	34.080	7.934	2.038	6.522	2.622	1.816	6.529	5.932	687
Tucumán	348.543	295.045	53.498	10.467	6.827	6.150	4.703	5.261	8.759	10.385	946

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.
PARTE I (En porcentaje)**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	100,0	84,6	15,4	3,6	2,6	0,9	1,3	1,3	1,0	4,7
CENTRO										
Buenos Aires	100,0	83,5	16,5	2,8	4,5	0,8	1,1	0,9	0,8	5,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	90,4	9,6	2,0	0,9	0,6	0,8	0,7	0,6	4,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	74,4	25,6	3,9	9,3	0,9	1,4	1,1	1,1	7,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	81,9	18,1	5,4	0,3	1,5	0,4	3,3	1,1	6,1
Córdoba	100,0	84,3	15,7	3,7	3,3	1,1	1,4	1,4	1,0	3,8
Santa Fe	100,0	86,9	13,1	2,9	1,3	0,9	1,1	1,4	1,3	4,3
PATAGONIA										
Chubut	100,0	83,2	16,8	4,0	1,6	0,9	4,1	1,0	1,3	3,9
La Pampa	100,0	82,3	17,7	5,8	1,6	0,7	1,8	1,9	2,4	3,6
Neuquén	100,0	84,3	15,7	4,1	1,2	0,8	4,2	0,9	0,9	3,5
Río Negro	100,0	83,1	16,9	4,4	1,9	1,0	3,9	0,9	1,5	3,4
Santa Cruz	100,0	84,0	16,0	4,6	0,4	1,2	4,3	1,5	1,2	2,9
Tierra del Fuego	100,0	79,3	20,7	4,9	0,4	1,1	5,9	1,8	1,8	4,7
NEA										
Chaco	100,0	89,3	10,7	4,4	0,3	0,5	0,9	0,7	0,9	3,0
Corrientes	100,0	88,6	11,4	4,0	0,9	0,5	1,2	0,8	0,6	3,4
Entre Ríos	100,0	87,7	12,3	3,0	1,5	0,7	1,3	1,2	1,2	3,4
Formosa	100,0	88,9	11,1	4,4	0,2	0,2	2,0	0,6	0,5	3,1
Misiones	100,0	89,0	11,0	3,8	0,3	0,6	1,4	0,8	0,9	3,3
CUYO										
Mendoza	100,0	88,5	11,5	2,5	0,9	0,6	1,5	1,2	1,3	3,6
San Juan	100,0	87,9	12,1	2,6	0,7	0,5	2,1	1,1	1,4	3,8
San Luis	100,0	83,7	16,3	4,5	2,1	0,8	3,5	1,2	0,8	3,4
NOA										
Catamarca	100,0	80,2	19,8	5,5	3,1	0,5	3,3	1,1	1,3	5,0
Jujuy	100,0	82,0	18,0	7,5	0,9	0,5	2,3	1,1	2,3	3,3
La Rioja	100,0	84,6	15,4	4,5	1,1	0,4	2,2	1,5	0,9	4,8
Salta	100,0	86,8	13,2	4,8	0,8	0,5	1,5	0,9	1,6	3,2
Santiago del Estero	100,0	86,8	13,2	5,2	0,6	0,6	1,5	0,8	1,1	3,5
Tucumán	100,0	88,3	11,7	2,9	1,2	0,5	1,8	0,8	1,2	3,1

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001. Distribución porcentual
PARTE II**

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	100,0	80,7	19,3	5,1	2,6	1,6	1,9	2,7	2,8	2,3	0,4
CENTRO											
Buenos Aires	100,0	80,0	20,0	4,4	2,7	1,5	1,5	4,7	2,6	2,2	0,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	86,1	13,9	3,7	2,5	1,2	1,5	0,8	2,0	1,7	0,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	72,1	27,9	5,3	2,9	1,9	1,5	9,6	3,3	2,8	0,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
Córdoba	100,0	80,1	19,9	5,2	2,9	1,7	1,7	2,7	2,8	2,5	0,4
Santa Fe	100,0	81,9	18,1	5,0	2,6	1,4	1,7	1,5	2,6	2,9	0,4
PATAGONIA											
Chubut	100,0	81,9	18,1	5,6	2,2	2,0	1,6	1,8	2,8	1,7	0,4
La Pampa	100,0	79,8	20,2	6,9	1,8	1,7	1,4	1,5	3,5	3,2	0,3
Neuquén	100,0	82,0	18,0	6,2	2,3	2,1	1,6	1,6	2,4	1,3	0,5
Río Negro	100,0	78,5	21,5	6,6	2,6	1,9	1,1	2,2	3,9	2,6	0,5
Santa Cruz	100,0	80,8	19,2	4,7	2,0	4,5	1,7	0,8	3,5	1,7	0,3
Tierra del Fuego	100,0	83,1	16,9	5,4	2,0	1,9	2,1	1,2	2,6	1,3	0,4
NEA											
Chaco	100,0	86,1	13,9	3,9	1,1	1,6	1,1	0,6	2,2	3,2	0,2
Corrientes	100,0	85,2	14,8	3,7	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	2,9	0,3
Entre Ríos	100,0	83,9	16,1	3,6	2,0	1,9	1,4	1,8	2,0	3,0	0,3
Formosa	100,0	85,0	15,0	3,8	0,7	2,8	1,1	0,7	2,5	3,0	0,3
Misiones	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
CUYO											
Mendoza	100,0	83,5	16,5	3,5	2,6	1,9	2,1	1,4	2,3	2,6	0,3
San Juan	100,0	84,8	15,2	3,0	1,5	2,4	1,9	1,0	2,5	2,7	0,2
San Luis	100,0	82,1	17,9	5,1	1,6	1,8	1,6	2,3	3,2	2,0	0,4
NOA											
Catamarca	100,0	77,6	22,4	4,1	0,8	3,5	2,0	3,8	3,6	4,1	0,4
Jujuy	100,0	80,7	19,3	6,9	1,1	2,1	1,6	1,1	3,7	2,5	0,4
La Rioja	100,0	77,7	22,3	5,0	1,4	4,7	1,9	2,2	3,8	3,0	0,3
Salta	100,0	83,8	16,2	4,2	1,3	2,5	1,5	1,0	2,8	2,5	0,3
Santiago del Estero	100,0	83,5	16,5	3,8	1,0	3,2	1,3	0,9	3,2	2,9	0,3
Tucumán	100,0	84,7	15,3	3,0	2,0	1,8	1,3	1,5	2,5	3,0	0,3

(2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 11. Viviendas destinadas a uso habitacional/comercial/profesional y en venta/alquiler.
Total país según provincia. Año 2001**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	12.041.584	10.646.680	9.712.661	609.443	324.576	1.394.904	227.328	506.886	660.690
CENTRO									
Buenos Aires	4.709.893	4.195.641	3.767.381	206.591	221.669	514.252	69.454	195.129	249.669
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.392.411	2.272.559	97.542	22.310	245.590	39.328	97.199	109.063
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.803.230	1.494.822	109.049	199.359	268.662	30.126	97.930	140.606
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.145.593	1.008.867	132.417	4.309	204.561	64.575	72.184	67.802
Córdoba	1.059.063	932.014	848.704	54.594	28.716	127.049	17.938	49.032	60.079
Santa Fe	1.034.170	913.712	846.549	51.236	15.927	120.458	17.770	41.382	61.306
PATAGONIA									
Chubut	135.235	120.750	110.799	7.566	2.385	14.485	2.107	5.732	6.646
La Pampa	112.787	99.422	89.953	7.803	1.666	13.365	1.550	3.867	7.948
Nequén	151.295	135.865	124.104	9.376	2.385	15.430	2.436	6.591	6.403
Río Negro	188.790	164.770	148.186	12.459	4.125	24.020	2.129	8.469	13.422
Santa Cruz	64.202	55.398	51.855	3.023	520	8.804	1.110	4.130	3.564
Tierra del Fuego	32.044	28.737	26.640	1.723	374	3.307	671	1.243	1.393
NEA									
Chaco	264.177	239.304	227.550	10.283	1.471	24.873	3.005	7.066	14.802
Corrientes	254.118	229.925	216.571	9.298	4.056	24.193	3.146	7.028	14.019
Entre Ríos	364.967	326.311	306.333	13.254	6.724	38.656	5.148	14.206	19.302
Formosa	129.749	116.198	110.333	4.989	876	13.551	1.457	4.576	7.518
Misiones	256.232	232.256	223.315	7.708	1.233	23.976	2.516	8.007	13.453
CUYO									
Mendoza	470.746	415.835	393.056	16.266	6.513	54.911	9.690	21.068	24.153
San Juan	166.024	147.546	140.778	5.055	1.713	18.478	3.099	6.432	8.947
San Luis	120.363	107.640	98.759	6.137	2.744	12.723	1.898	4.188	6.637
NOA									
Catamarca	96.058	82.161	74.560	3.957	3.644	13.897	1.933	4.171	7.793
Jujuy	166.634	147.807	134.401	11.516	1.890	18.827	2.597	5.300	10.930
La Rioja	84.870	72.040	65.931	4.256	1.853	12.830	1.609	5.156	6.065
Salta	274.423	244.265	230.024	11.535	2.706	30.158	4.165	10.392	15.601
Santiago del Estero	207.047	182.717	172.967	7.934	1.816	24.330	2.622	8.560	13.148
Tucumán	348.543	310.773	295.045	10.467	5.261	37.770	4.703	12.977	20.090

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 11- Viviendas destinadas a uso habitacional / comercial / profesional y en venta/alquiler.
Total país, según provincias. Año 2001 Distribución porcentual por jurisdicción**

Jurisdicción	Total Vivien- das	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Ha- bitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevis- ta al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/ veraneo		Comercio/ oficina / consultorio	Alquiler/ venta/ en construc- ción	Aban- donada / cerrada por motivos desconoci- dos y otros
Total País	100%	88,4	80,7	5,1	2,7	11,6	1,9	4,2	5,5
CENTRO									
Buenos Aires	100%	89,1	80,0	4,4	4,7	10,9	1,5	4,1	5,3
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100%	90,7	86,1	3,7	0,8	9,3	1,5	3,7	4,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100%	87,0	72,1	5,3	9,6	13,0	1,5	4,7	6,8
Ciudad de Buenos Aires	100%	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	4,8	5,3	5,0
Córdoba	100%	88,0	80,1	5,2	2,7	12,0	1,7	4,6	5,7
Santa Fe	100%	88,4	81,9	5,0	1,5	11,6	1,7	4,0	5,9
PATAGONIA									
Chubut	100%	89,3	81,9	5,6	1,8	10,7	1,6	4,2	4,9
La Pampa	100%	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
Nequén	100%	89,8	82,0	6,2	1,6	10,2	1,6	4,4	4,2
Río Negro	100%	87,3	78,5	6,6	2,2	12,7	1,1	4,5	7,1
Santa Cruz	100%	86,3	80,8	4,7	0,8	13,7	1,7	6,4	5,6
Tierra del Fuego	100%	89,7	83,1	5,4	1,2	10,3	2,1	3,9	4,3
NEA									
Chaco	100%	90,6	86,1	3,9	0,6	9,4	1,1	2,7	5,6
Corrientes	100%	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	1,2	2,8	5,5
Entre Ríos	100%	89,4	83,9	3,6	1,8	10,6	1,4	3,9	5,3
Formosa	100%	89,6	85,0	3,8	0,7	10,4	1,1	3,5	5,8
Misiones	100%	90,6	87,2	3,0	0,5	9,4	1,0	3,1	5,3
CUYO									
Mendoza	100%	88,3	83,5	3,5	1,4	11,7	2,1	4,5	5,1
San Juan	100%	88,9	84,8	3,0	1,0	11,1	1,9	3,9	5,4
San Luis	100%	89,4	82,1	5,1	2,3	10,6	1,6	3,5	5,5
NOA									
Catamarca	100%	85,5	77,6	4,1	3,8	14,5	2,0	4,3	8,1
Jujuy	100%	88,7	80,7	6,9	1,1	11,3	1,6	3,2	6,6
La Rioja	100%	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
Salta	100%	89,0	83,8	4,2	1,0	11,0	1,5	3,8	5,7
Santiago del Estero	100%	88,2	83,5	3,8	0,9	11,8	1,3	4,1	6,4
Tucumán	100%	89,2	84,7	3,0	1,5	10,8	1,3	3,7	5,8

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4.

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda							
		Casa			Rancho	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	otro
		Total	A	B					
Total País	7.103.853	4.932.339	3.788.673	1.143.666	289.041	535.264	1.266.351	64.363	16.495
CENTRO									
Buenos Aires	2.865.982	2.163.980	1.813.521	350.459	28.127	269.108	388.957	10.030	5.780
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.258.758	1.054.746	204.012	10.011	204.679	272.239	7.061	2.529
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	905.222	758.775	146.447	18.116	64.429	116.718	2.969	3.251
Ciudad de Buenos Aires	918.758	214.779	213.346	1.433		6.677	668.975	27.897	430
Córdoba	610.111	517.287	409.430	107.857	9.434	31.313	47.892	2.995	1.190
Santa Fe	663.778	516.103	419.496	96.607	23.265	41.660	78.761	2.380	1.609
PATAGONIA									
Chubut	62.710	46.103	33.474	12.629	1.396	7.829	5.553	1.609	220
La Pampa	56.705	52.055	40.949	11.106	1.109	2.236	826	236	243
Nequén	52.909	38.698	28.064	10.634	4.205	3.318	4.061	1.778	849
Río Negro	92.741	72.275	46.534	25.741	3.165	9.562	4.978	2.425	336
Santa Cruz	26.449	22.349	15.871	6.478	121	2.163	1.179	532	105
Tierra del Fuego	5.761	4.763	3.140	1.623	47	556	227	123	45
NEA									
Chaco	150.616	98.791	41.555	57.236	33.628	14.572	2.130	1.048	447
Corrientes	140.198	90.286	46.106	44.180	33.892	11.414	3.000	1.209	397
Entre Ríos	219.880	178.406	122.432	55.974	18.212	16.850	5.667	268	477
Formosa	61.373	33.441	14.387	19.054	17.774	8.687	551	510	410
Misiones	129.028	104.129	28.269	75.860	4.504	16.983	1.563	1.496	353
CUYO									
Mendoza	274.527	224.393	178.029	46.364	5.791	13.833	27.924	2.017	569
San Juan	99.191	77.304	55.876	21.428	8.726	8.962	3.777	166	256
San Luis	50.911	43.221	29.592	13.629	2.968	3.019	1.116	446	141
NOA									
Catamarca	42.868	27.552	17.970	9.582	11.423	3.214	417	137	125
Jujuy	86.266	58.463	35.394	23.069	9.721	12.983	2.244	2.598	257
La Rioja	34.853	28.853	17.611	11.242	3.334	2.179	370	45	72
Salta	137.318	94.797	55.754	39.043	14.787	19.612	4.651	3.035	436
Santiago del Estero	122.631	75.143	37.880	37.263	39.387	5.741	1.680	201	479
Tucumán	198.289	149.168	83.993	65.175	14.025	22.793	9.852	1.182	1.269

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980. Serie C, Tomo I, Cuadro2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE II . Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Depto.	Casa de inq.	Hotel o pensión	Local no const. p/habitación	Vivienda móvil	Desc.
		Total	A	B							
Total País	8.515.370	6.136.646	4.727.240	1.409.406	591.516	1.554.625	47.533	4.666	24.256	8.488	147.640
CENTRO											
Buenos Aires	3.400.900	2.627.334	2.140.961	486.373	232.803	461.504	9.869	1.651	8.593	1.940	57.206
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.540.814	1.238.719	302.095	182.812	313.183	5.974	638	4.892	432	34.931
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.086.520	902.242	184.278	49.991	148.321	3.895	1.013	3.701	1.508	22.275
Ciudad de Buenos Aires	978.330	207.495	202.286	5.209	11.482	733.619	12.484		2.387	69	10.794
Córdoba	733.427	625.034	509.803	115.231	15.735	73.522	3.110	707	2.552	529	12.238
Santa Fe	774.598	599.932	483.681	116.251	42.440	114.868	1.837	721	1.641	608	12.551
PATAGONIA											
Chubut	91.299	70.244	54.762	15.482	5.218	12.620	1.244	86	337	143	1.407
La Pampa	73.920	68.208	58.503	9.705	1.092	2.654	336	39	362	137	1.092
Neuquén	92.322	71.188	59.269	11.919	4.993	12.438	1.550	61	398	136	1.558
Río Negro	129.080	99.229	73.050	26.179	8.026	16.830	1.925	108	574	198	2.190
Santa Cruz	39.816	32.481	27.550	4.931	1.273	4.530	705	89	178	93	467
Tierra del Fuego	18.555	11.877	10.986	891	1.695	2.527	147	15	61	2.037	196
NEA											
Chaco	188.666	146.567	73.624	72.943	32.469	3.846	1.031	93	862	238	3.560
Corrientes	177.574	135.299	82.447	52.852	30.208	6.117	1.308	198	383	158	3.903
Entre Ríos	259.146	220.002	164.553	55.449	17.878	14.512	592	142	571	243	5.206
Formosa	88.085	60.639	28.408	32.231	21.826	1.947	858	58	248	118	2.391
Misiones	180.598	145.046	55.488	89.558	19.626	8.728	2.028	140	803	280	3.947
CUYO											
Mendoza	337.086	278.712	226.540	52.172	16.378	33.892	1.330	109	1.222	289	5.154
San Juan	114.738	92.330	71.734	20.596	13.287	6.493	409	20	261	48	1.890
San Luis	68.823	58.549	42.601	15.948	2.631	4.920	745	79	203	132	1.564
NOA											
Catamarca	56.886	48.067	29.934	18.133	5.749	656	227	30	148	42	1.967
Jujuy	103.998	76.298	49.003	27.295	15.840	6.105	2.156	30	370	103	3.096
La Rioja	47.508	42.231	28.844	13.387	3.013	496	308	25	133	67	1.235
Salta	175.051	126.937	80.662	46.275	28.304	10.101	2.339	84	1.264	436	5.586
Santiago del Estero	143.432	105.798	52.421	53.377	29.474	3.906	300	41	374	300	3.239
Tucumán	241.532	187.149	120.130	67.019	30.076	17.794	695	140	331	144	5.203

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B, Cuadro V.1.

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Casilla	Depto.	Pieza/s en inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil
		Total	A	B							
Total País	9.712.661	7.528.573	6.048.671	1.479.902	217.281	266.322	1.579.569	72.291	24.278	20.492	3.855
CENTRO											
Buenos Aires	3.767.381	3.123.019	2.600.899	522.120	27.001	152.807	440.369	12.983	2.166	7.916	1.120
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.849.740	1.491.268	358.472	14.223	112.765	281.075	8.572	1.364	4.460	360
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.273.279	1.109.631	163.648	12.778	40.042	159.294	4.411	802	3.456	760
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	242.073	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Córdoba	848.704	735.095	639.575	95.520	6.909	6.080	92.099	5.170	1.029	1.951	371
Santa Fe	846.549	707.604	594.477	113.127	13.386	16.004	104.792	2.358	799	1.344	262
PATAGONIA											
Chubut	110.799	93.444	78.312	15.132	1.541	1.718	12.871	858	40	232	95
La Pampa	89.953	83.725	77.363	6.362	725	293	4.343	487	21	293	66
Neuquén	124.104	101.353	88.653	12.700	2.434	2.845	14.998	1.908	85	361	120
Río Negro	148.186	120.369	97.892	22.477	2.699	3.732	19.280	1.517	100	404	85
Santa Cruz	51.855	43.996	39.306	4.690	221	782	5.810	827	58	122	39
Tierra del Fuego	26.640	17.864	16.695	1.169	23	2.936	5.470	240	47	36	24
NEA											
Chaco	227.550	192.812	105.533	87.279	19.387	4.933	8.164	1.488	117	499	150
Corrientes	216.571	176.914	124.178	52.736	19.756	7.645	9.315	2.138	353	377	73
Entre Ríos	306.333	270.734	225.311	45.423	6.555	8.021	19.171	947	140	554	211
Formosa	110.333	87.295	43.045	44.250	16.394	2.254	2.798	1.261	54	236	41
Misiones	223.315	187.984	102.121	85.863	10.602	10.361	11.598	1.874	159	614	123
CUYO											
Mendoza	393.056	340.799	290.453	50.346	9.314	2.620	36.315	2.437	235	1.117	219
San Juan	140.778	115.625	92.957	22.668	11.134	1.216	11.704	763	55	259	22
San Luis	98.759	87.598	73.975	13.623	1.822	651	7.075	1.196	106	233	78
NOA											
Catamarca	74.560	68.095	48.689	19.406	3.164	532	1.720	824	47	136	42
Jujuy	134.401	108.434	72.366	36.068	8.950	4.885	6.857	4.839	115	248	73
La Rioja	65.931	59.767	44.429	15.338	2.322	1.199	1.683	703	47	165	45
Salta	230.024	179.534	118.156	61.378	18.801	9.951	14.977	5.755	257	555	194
Santiago del Estero	172.967	139.550	75.007	64.543	26.128	1.204	5.079	502	49	278	177
Tucumán	295.045	244.890	167.157	77.733	7.632	16.629	23.930	1.297	232	284	151

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría “vivienda precaria”.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. (En porcentaje)
Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda													
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc. otro
		Total	A	B											
Total País	100	69,4	53,3	16,1	4,1	0,0	7,5	17,8	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
CENTRO															
Buenos Aires	100	75,5	63,3	12,2	1,0	0,0	9,4	13,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	71,7	60,1	11,6	0,6	0,0	11,7	15,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	81,5	68,3	13,2	1,6	0,0	5,8	10,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Ciudad de Buenos Aires	100	23,4	23,2	0,2	0,0	0,0	0,7	72,8	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	84,8	67,1	17,7	1,5	0,0	5,1	7,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Santa Fe	100	77,8	63,2	14,6	3,5	0,0	6,3	11,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
PATAGONIA															
Chubut	100	73,5	53,4	20,1	2,2	0,0	12,5	8,9	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	91,8	72,2	19,6	2,0	0,0	3,9	1,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Neuquén	100	73,1	53,0	20,1	7,9	0,0	6,3	7,7	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Río Negro	100	77,9	50,2	27,8	3,4	0,0	10,3	5,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Santa Cruz	100	84,5	60,0	24,5	0,5	0,0	8,2	4,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tierra del Fuego	100	82,7	54,5	28,2	0,8	0,0	9,7	3,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
NEA															
Chaco	100	65,6	27,6	38,0	22,3	0,0	9,7	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Corrientes	100	64,4	32,9	31,5	24,2	0,0	8,1	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Entre Ríos	100	81,1	55,7	25,5	8,3	0,0	7,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Formosa	100	54,5	23,4	31,0	29,0	0,0	14,2	0,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Misiones	100	80,7	21,9	58,8	3,5	0,0	13,2	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CUYO															
Mendoza	100	81,7	64,8	16,9	2,1	0,0	5,0	10,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
San Juan	100	77,9	56,3	21,6	8,8	0,0	9,0	3,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
San Luis	100	84,9	58,1	26,8	5,8	0,0	5,9	2,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
NOA															
Catamarca	100	64,3	41,9	22,4	26,6	0,0	7,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Jujuy	100	67,8	41,0	26,7	11,3	0,0	15,0	2,6	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
La Rioja	100	82,8	50,5	32,3	9,6	0,0	6,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Salta	100	69,0	40,6	28,4	10,8	0,0	14,3	3,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Santiago del Estero	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tucumán	100	75,2	42,4	32,9	7,1	0,0	11,5	5,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980, serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE II. Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	72,1	55,5	16,6	6,9	0,0	0,0	18,3	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	77,3	63,0	14,3	6,8	0,0	0,0	13,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,1	1,7	0,0
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	73,9	59,4	14,5	8,8	0,0	0,0	15,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,7	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	82,5	68,5	14,0	3,8	0,0	0,0	11,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	21,2	20,7	0,5	1,2	0,0	0,0	75,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,1	0,0
Córdoba	100	85,2	69,5	15,7	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Santa Fe	100	77,5	62,4	15,0	5,5	0,0	0,0	14,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	1,6	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
Nequén	100	77,1	64,2	12,9	5,4	0,0	0,0	13,5	0,0	1,7	0,0	0,1	0,4	0,1	1,7	0,0
Río Negro	100	76,9	56,6	20,3	6,2	0,0	0,0	13,0	0,0	1,5	0,0	0,1	0,4	0,2	1,7	0,0
Santa Cruz	100	81,6	69,2	12,4	3,2	0,0	0,0	11,4	0,0	1,8	0,0	0,2	0,4	0,2	1,2	0,0
Tierra del Fuego	100	64,0	59,2	4,8	9,1	0,0	0,0	13,6	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	11,0	1,1	0,0
NEA																
Chaco	100	77,7	39,0	38,7	17,2	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,1	1,9	0,0
Corrientes	100	76,2	46,4	29,8	17,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	2,2	0,0
Entre Ríos	100	84,9	63,5	21,4	6,9	0,0	0,0	5,6	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	2,0	0,0
Formosa	100	68,8	32,3	36,6	24,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,3	0,1	2,7	0,0
Misiones	100	80,3	30,7	49,6	10,9	0,0	0,0	4,8	0,0	1,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,2	0,0
CUYO																
Mendoza	100	82,7	67,2	15,5	4,9	0,0	0,0	10,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1	1,5	0,0
San Juan	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
San Luis	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
NOA																
Catamarca	100	84,5	52,6	31,9	10,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	3,5	0,0
Jujuy	100	73,4	47,1	26,2	15,2	0,0	0,0	5,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,4	0,1	3,0	0,0
La Rioja	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
Salta	100	72,5	46,1	26,4	16,2	0,0	0,0	5,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7	0,2	3,2	0,0
Santiago del Estero	100	73,8	36,5	37,2	20,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,2	2,3	0,0
Tucumán	100	77,5	49,7	27,7	12,5	0,0	0,0	7,4	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B, Cuadro V.1

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda. Total País según provincia.
Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/ habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	77,5	62,3	15,2	2,2	2,7	0,0	16,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	82,9	69,0	13,9	0,7	4,1	0,0	11,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	81,4	65,6	15,8	0,6	5,0	0,0	12,4	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	85,2	74,2	10,9	0,9	2,7	0,0	10,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	24,0	23,0	1,0	0,0	0,7	0,0	71,3	2,0	0,0	1,8	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	86,6	75,4	11,3	0,8	0,7	0,0	10,9	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Santa Fe	100	83,6	70,2	13,4	1,6	1,9	0,0	12,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	84,3	70,7	13,7	1,4	1,6	0,0	11,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Pampa	100	93,1	86,0	7,1	0,8	0,3	0,0	4,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Neuquén	100	81,7	71,4	10,2	2,0	2,3	0,0	12,1	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Río Negro	100	81,2	66,1	15,2	1,8	2,5	0,0	13,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Santa Cruz	100	84,8	75,8	9,0	0,4	1,5	0,0	11,2	1,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tierra del Fuego	100	67,1	62,7	4,4	0,1	11,0	0,0	20,5	0,9	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
NEA																
Chaco	100	84,7	46,4	38,4	8,5	2,2	0,0	3,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Corrientes	100	81,7	57,3	24,4	9,1	3,5	0,0	4,3	1,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Entre Ríos	100	88,4	73,6	14,8	2,1	2,6	0,0	6,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Formosa	100	79,1	39,0	40,1	14,9	2,0	0,0	2,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Misiones	100	84,2	45,7	38,4	4,7	4,6	0,0	5,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
CUYO																
Mendoza	100	86,7	73,9	12,8	2,4	0,7	0,0	9,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
San Juan	100	82,1	66,0	16,1	7,9	0,9	0,0	8,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
San Luis	100	88,7	74,9	13,8	1,8	0,7	0,0	7,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
NOA																
Catamarca	100	91,3	65,3	26,0	4,2	0,7	0,0	2,3	1,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Jujuy	100	80,7	53,8	26,8	6,7	3,6	0,0	5,1	3,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Rioja	100	90,7	67,4	23,3	3,5	1,8	0,0	2,6	1,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Salta	100	78,1	51,4	26,7	8,2	4,3	0,0	6,5	2,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Santiago del Estero	100	80,7	43,4	37,3	15,1	0,7	0,0	2,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tucumán	100	83,0	56,7	26,3	2,6	5,6	0,0	8,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: en el Censo 2001 cada pieza de hotel/pensión o inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría "Vivienda precaria".

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	5.177.464	5.477.740	2.413.088
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	2.235.572	2.442.462	853.354
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.347.991	1.504.295	490.627
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	887.581	938.167	362.727
Ciudad de Buenos Aires	918.758	908.900	910.335	901.364
Córdoba	610.111	465.358	473.499	88.943
Santa Fe	663.778	509.380	522.351	170.235
PATAGONIA				
Chubut	62.710	40.770	43.246	20.566
La Pampa	56.705	42.854	43.124	8.546
Neuquén	52.909	33.324	35.644	12.069
Río Negro	92.741	53.464	56.930	18.537
Santa Cruz	26.449	17.764	18.396	6.707
Tierra del Fuego	5.761	3.888	4.212	2.842
NEA				
Chaco	150.616	45.773	48.372	101.95
Corrientes	140.198	51.777	57.435	21.721
Entre Ríos	219.880	131.915	141.818	52.364
Formosa	61.373	15.914	19.929	5.915
Misiones	129.028	32.501	33.040	4.376
CUYO				
Mendoza	274.527	208.361	220.144	87.827
San Juan	99.191	63.911	66.153	13.459
San Luis	50.911	31.733	33.378	9.387
NOA				
Catamarca	42.868	20.357	21.411	5.714
Jujuy	86.266	40.616	45.185	17.978
La Rioja	34.853	19.622	20.011	4.092
Salta	137.318	64.538	71.357	46.646
Santiago del Estero	122.631	41.086	42.925	12.754
Tucumán	198.289	98.086	106.383	37.497

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	659.1121	7.220.955	3.287.032	2.592.465
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	2.714.919	3.122.893	1.187.314	1.245.649
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.625.538	1.909.379	632.659	828.262
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.089.381	1.213.514	554.655	417.387
Ciudad de Buenos Aires	978.330	954.286	949.880	940.264	2.615
Córdoba	733.427	604.131	638.451	124.574	413.929
Santa Fe	774.598	625.327	677.410	238.605	257.498
PATAGONIA					
Chubut	91.299	72.279	69.109	44.833	17.625
La Pampa	73.920	63.430	62.156	22.931	29.367
Neuquén	92.322	74.565	73.084	31.351	34.565
Río Negro	129.080	95.987	91.887	45.102	36.684
Santa Cruz	39.816	34.469	32.821	17.834	12.078
Tierra del Fuego	21.152	16.098	15.756	13.677	774
NEA					
Chaco	188.666	85.749	99.545	26.219	49.751
Corrientes	177.574	98.315	110.985	54.717	32.268
Entre Ríos	259.146	190.088	208.058	94.711	67.575
Formosa	88.385	34.163	45.245	17.108	16.209
Misiones	180.598	73.774	88.677	13.634	50.829
CUYO					
Mendoza	337.086	268.840	287.723	135.350	102.361
San Juan	114.738	85.009	91.205	16.996	47.572
San Luis	68.823	50.165	56.062	19.866	25.103
NOA					
Catamarca	56.886	35.859	39.179	12.498	16.780
Jujuy	103.998	63.087	66.334	37.508	16.140
La Rioja	47.508	33.146	31.459	10.527	17.184
Salta	175.051	102.176	111.072	76.424	16.359
Santiago del Estero	143.432	61.798	72.515	21.518	33.823
Tucumán	241.532	153.461	179.449	83.471	49.727

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. Año 2001

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	8.215.285	8.119.323	4.703.773	2.594.242
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	3.280.445	3.225.873	1.675.552	1.149.972
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.941.625	1.890.126	887.469	784.441
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.338.820	1.335.747	788.083	365.531
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	991.508	990.828	993.883	4.729
Córdoba	848.704	760.304	760.087	250.067	465.111
Santa Fe	846.549	742.187	735.398	369.469	211.810
PATAGONIA					
Chubut	110.799	99.517	95.237	77.101	15.540
La Pampa	89.953	84.475	84.509	40.943	32.384
Neuquén	124.104	110.178	109.426	81.687	22.359
Río Negro	148.186	127.163	124.362	78.943	35.409
Santa Cruz	51.855	49.268	47.752	37.383	8.679
Tierra del Fuego	26.640	25.733	25.212	24.363	664
NEA					
Chaco	227.550	130.220	125.961	49.046	67.741
Corrientes	216.571	150.134	148.156	98.984	37.247
Entre Ríos	306.333	262.260	261.369	172.982	56.209
Formosa	110.333	52.517	53.734	27.765	30.625
Misiones	223.315	136.154	126.883	28.085	80.111
CUYO					
Mendoza	393.056	344.055	342.894	228.076	79.596
San Juan	140.778	115.227	114.932	31.102	52.498
San Luis	98.759	85.376	86.081	45.730	30.961
NOA					
Catamarca	74.560	57.583	56.420	23.882	27.453
Jujuy	134.401	96.732	91.153	67.771	17.909
La Rioja	65.931	51.031	52.247	26.564	23.210
Salta	230.024	157.724	154.669	125.165	25.694
Santiago del Estero	172.967	89.710	89.852	28.598	53.033
Tucumán	295.045	215.784	216.288	120.632	65.298

Fuentes: (3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V2
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980 (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas en %		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	72,9	77,1	34,0
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	78,0	85,2	29,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	76,8	85,7	28,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	79,9	84,5	32,7
Ciudad de Buenos Aires	918.758	98,9	99,1	98,1
Córdoba	610.111	76,3	77,6	14,6
Santa Fe	663.778	76,7	78,7	25,6
PATAGONIA				
Chubut	62.710	65,0	69,0	32,8
La Pampa	56.705	75,6	76,0	15,1
Neuquén	52.909	63,0	67,4	22,8
Río Negro	92.741	57,6	61,4	20,0
Santa Cruz	26.449	67,2	69,6	25,4
Tierra del Fuego	5.761	67,5	73,1	49,3
NEA				
Chaco	150.616	30,4	32,1	6,8
Corrientes	140.198	36,9	41,0	15,5
Entre Ríos	219.880	60,0	64,5	23,8
Formosa	61.373	25,9	32,5	9,6
Misiones	129.028	25,2	25,6	3,4
CUYO				
Mendoza	274.527	75,9	80,2	32,0
San Juan	99.191	64,4	66,7	13,6
San Luis	50.911	62,3	65,6	18,4
NOA				
Catamarca	42.868	47,5	49,9	13,3
Jujuy	86.266	47,1	52,4	20,8
La Rioja	34.853	56,3	57,4	11,7
Salta	137.318	47,0	52,0	34,0
Santiago del Estero	122.631	33,5	35,0	10,4
Tucumán	198.289	49,5	53,7	18,9

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9.
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991. (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	77,4	84,8	38,6	30,4
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	79,8	91,8	34,9	36,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	78,0	91,6	30,4	39,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	82,7	92,1	42,1	31,7
Ciudad de Buenos Aires	978.330	97,5	97,1	96,1	0,3
Córdoba	733.427	82,4	87,1	17,0	56,4
Santa Fe	774.598	80,7	87,5	30,8	33,2
PATAGONIA					
Chubut	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
La Pampa	73.920	85,8	84,1	31,0	39,7
Neuquén	92.322	80,8	79,2	34,0	37,4
Río Negro	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
Santa Cruz	39.816	86,6	82,4	44,8	30,3
Tierra del Fuego	21.152	76,1	74,5	64,7	3,7
NEA					
Chaco	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
Corrientes	177.574	55,4	62,5	30,8	18,2
Entre Ríos	259.146	73,4	80,3	36,5	26,1
Formosa	88.385	38,7	51,2	19,4	18,3
Misiones	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
CUYO					
Mendoza	337.086	79,8	85,4	40,2	30,4
San Juan	114.738	74,1	79,5	14,8	41,5
San Luis	68.823	72,9	81,5	28,9	36,5
NOA					
Catamarca	56.886	63,0	68,9	22,0	29,5
Jujuy	103.998	60,7	63,8	36,1	15,5
La Rioja	47.508	69,8	66,2	22,2	36,2
Salta	175.051	58,4	63,5	43,7	9,3
Santiago del Estero	143.432	43,1	50,6	15,0	23,6
Tucumán	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3,

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5,

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. En porcentaje

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	84,6	83,6	48,4	26,7
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	87,1	85,6	44,5	30,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	85,4	83,2	39,1	34,5
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	89,6	89,4	52,7	24,5
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	98,3	98,2	98,5	0,5
Córdoba	848.704	89,6	89,6	29,5	54,8
Santa Fe	846.549	87,7	86,9	43,6	25,0
PATAGONIA					
Chubut	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0
La Pampa	89.953	93,9	93,9	45,5	36,0
Neuquén	124.104	88,8	88,2	65,8	18,0
Río Negro	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9
Santa Cruz	51.855	95,0	92,1	72,1	16,7
Tierra del Fuego	26.640	96,6	94,6	91,5	2,5
NEA					
Chaco	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8
Corrientes	216.571	69,3	68,4	45,7	17,2
Entre Ríos	306.333	85,6	85,3	56,5	18,3
Formosa	110.333	47,6	48,7	25,2	27,8
Misiones	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9
CUYO					
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
San Juan	140.778	81,9	81,6	22,1	37,3
San Luis	98.759	86,4	87,2	46,3	31,4
NOA					
Catamarca	74.560	77,2	75,7	32,0	36,8
Jujuy	134.401	72,0	67,8	50,4	13,3
La Rioja	65.931	77,4	79,2	40,3	35,2
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
Salta	230.024	68,6	67,2	54,4	11,2
Santiago del Estero	172.967	51,9	51,9	16,5	30,7
Tucumán	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente:(3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V.
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V4

ANEXO III

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Total Provincia de Río Negro

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		148.186	107.291	4.377	27.214	9.304
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	99.498	79.855	2.891	14.865	1.887
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	22.259	12.791	755	4.851	3.862
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.669	139	10	641	879
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	8.624	6.899	351	1.087	287
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	12.258	6.308	331	4.271	1.348
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.679	104	17	903	655
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	1.020	808	13	181	18
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	600	340	9	214	37
	3 Tierra o ladrillo suelto	155	9	0	94	52
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	33	14	0	8	11
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	156	22	0	43	91
	3 Tierra o ladrillo suelto	235	2	0	56	177

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	79.855
INCALMAT II	29.995
INCALMAT III	26.970
INCALMAT IV	11.366
Total	148.186

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Urbana. Provincia de Río Negro.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		124.789	92.672	3.952	21.342	6.823
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	91.169	72.960	2.745	13.877	1.587
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	15.874	8.884	598	3.243	3.149
	3 Tierra o ladrillo suelto	672	56	7	169	440
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	7.046	5.603	319	885	239
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	7.928	4.185	254	2.545	944
	3 Tierra o ladrillo suelto	473	42	11	218	202
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	851	663	10	165	13
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	420	251	8	136	25
	3 Tierra o ladrillo suelto	71	6	0	35	30
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	27	11	0	6	10
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	113	10	0	32	71
	3 Tierra o ladrillo suelto	145	1	0	31	113

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	72.960
INCALMAT II	22.334
INCALMAT III	22.037
INCALMAT IV	7.458
Total	124.789

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Rural Agrupada. Provincia de Río Negro.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		9.267	6.024	187	1.936	1.120
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3.671	2.950	72	521	128
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.268	1.343	62	503	360
	3 Tierra o ladrillo suelto	338	19	1	105	213
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	843	702	19	95	27
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.626	850	27	537	212
	3 Tierra o ladrillo suelto	267	20	2	119	126
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	99	86	3	7	3
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	88	47	1	33	7
	3 Tierra o ladrillo suelto	16	0	0	6	10
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3	1	0	1	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	18	6	0	4	8
	3 Tierra o ladrillo suelto	30	0	0	5	25

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	2.950
INCALMAT II	3.048
INCALMAT III	1.860
INCALMAT IV	1.409
Total	9.267

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Urbana + Rural Agrupada. Provincia de Río Negro.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		134.056	98.696	4.139	23.278	7.943
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	94.840	75.910	2.817	14.398	1.715
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	18.142	10.227	660	3.746	3.509
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.010	75	8	274	653
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	7.889	6.305	338	980	266
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	9.554	5.035	281	3.082	1.156
	3 Tierra o ladrillo suelto	740	62	13	337	328
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	950	749	13	172	16
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	508	298	9	169	32
	3 Tierra o ladrillo suelto	87	6	0	41	40
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	30	12	0	7	11
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	131	16	0	36	79
	3 Tierra o ladrillo suelto	175	1	0	36	138

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	75.910
INCALMAT II	25.382
INCALMAT III	23.897
INCALMAT IV	8.867
Total	134.056

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Rural Dispersa. Provincia de Río Negro.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		14.130	8.595	238	3.936	1.361
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	4.658	3.945	74	467	172
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	4.117	2.564	95	1.105	353
	3 Tierra o ladrillo suelto	659	64	2	367	226
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	735	594	13	107	21
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.704	1.273	50	1.189	192
	3 Tierra o ladrillo suelto	939	42	4	566	327
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	70	59	0	9	2
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	92	42	0	45	5
	3 Tierra o ladrillo suelto	68	3	0	53	12
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3	2	0	1	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	25	6	0	7	12
	3 Tierra o ladrillo suelto	60	1	0	20	39

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	3.945
INCALMAT II	4.613
INCALMAT III	3.073
INCALMAT IV	2.499
Total	14.130

Anexo 3 cuadro 2 Viviendas ocupadas según provisión de agua y tenencia de inodoro con descarga de agua por tenencia de cocina con instalación de agua. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Provision de agua	Tenencia de Inodoro con Descarga	Total	Cocina con instalacion de agua		
			Cocina con pileta e instalación de agua	Cocina con pileta sin instalación de agua	Sin cocina
Total		148.186	123.985	20.388	3.813
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	119.808	116.585	2.584	639
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	7.355	5.607	1.372	376
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	4.554	1.002	3.122	430
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	13.188	791	10.675	1.722
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua				
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	3.281		2.635	646
Total Area Urbana		124.789	110.569	11.671	2.549
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	107.817	105.129	2.138	550
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	5.736	4.389	1.052	295
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	3.009	586	2.105	318
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	6.748	465	5.228	1.055
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua				
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.479		1.148	331
Total Area Rural Agrupada		9.267	6.212	2.612	443
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	5.652	5.358	237	57
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	862	659	164	39
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	441	86	324	31
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.809	109	1.474	226
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua				
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	503		413	90
Area Rural Dispersa		14.130	7.204	6.105	821
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	6.339	6.098	209	32
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	757	559	156	42
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	1.104	330	693	81
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	4.631	217	3.973	441
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua				
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.299		1.074	225

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro V2.

Anexo 3 Cuadro 3 - Viviendas ocupadas según calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas), por Área Geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Calidad Constructiva		Total Provincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		148.186	100,0	124.789	100,0	9.267	100,0	14.130	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	76.022	51,3	70.190	56,2	2.584	27,9	3.248	23,0
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	19.645	13,3	15.849	12,7	1.752	18,9	2.044	14,5
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	18.491	12,5	17.022	13,6	826	8,9	643	4,6
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	22.662	15,3	14.270	11,4	2.696	29,1	5.696	40,3
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	11.366	7,7	7.458	6,0	1.409	15,2	2.499	17,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3.

Anexo 3, Cuadro 4- Viviendas ocupadas por tipo de desagüe según procedencia del agua. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Procedencia del agua	Total	Tipo de desagüe				
		1 Red Pública (Cloaca)	2 Cámara Séptica y pozo ciego	3 Sólo a pozo ciego	4 Hoyo, excavación en la tierra, etc.	5 No corresponde
Total	148.186	78.943	35.409	16.575	533	16.726
1 Red Pública (Agua Corriente)	131.519	78.638	29.619	12.930	319	10.013
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	6.811	157	3.201	1.606	51	1.796
3 Otra Procedencia	9.856	148	2.589	2.039	163	4.917
Urbana	124.789	78.565	25.824	11.175	295	8.930
1 Red Pública (Agua Corriente)	122.390	78.311	24.679	10.850	268	8.282
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	830	131	510	85	2	102
3 Otra Procedencia	1.569	123	635	240	25	546
Rural agrupada	9.267	238	4.653	1.987	78	2.311
1 Red Pública (Agua Corriente)	7.158	234	3.992	1.513	38	1.381
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	793	3	335	160	11	284
3 Otra Procedencia	1.316	1	326	314	29	646
Rural dispersa	14.130	140	4.932	3.413	160	5.485
1 Red Pública (Agua Corriente)	1.971	93	948	567	13	350
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	5.188	23	2.356	1.361	38	1.410
3 Otra Procedencia	6.971	24	1.628	1.485	109	3.725

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V4.1 y V4.2 INDEC.

Anexo 3, Cuadro 5 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe) por área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Calidad de conexión a servicios		Total Pro- vincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		148.186	100,0	124.789	100,0	9.267	100,0	14.130	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	78.638	53,1	78.311	62,8	234	2,5	93	0,7
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	29.619	20,0	24.679	19,8	3.992	43,1	948	6,7
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	2.379	1,6					2.379	16,8
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC*, en área urbana y rural agrupada	22.332	15,1	19.400	15,5	2.932	31,6		
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC*, en área rural dispersa.	3.739	2,5					3.739	26,5
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	3.716	2,5	1.399	1,1	665	7,2	1.652	11,7
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC*.	7.763	5,2	1.000	0,8	1.444	15,6	5.319	37,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V4 (total)

* N/C: no corresponde

Anexo 3 cuadro 6 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Vivien- das	Calidad constructiva		
		INCAL- MAT I con todas las instalacio- nes (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con caren- cias de instala- ciones e INCAL- MAT IV (I)
Total viviendas	148.186	76.022	38.136	34.028
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	78.638	54.568	20.465	3.605
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	31.998	15.653	11.285	5.060
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	37.550	5.801	6.386	25.363
Área Urbana	124.789	70.190	32.871	21.728
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	78.311	54.420	20.318	3.573
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	24.679	12.135	8.659	3.885
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	21.799	3.635	3.894	14.270
Área Rural Dispersa	9.267	2.584	2.578	4.105
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	234	101	115	18
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	3.992	1.838	1.542	612
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	5.041	645	921	3.475
Área Rural Dispersa	14.130	3.248	2.687	8.195
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	93	47	32	14
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	3.327	1.680	1.084	563
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	10.710	1.521	1.571	7.618

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V5.1 y V5.2

Anexo 3 Cuadro 7 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		134.056	100,0	124.789	100,0	9.267	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	86.871	64,8	86.583	69,4	288	3,1
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	40.206	30,0	34.060	27,3	6.146	66,3
Subtotal Sin consolidar		6.823	5,1	4.001	3,2	2.822	30,5
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria	818	0,6	765	0,6	53	0,6
Sin Consolidar	No existe red de agua	1.080	0,8	653	0,5	427	4,6
Sin Consolidar	No existe recolección de residuos	3.040	2,3	1.821	1,5	1.219	13,2
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni red de agua	31	0,0	31	0,0		
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni recolección de residuos	689	0,5	434	0,3	255	2,8
Sin Consolidar	No existe red de agua ni recolección de residuos	902	0,7	221	0,2	681	7,3
Sin Consolidar	No existe red de agua, ni recolección de residuos ni red de energía eléctrica domiciliaria	263	0,2	76	0,1	187	2,0
N/C	Censados fuera de término	156	0,1	145	0,1	11	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 8 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		134.056	100,0	124.789	100,0	9.267	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	86.671	64,7	86.461	69,3	210	2,3
	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	200	0,1	122	0,1	78	0,8
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas	32.697	24,4	28.736	23,0	3.961	42,7
	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	7.509	5,6	5.324	4,3	2.185	23,6
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos con red de gas	2.671	2,0	2.349	1,9	322	3,5
	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos sin red de gas	4.152	3,1	1.652	1,3	2.500	27,0
N/C	Censados Fuera de Término	156	0,1	145	0,1	11	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 9 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación de los servicios en la vía pública	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		134.056	100,0	124.789	100,0	9.267	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	55.628	41,5	54.807	43,9	821	8,9
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	50.882	38,0	47.281	37,9	3.601	38,9
Sin Consolidar	No existe alumbrado o no existe al menos una cuadra pavimentada o transporte público.	27.390	20,4	22.556	18,1	4.834	52,2
N/C	Censados fuera de término	156	0,1	145	0,1	11	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V8.

Anexo 3, Cuadro 10 Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		134.056	100,0	124.789	100,0	9.267	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	49.582	37,0	49.535	39,7	47	0,5
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, de red de agua y recolección de residuos	54.832	40,9	51.089	40,9	3.743	40,4
Subtotal Sin Consolidar		29.486	22,0	24.020	19,2	5.466	59,0
Sin Consolidar	Por Servicios Domiciliarios	2.096	1,6	1.464	1,2	632	6,8
Sin Consolidar	Por Servicios en la Vía Pública	22.663	16,9	20.019	16,0	2.644	28,5
Sin Consolidar	Por ambos	4.727	3,5	2.537	2,0	2.190	23,6
N/C	Censados fuera de término	156	0,1	145	0,1	11	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V9.

Anexo 3 cuadro 11 Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda	
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente
Total	134.056	99.128	34.928
Área Consolidada (S y B)	104.414	83.723	20.691
Área Sin consolidar	29.486	15.278	14.208
En servicios de la Vía Pública	22.663	13.549	9.114
En servicios Domiciliarios	2.096	714	1.382
En ambos	4.727	1.015	3.712
No corresponde *	156	127	29
Área Urbana	124.789	95.532	29.257
Área Consolidada (S y B)	100.624	81.856	18.768
Área Sin consolidar	24.020	13.552	10.468
En servicios de la Vía Pública	20.019	12.228	7.791
En servicios Domiciliarios	1.464	603	861
En ambos	2.537	721	1.816
No corresponde *	145	124	21
Área Rural Agrupada	9.267	3.596	5.671
Área Consolidada (S y B)	3.790	1.867	1.923
Área Sin consolidar	5.466	1.726	3.740
En servicios de la Vía Pública	2.644	1.321	1.323
En servicios Domiciliarios	632	111	521
En ambos	2.190	294	1.896
No corresponde *	11	3	8

Fuente: Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios).

* Viviendas censadas fuera de término

Anexo 3 Cuadro 12- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización y área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Área Geográfica y consolidación de los servicios urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		Viviendas Ocupadas		Viviendas Des-ocupadas	
	(1+2)		(1)		(2)	
	N	%	N	%	N	%
Total Área Urbana y Rural Agrupada	168.732	100,0	134.056	100,0	34.676	100,0
Consolidación satisfactoria	63.073	37,4	49.582	37,0	13.491	38,9
Consolidación Básica	68.097	40,4	54.832	40,9	13.265	38,3
Sin consolidar	37.396	22,2	29.486	22,0	7.910	22,8
Área Urbana	154.634	100,0	124.644	100,0	29.990	100,0
Consolidación satisfactoria	63.012	40,7	49.535	39,7	13.477	44,9
Consolidación Básica	62.335	40,3	51.089	41,0	11.246	37,5
Sin consolidar	29.287	18,9	24.020	19,3	5.267	17,6
Área Rural Agrupada	13.932	100,0	9.256	100,0	4.676	100,0
Consolidación satisfactoria	61	0,4	47	0,5	14	0,3
Consolidación Básica	5.762	41,4	3.743	40,4	2.019	43,2
Sin consolidar	8.109	58,2	5.466	59,1	2.643	56,5
N/C (Censados fuera de término)*	166	0,1	156	0,1	10	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadros VNoE 3 y V9.

* Viviendas censadas fuera de término

Anexo 3, cuadro 13 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia de Río Negro

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en Área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	134.056	72.774	35.449	25.833
Área Consolidada	104.414	60.984	28.216	15.214
Sin consolidar	29.486	11.702	7.181	10.603
En servicios de la Vía Pública	22.663	10.141	5.773	6.749
En servicios Domiciliarios	2.096	637	505	954
En ambos	4.727	924	903	2.900
No corresponde *	156	88	52	16
Área Urbana	124.789	70.190	32.871	21.728
Área Consolidada	100.624	59.613	27.038	13.973
Sin consolidar	24.020	10.494	5.784	7.742
En servicios de la Vía Pública	20.019	9.294	4.911	5.814
En servicios Domiciliarios	1.464	519	350	595
En ambos	2.537	681	523	1.333
No corresponde *	145	83	49	13
Área Rural Agrupada	9.267	2.584	2.578	4.105
Área Consolidada	3.790	1.371	1.178	1.241
Sin consolidar	5.466	1.208	1.397	2.861
En servicios de la Vía Pública	2.644	847	862	935
En servicios Domiciliarios	632	118	155	359
En ambos	2.190	243	380	1.567
No corresponde *	11	5	3	3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios).

* Viviendas censadas fuera de término.

ANEXO IV

Anexo 4 Cuadro 1- Hogares por calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Área Geográfica y calidad de la vivienda	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	154.405	100,0
Satisfactoria	56.528	36,6
Básica	49.292	31,9
Insuficiente	48.585	31,5
Subtotal Área urbana	129.468	100,0
Satisfactoria	56.365	43,5
Básica	42.441	32,8
Insuficiente	30.662	23,7
Subtotal Área Rural Agrupado	9.563	100,0
Satisfactoria	107	1,1
Básica	3.572	37,4
Insuficiente	5.884	61,5
Subtotal Área Rural Dispersa	15.374	100,0
Satisfactoria	56	0,4
Básica	3.279	21,3
Insuficiente	12.039	78,3

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales. Cuadros H.9.1 y H.9.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 2- Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es según área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Área geo- gráfica	Total Hogares	Hogares														
		Hasta 1 persona por cuarto						Más de 1persona por cuarto hasta 2 personas por cuarto				Más de 2 personas por cuarto				
		Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional				Total	c/ cuarto adicional			
			Si		No			Si		No			Si		No	
			Abso- luto	%	Abso- luto	%		Abso- luto	%	Abso- luto	%		Ab- solu- to	%	Abso- luto	%
Total Pro- vincia	154.405	90.995	78.304	100,0	12.691	100,0	44.772	33.835	100,0	10.937	100,0	18.638	5.390	100,0	13.248	100,0
Total área urbana	129.468	77.161	68.257	87,2	8.904	70,2	37.858	29.115	86,0	8.743	79,9	14.449	4.275	79,3	10.174	76,8
Total área rural agru- pada	9.563	4.608	3.565	4,6	1.043	8,2	2.990	2.157	6,4	833	7,6	1.965	531	9,9	1.434	10,8
Total área rural disper- sa	15.374	9.226	6.482	8,3	2.744	21,6	3.924	2.563	7,6	1.361	12,4	2.224	584	10,8	1.640	12,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 cuadro 3- Hogares según área geográfica, disponibilidad y forma de uso del baño.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Ho- gares	Area Urbana	Area Rural Agrupada	Area Rural Dispersa
Total	154.405	129.468	9.563	15.374
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	128.946	114.541	6.222	8.183
De uso exclusivo	125.402	111.560	5.960	7.882
De uso compartido	3.544	2.981	262	301
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño.	25.459	14.927	3.341	7.191

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 4- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Calidad de ocupación	Total Hogares		Hogares en Área urbana		Hogares en Área rural agrupada		Hogares en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	100,0	129.468	100,0	9.563	100,0	15.374	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	79.285	51,3	70.937	54,8	3.280	34,3	5.068	33,0
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	36.607	23,7	32.547	25,1	1.961	20,5	2.099	13,7
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	38.513	24,9	25.984	20,1	4.322	45,2	8.207	53,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

**Anexo 4 Cuadro 5. Población por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Calidad de ocupación	Total Población		Población en Área urbana		Población en Área rural agrupada		Población en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Población	545.604	100,0	460.967	100,0	35.437	100,0	49.200	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	208.398	38,2	188.006	40,8	8.126	22,9	12.266	24,9
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	178.184	32,7	158.482	34,4	9.646	27,2	10.056	20,4
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	159.022	29,1	114.479	24,8	17.665	49,8	26.878	54,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.p

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

**Anexo 4 Cuadro 6- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares		Calidad de ocupación					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	100,0	79.285	100,0	36.607	100,0	38.513	100,0
Una persona en el hogar	23.448	15,2	16.802	21,2			6.646	17,3
Dos a cuatro personas en el hogar	88.338	57,2	56.626	71,4	15.528	42,4	16.184	42,0
Más de cuatro personas en el hogar	42.619	27,6	5.857	7,4	21.079	57,6	15.683	40,7
Área Urbana	129.468	100,0	70.937	100,0	32.547	100,0	25.984	100,0
Una persona en el hogar	17.925	13,8	14.599	20,6			3.326	12,8
Dos a cuatro personas en el hogar	75.757	58,5	50.997	71,9	13.778	42,3	10.982	42,3
Más de cuatro personas en el hogar	35.786	27,6	5.341	7,5	18.769	57,7	11.676	44,9
Área Rural Agrupada	9.563	100,0	3.280	100,0	1.961	100,0	4.322	100,0
Una persona en el hogar	1.573	16,4	808	24,6			765	17,7
Dos a cuatro personas en el hogar	4.917	51,4	2.307	70,3	796	40,6	1.814	42,0
Más de cuatro personas en el hogar	3.073	32,1	165	5,0	1.165	59,4	1.743	40,3
Área Rural Dispersa	15.374	100,0	5.068	100,0	2.099	100,0	8.207	100,0
Una persona en el hogar	3.950	25,7	1.395	27,5			2.555	31,1
Dos a cuatro personas en el hogar	7.664	49,9	3.322	65,5	954	45,5	3.388	41,3
Más de cuatro personas en el hogar	3.760	24,5	351	6,9	1.145	54,5	2.264	27,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.5.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 7- Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación y área geográfica.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	154.405	56.528	49.292	48.585
Satisfactoria	79.285	39.021	29.276	10.988
Básica	36.607	14.585	15.048	6.974
Insuficiente	38.513	2.922	4.968	30.623
Área Urbana	129.468	56.365	42.441	30.662
Satisfactoria	70.937	38.909	25.115	6.913
Básica	32.547	14.552	13.052	4.943
Insuficiente	25.984	2.904	4.274	18.806
Área Rural Agrupada	9.563	107	3.572	5.884
Satisfactoria	3.280	69	2.010	1.201
Básica	1.961	22	1.155	784
Insuficiente	4.322	16	407	3.899
Área Rural Dispersa	15.374	56	3.279	12.039
Satisfactoria	5.068	43	2.151	2.874
Básica	2.099	11	841	1.247
Insuficiente	8.207	2	287	7.918

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 8- Hogares por cohabitación según situación habitacional y área geográfica.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares		Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	100,0	143.054	100,0	11.351	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	97.930	63,4	92.116	64,4	5.814	51,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	30.623	19,8	27.331	19,1	3.292	29,0
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	17.962	11,6	17.009	11,9	953	8,4
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	7.890	5,1	6.598	4,6	1.292	11,4
Área urbana	129.468	100,0	120.686	100,0	8.782	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	91.628	70,8	86.614	71,8	5.014	57,1
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	18.806	14,5	16.772	13,9	2.034	23,2
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	11.856	9,2	11.288	9,4	568	6,5
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	7.178	5,5	6.012	5,0	1.166	13,3
Área Rural Agrupada	9.563	100,0	9.042	100,0	521	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	3.256	34,0	3.155	34,9	101	19,4
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	3.899	40,8	3.566	39,4	333	63,9
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	1.985	20,8	1.945	21,5	40	7,7
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	423	4,4	376	4,2	47	9,0
Área Rural Dispersa	15.374	100,0	13.326	100,0	2.048	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	3.046	19,8	2.347	17,6	699	34,1
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	7.918	51,5	6.993	52,5	925	45,2
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	4.121	26,8	3.776	28,3	345	16,8
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	289	1,9	210	1,6	79	3,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.9.1. Y H.9.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 9- Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	154.405	100,0	56.528	100,0	49.292	100,0	48.585	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	103.231	66,9	41.217	72,9	34.887	70,8	27.127	55,8
Propietario de la vivienda solamente	5.011	3,2	300	0,5	716	1,5	3.995	8,2
Inquilino	18.662	12,1	9.126	16,1	6.091	12,4	3.445	7,1
Ocupante por préstamo	14.486	9,4	3.201	5,7	3.855	7,8	7.430	15,3
Ocupante por trabajo	7.778	5,0	602	1,1	1.844	3,7	5.332	11,0
Otra situación	5.237	3,4	2.082	3,7	1.899	3,9	1.256	2,6
Área Urbana	129.468	100,0	56.365	100,0	42.441	100,0	30.662	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	90.360	69,8	41.099	72,9	30.650	72,2	18.611	60,7
Propietario de la vivienda solamente	4.009	3,1	298	0,5	613	1,4	3.098	10,1
Inquilino	17.658	13,6	9.116	16,2	5.746	13,5	2.796	9,1
Ocupante por préstamo	10.973	8,5	3.187	5,7	3.114	7,3	4.672	15,2
Ocupante por trabajo	1.802	1,4	586	1,0	631	1,5	585	1,9
Otra situación	4.666	3,6	2.079	3,7	1.687	4,0	900	2,9
Área Rural Agrupada	9.563	100,0	107	100,0	3.572	100,0	5.884	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	6.582	68,8	86	80,4	2.618	73,3	3.878	65,9
Propietario de la vivienda solamente	498	5,2			74	2,1	424	7,2
Inquilino	555	5,8	7	6,5	232	6,5	316	5,4
Ocupante por préstamo	1.223	12,8	7	6,5	301	8,4	915	15,6
Ocupante por trabajo	414	4,3	6	5,6	187	5,2	221	3,8
Otra situación	291	3,0	1	0,9	160	4,5	130	2,2
Área Rural Dispersa	15.374	100,0	56	100,0	3.279	100,0	12.039	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	6.289	40,9	32	57,1	1.619	49,4	4.638	38,5
Propietario de la vivienda solamente	504	3,3	2	3,6	29	0,9	473	3,9
Inquilino	449	2,9	3	5,4	113	3,4	333	2,8
Ocupante por préstamo	2.290	14,9	7	12,5	440	13,4	1.843	15,3
Ocupante por trabajo	5.562	36,2	10	17,9	1.026	31,3	4.526	37,6
Otra situación	280	1,8	2	3,6	52	1,6	226	1,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 9.A Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	154.405		56.528		49.292		48.585	
Propietario de la vivienda y el terreno	103.231	100,0	41.217	39,9	34.887	33,8	27.127	26,3
Propietario de la vivienda solamente	5.011	100,0	300	6,0	716	14,3	3.995	79,7
Inquilino	18.662	100,0	9.126	48,9	6.091	32,6	3.445	18,5
Ocupante por préstamo	14.486	100,0	3.201	22,1	3.855	26,6	7.430	51,3
Ocupante por trabajo	7.778	100,0	602	7,7	1.844	23,7	5.332	68,6
Otra situación	5.237	100,0	2.082	39,8	1.899	36,3	1.256	24,0
Área Urbana	129.468		56.365		42.441		30.662	
Propietario de la vivienda y el terreno	90.360	100,0	41.099	45,5	30.650	33,9	18.611	20,6
Propietario de la vivienda solamente	4.009	100,0	298	7,4	613	15,3	3.098	77,3
Inquilino	17.658	100,0	9.116	51,6	5.746	32,5	2.796	15,8
Ocupante por préstamo	10.973	100,0	3.187	29,0	3.114	28,4	4.672	42,6
Ocupante por trabajo	1.802	100,0	586	32,5	631	35,0	585	32,5
Otra situación	4.666	100,0	2.079	44,6	1.687	36,2	900	19,3
Área Rural Agrupada	9.563		107		3.572		5.884	
Propietario de la vivienda y el terreno	6.582	100,0	86	1,3	2.618	39,8	3.878	58,9
Propietario de la vivienda solamente	498	100,0			74	14,9	424	85,1
Inquilino	555	100,0	7	1,3	232	41,8	316	56,9
Ocupante por préstamo	1.223	100,0	7	0,6	301	24,6	915	74,8
Ocupante por trabajo	414	100,0	6	1,4	187	45,2	221	53,4
Otra situación	291	100,0	1	0,3	160	55,0	130	44,7
Área Rural Dispersa	15.374		56		3.279		12.039	
Propietario de la vivienda y el terreno	6.289	100,0	32	0,5	1.619	25,7	4.638	73,7
Propietario de la vivienda solamente	504	100,0	2	0,4	29	5,8	473	93,8
Inquilino	449	100,0	3	0,7	113	25,2	333	74,2
Ocupante por préstamo	2.290	100,0	7	0,3	440	19,2	1.843	80,5
Ocupante por trabajo	5.562	100,0	10	0,2	1.026	18,4	4.526	81,4
Otra situación	280	100,0	2	0,7	52	18,6	226	80,7

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

**Anexo 4 Cuadro 10- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Calidad de la vivienda	Total Hogares		Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar							
			Primario Incompl / Sin Instrucción		Secundario Incompl. Primario Compl.		Univ. Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.		Univ.. Compl. /Terciario Compl.	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	154.405	100,0	45.365	100,0	68.418	100,0	27.242	100,0	13.380	100,0
Satisfactoria	56.528	36,6	9.626	21,2	25.021	36,6	14.271	52,4	7.610	56,9
Básica	49.292	31,9	12.449	27,4	23.085	33,7	9.244	33,9	4.514	33,7
Insuficiente	48.585	31,5	23.290	51,3	20.312	29,7	3.727	13,7	1.256	9,4
Área Urbana	129.468	100,0	33.215	100,0	58.569	100,0	25.203	100,0	12.481	100,0
Satisfactoria	56.365	43,5	9.583	28,9	24.951	42,6	14.246	56,5	7.585	60,8
Básica	42.441	32,8	10.248	30,9	19.813	33,8	8.338	33,1	4.042	32,4
Insuficiente	30.662	23,7	13.384	40,3	13.805	23,6	2.619	10,4	854	6,8
Área Rural Agrupada	9.563	100,0	4.255	100,0	4.050	100,0	832	100,0	426	100,0
Satisfactoria	107	1,1	29	0,7	51	1,3	18	2,2	9	2,1
Básica	3.572	37,4	1.207	28,4	1.672	41,3	432	51,9	261	61,3
Insuficiente	5.884	61,5	3.019	71,0	2.327	57,5	382	45,9	156	36,6
Área Rural Dispersa	15.374	100,0	7.895	100,0	5.799	100,0	1.207	100,0	473	100,0
Satisfactoria	56	0,4	14	0,2	19	0,3	7	0,6	16	3,4
Básica	3.279	21,3	994	12,6	1.600	27,6	474	39,3	211	44,6
Insuficiente	12.039	78,3	6.887	87,2	4.180	72,1	726	60,1	246	52,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 11- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica			
		Jefes de hogar activos		Jefes de hogar inactivos	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	154.405	118.847	100,0	35.558	100,0
Satisfactoria	56.528	42.684	35,9	13.844	38,9
Básica	49.292	37.921	31,9	11.371	32,0
Insuficiente	48.585	38.242	32,2	10.343	29,1
Área urbana	129.468	98.885	100,0	30.583	100,0
Satisfactoria	56.365	42.551	43,0	13.814	45,2
Básica	42.441	32.488	32,9	9.953	32,5
Insuficiente	30.662	23.846	24,1	6.816	22,3
Área Rural Agrupada	9.563	7.194	100,0	2.369	100,0
Satisfactoria	107	84	1,2	23	1,0
Básica	3.572	2.671	37,1	901	38,0
Insuficiente	5.884	4.439	61,7	1.445	61,0
Área Rural Dispersa	15.374	12.768	100,0	2.606	100,0
Satisfactoria	56	49	0,4	7	0,3
Básica	3.279	2.762	21,6	517	19,8
Insuficiente	12.039	9.957	78,0	2.082	79,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Anexo 4 Cuadro 12- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar y área geográfica Año 2001. Provincia de Río Negro.

Presencia de menores de 18 años en el hogar	Total Hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	154.405	100,0	56.528	100,0	49.292	100,0	48.585	100,0
Sin presencia de menores	61.111	39,6	23.804	42,1	18.769	38,1	18.538	38,2
Presencia de 1 a 2 menores	61.081	39,6	23.219	41,1	20.550	41,7	17.312	35,6
Presencia de 3 y más menores	32.213	20,9	9.505	16,8	9.973	20,2	12.735	26,2
Área Urbana	129.468	100,0	56.365	100,0	42.441	100,0	30.662	100,0
Sin presencia de menores	49.666	38,4	23.736	42,1	15.928	37,5	10.002	32,6
Presencia de 1 a 2 menores	52.930	40,9	23.155	41,1	17.941	42,3	11.834	38,6
Presencia de 3 y más menores	26.872	20,8	9.474	16,8	8.572	20,2	8.826	28,8
Área Rural Agrupada	9.563	100,0	107	100,0	3.572	100,0	5.884	100,0
Sin presencia de menores	3.421	35,8	45	42,1	1.288	36,1	2.088	35,5
Presencia de 1 a 2 menores	3.636	38,0	36	33,6	1.479	41,4	2.121	36,0
Presencia de 3 y más menores	2.506	26,2	26	24,3	805	22,5	1.675	28,5
Área Rural Dispersa	15.374	100,0	56	100,0	3.279	100,0	12.039	100,0
Sin presencia de menores	8.024	52,2	23	41,1	1.553	47,4	6.448	53,6
Presencia de 1 a 2 menores	4.515	29,4	28	50,0	1.130	34,5	3.357	27,9
Presencia de 3 y más menores	2.835	18,4	5	8,9	596	18,2	2.234	18,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H 17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 13- Hogares por calidad de la vivienda según tipo de hogar y presencia de menores.
Año 2001. Provincia de Río Negro.**

Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años	Total hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total hogares	154.405	100,0	56.528	36,6	49.292	31,9	48.585	31,5
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	20.940	100,0	7.082	33,8	6.668	31,8	7.190	34,3
Hogares conyugales completos con presencia de menores	72.188	100,0	25.595	35,5	23.822	33,0	22.771	31,5
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	10.864	100,0	4.237	39,0	3.410	31,4	3.217	29,6
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	26.848	100,0	11.749	43,8	9.192	34,2	5.907	22,0
Hogares unipersonales con presencia de menores	166	100,0	47	28,3	33	19,9	86	51,8
Hogares unipersonales sin presencia de menores	23.399	100,0	7.818	33,4	6.167	26,4	9.414	40,2
Área Urbana	129.468	100,0	56.365	43,5	42.441	32,8	30.662	23,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	18.410	100,0	7.066	38,4	6.013	32,7	5.331	29,0
Hogares conyugales completos con presencia de menores	61.284	100,0	25.518	41,6	20.472	33,4	15.294	25,0
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	8.920	100,0	4.228	47,4	2.978	33,4	1.714	19,2
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	22.824	100,0	11.719	51,3	7.722	33,8	3.383	14,8
Hogares unipersonales con presencia de menores	108	100,0	45	41,7	28	25,9	35	32,4
Hogares unipersonales sin presencia de menores	17.922	100,0	7.789	43,5	5.228	29,2	4.905	27,4
Área Rural Agrupada	9.563	100,0	107	1,1	3.572	37,4	5.884	61,5
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	1.437	100,0	11	0,8	481	33,5	945	65,8
Hogares conyugales completos con presencia de menores	4.693	100,0	50	1,1	1.801	38,4	2.842	60,6
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	541	100,0	6	1,1	217	40,1	318	58,8
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	1.315	100,0	20	1,5	597	45,4	698	53,1
Hogares unipersonales con presencia de menores	12	100,0	1	8,3	2	16,7	9	75,0
Hogares unipersonales sin presencia de menores	1.565	100,0	19	1,2	474	30,3	1.072	68,5
Área Rural Dispersa	15.374	100,0	56	0,4	3.279	21,3	12.039	78,3
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	1.093	100,0	5	0,5	174	15,9	914	83,6
Hogares conyugales completos con presencia de menores	6.211	100,0	27	0,4	1.549	24,9	4.635	74,6
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	1.403	100,0	3	0,2	215	15,3	1.185	84,5
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	2.709	100,0	10	0,4	873	32,2	1.826	67,4
Hogares unipersonales con presencia de menores	46	100,0	1	2,2	3	6,5	42	91,3
Hogares unipersonales sin presencia de menores	3.912	100,0	10	0,3	465	11,9	3.437	87,9

Fuente: Proyecto "IAIVA". IESCT. UNQ. Elaboración propia, Censo 2001, INDEC, Tabulados Especiales. Cuadro H.17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: para la clasificación de los hogares por tipo se tomó la categorización que realizó el INDEC en el Cuadro 5.5 Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 publicado en la página web.

- se denomina hogar conyugal al hogar integrado por un núcleo conyugal (NC) primario con o sin la presencia de otros miembros.

- Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos, b) Una pareja con hijos, c) Un progenitor (padre o madre) con hijos

- Núcleo conyugal primario es el núcleo conyugal que contiene al jefe/a del hogar

- Hogar conyugal de familia completa: están presentes ambos cónyuges.

- Hogar conyugal de familia monoparental: falta uno de los cónyuges.

- Se denomina hogar no conyugal a aquél que no está constituido por un núcleo conyugal primario. Puede estar constituido por a) sólo parientes no nucleares, b) sólo no parientes ó, c) parientes no nucleares y no parientes.

Anexo 4 Cuadro 14 - Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según área geográfica y calidad de ocupación. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	11.351	3.672	3.434	4.245
Satisfactoria	4.546	2.127	1.817	602
Básica	2.221	961	909	351
Insuficiente	4.584	584	708	3.292
Área Urbana	8.782	3.648	2.532	2.602
Satisfactoria	3.747	2.113	1.284	350
Básica	1.835	952	665	218
Insuficiente	3.200	583	583	2.034
Área Rural Agrupada	521	11	137	373
Satisfactoria	88	5	58	25
Básica	53	5	33	15
Insuficiente	380	1	46	333
Área Rural Dispersa	2.048	13	765	1.270
Satisfactoria	711	9	475	227
Básica	333	4	211	118
Insuficiente	1.004		79	925

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

ANEXO V

Anexo 5 Cuadro 1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCAL-MAT I	INCAL-MAT II	INCAL-MAT III
Total	22.662	3.833	10.350	8.479
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	8.537	2.135	3.929	2.473
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	14.125	1.698	6.421	6.006
Área Urbana	14.270	2.770	6.485	5.015
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	6.707	1.767	3.000	1.940
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	7.563	1.003	3.485	3.075
Área Rural Agrupada	2.696	366	1.296	1.034
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	977	188	506	283
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	1.719	178	790	751
Área Rural Dispersa	5.696	697	2.569	2.430
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	853	180	423	250
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	4.843	517	2.146	2.180

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.2

Anexo 5, Cuadro 2: Viviendas ocupadas por conexión a servicios e instalaciones internas según indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano y rural-					
		1 Con agua de red (urbano y rural agrupado) o perforación (rural disperso) y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red (Urbano y Rural Agrupado) o de perforación (rural) o sin cloaca o sin pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Provincia	148.186	103.440	3.587	3.609	13.145	6.991	17.414
1 INCALMAT I	79.855	70.221	1.027	594	5.801	1.108	1.104
2 IINCALMAT II	29.995	15.597	1.513	1.673	4.048	2.416	4.748
3 INCALMAT III	26.970	16.153	784	954	2.338	1.689	5.052
4 INCALMAT IV	11.366	1.469	263	388	958	1.778	6.510
Subtotal Área Urbana	124.789	96.910	3.175	2.905	8.219	5.249	8.331
1 INCALMAT I	72.960	66.555	919	461	3.635	848	542
2 IINCALMAT II	22.334	13.569	1.305	1.314	2.280	1.695	2.171
3 INCALMAT III	22.037	15.408	706	794	1.614	1.234	2.281
4 INCALMAT IV	7.458	1.378	245	336	690	1.472	3.337
Subtotal Área Rural Agrupada	9.267	3.666	265	295	1.692	891	2.458
1 INCALMAT I	2.950	1.939	67	44	645	121	134
2 IINCALMAT II	3.048	1.154	134	150	598	372	640
3 INCALMAT III	1.860	503	51	70	323	232	681
4 INCALMAT IV	1.409	70	13	31	126	166	1.003
Subtotal Área Rural Dispersa	14.130	2.864	147	409	3.234	851	6.625
1 INCALMAT I	3.945	1.727	41	89	1.521	139	428
2 IINCALMAT II	4.613	874	74	209	1.170	349	1.937
3 INCALMAT III	3.073	242	27	90	401	223	2.090
4 INCALMAT IV	2.499	21	5	21	142	140	2.170

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.2.

Anexo 5 cuadro 3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y nivel de consolidación de los servicios urbanos. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	16.966	3.136	7.781	6.049
Área Consolidada	10.197	2.183	4.493	3.521
Subtotal Área sin consolidar	6.758	951	3.283	2.524
En servicios de la Vía Pública	4.800	703	2.442	1.655
En servicios Domiciliarios	491	85	190	216
En ambos	1.467	163	651	653
No corresponde *	11	2	5	4
Área Urbana	14.270	2.770	6.485	5.015
Área Consolidada	9.247	2.033	4.026	3.188
Subtotal Área sin consolidar	5.015	735	2.456	1.824
En servicios de la Vía Pública	4.127	607	2.087	1.433
En servicios Domiciliarios	281	52	103	126
En ambos	607	76	266	265
No corresponde *	8	2	3	3
Área Rural Agrupada	2.696	366	1.296	1.034
Área Consolidada	950	150	467	333
Subtotal Área sin consolidar	1.743	216	827	700
En servicios de la Vía Pública	673	96	355	222
En servicios Domiciliarios	210	33	87	90
En ambos	860	87	385	388
No corresponde *	3		2	1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.1.

* Corresponde a las viviendas "resto de deficitarias" del Cuadro D.1.1 (Censadas fuera de término)..

Anexo 5, cuadro 4: Viviendas ocupadas por conexión a servicios -urbano- e instalaciones internas según calidad de los servicios urbanos, indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-urbanos					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Área Urbana y Rural Agrupada		134.056	100.576	3.440	3.200	9.911	6.140	10.789
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	63.167	58.322	764	388	2.662	625	406
	2 INCALMAT II	17.163	11.069	951	1.007	1.601	1.073	1.462
	3 INCALMAT III	19.067	14.332	536	591	1.214	871	1.523
	4 INCALMAT IV	5.017	1.169	190	247	525	994	1.892
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	10.844	9.093	192	100	1.048	253	158
	2 INCALMAT II	6.585	3.186	428	396	957	717	901
	3 INCALMAT III	3.285	1.270	183	235	360	382	855
	4 NCALMAT IV	1.949	215	51	97	149	371	1.066
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	722	437	15	6	200	34	30
	2 INCALMAT II	439	172	21	25	77	61	83
	3 INCALMAT III	472	105	15	14	151	52	135
	4 INCALMAT IV	463	30	2	8	57	95	271
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	1.087	559	15	9	365	57	82
	2 INCALMAT II	1.176	282	38	34	243	214	365
	3 INCALMAT III	1.031	174	22	24	204	158	449
	4 NCALMAT IV	1.433	33	15	15	83	178	1.109
5 No corresponde	1 INCALMAT I	90	83		2	5		
	2 INCALMAT II	19	14	1	2		2	
	3 INCALMAT III	42	30	1		8	3	
	4 INCALMAT IV	5	1			2		2
Subtotal Área Urbana		124.789	96.910	3.175	2.905	8.219	5.249	8.331
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	61.646	57.261	729	366	2.352	583	355
	2 INCALMAT II	15.861	10.488	892	933	1.347	963	1.238
	3 INCALMAT III	18.391	14.107	516	561	1.096	808	1.303
	4 INCALMAT IV	4.726	1.140	185	236	473	958	1.734
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	9.901	8.393	169	82	901	223	133
	2 INCALMAT II	5.656	2.774	378	347	795	605	757
	3 INCALMAT III	2.775	1.061	169	209	281	323	732
	4 NCALMAT IV	1.687	188	44	86	127	333	909
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	571	393	13	6	126	20	13
	2 INCALMAT II	259	119	8	14	37	43	38
	3 INCALMAT III	320	91	11	10	103	34	71
	4 INCALMAT IV	314	25	2	8	30	82	167

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbanos					
		1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua

4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	757	427	8	5	254	22	41
	2 INCALMAT II	541	174	26	19	101	83	138
	3 INCALMAT III	513	120	10	14	128	66	175
	4 INCALMAT IV	726	24	14	6	58	99	525
5 No corresponde	1 INCALMAT I	85	81		2	2		
	2 INCALMAT II	17	14	1	1		1	
	3 INCALMAT III	38	29			6	3	
	4 INCALMAT IV	5	1			2		2
Subtotal Área Rural Agrupada		9.267	3.666	265	295	1.692	891	2.458
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	1.521	1.061	35	22	310	42	51
	2 INCALMAT II	1.302	581	59	74	254	110	224
	3 INCALMAT III	676	225	20	30	118	63	220
	4 INCALMAT IV	291	29	5	11	52	36	158
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	943	700	23	18	147	30	25
	2 INCALMAT II	929	412	50	49	162	112	144
	3 INCALMAT III	510	209	14	26	79	59	123
	4 INCALMAT IV	262	27	7	11	22	38	157
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	151	44	2		74	14	17
	2 INCALMAT II	180	53	13	11	40	18	45
	3 INCALMAT III	152	14	4	4	48	18	64
	4 INCALMAT IV	149	5			27	13	104
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	330	132	7	4	111	35	41
	2 INCALMAT II	635	108	12	15	142	131	227
	3 INCALMAT III	518	54	12	10	76	92	274
	4 INCALMAT IV	707	9	1	9	25	79	584
5 No corresponde	1 INCALMAT I	5	2			3		
	2 INCALMAT II	2			1		1	
	3 INCALMAT III	4	1	1		2		
	4 INCALMAT IV							

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.1 (con servicios)

Anexo 5, cuadro 5 Necesidades de viviendas nuevas. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Área geográfica	Total Hogares (1)	Total hogares en viviendas irrecuperables (2)	Hogares en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (3=1-2)	Viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (4)	Necesidades de nuevas viviendas para hogares que cohabitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (5=3-4)	Total de necesidades de vivienda (6=2+5)
Total Provincia	152.784	11.621	141.163	135.352	5.811	17.432
Área Urbana	128.046	7.670	120.376	116.040	4.336	12.006
Área Rural Agrupada	9.493	1.431	8.062	7.794	268	1.699
Área Rural Dispersa	15.245	2.520	12.725	11.518	1.207	3.727

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D5v y D5h

Anexo 5, Cuadro 6: Hogares por cohabitación de hogares y tipo de vivienda agrupada según área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Tipo de déficit de la Vivienda -Urbano-	Total	Cohabitación de Hogares/Tipo de Vivienda Agrupada									
		1- Hogares que no comparten la Vivienda					2- Hogares que comparten la Vivienda				
		Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de Viviendas	NC	Total	Inquilinato	Pensión/Hotel	Resto de viviendas	NC
Total Provincia	154.405	143.054	1.514	99	141.441	S/D	11.351	6	2	11.343	S/D
Área Urbana	129.468	120.686	1.333	81	119.272	S/D	8.782	6	2	8.774	S/D
Área Rural Agrupada	9.563	9.042	63	7	8.972	S/D	521	S/D	S/D	521	S/D
Área Rural Dispersa	15.374	13.326	118	11	13.197	S/D	2.048	S/D	S/D	2.048	S/D

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D3.1 y D3.2

Anexo 5, cuadro 7: Hogares por régimen de tenencia de la vivienda según existencia de gas, uso de red de gas y área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Existencia de Red de gas/Uso de Gas de Red		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		139.031	96.942	4.507	18.213	12.196	2.216	4.957
1 Si	1 Usa gas de red	113.616	81.725	1.767	16.452	8.053	1.413	4.206
	2 No usa gas de red	12.908	6.931	1.217	1.306	2.696	306	452
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	769	583	49	47	39	34	17
	2 No usa gas de red	11.582	7.598	1.472	376	1.396	461	279
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	142	99	1	29	9	2	2
	2 No usa gas de red	14	6	1	3	3		1
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		129.468	90.360	4.009	17.658	10.973	1.802	4.666
1 Si	1 Usa gas de red	110.261	79.180	1.703	16.226	7.769	1.333	4.050
	2 No usa gas de red	11.659	6.294	1.161	1.160	2.376	252	416
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	683	523	47	44	35	18	16
	2 No usa gas de red	6.720	4.263	1.096	199	783	197	182
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	137	95	1	28	9	2	2
	2 No usa gas de red	8	5	1	1	1		
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		9.563	6.582	498	555	1.223	414	291
1 Si	1 Usa gas de red	3.355	2545	64	226	284	80	156
	2 No usa gas de red	1.249	637	56	146	320	54	36
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa gas de red	86	60	2	3	4	16	1
	2 No usa gas de red	4.862	3335	376	177	613	264	97
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa gas de red	5	4		1			
	2 No usa gas de red	6	1		2	2		1
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H11.

Anexo 5, cuadro 8: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de agua, uso de agua corriente y área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Existencia de Red de agua/Uso de Agua Corriente		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		139.031	96.942	4.507	18.213	12.196	2.216	4.957
1 Si	1 Usa agua corriente	133.782	93.729	4.001	17.901	11.561	1.798	4.792
	2 No usa agua corriente	2.678	1.664	217	166	318	213	100
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	352	223	21	25	45	28	10
	2 No usa agua corriente	2.063	1.221	266	89	260	175	52
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	141	95		31	11	2	2
	2 No usa agua corriente	15	10	2	1	1		1
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		129.468	90.360	4.009	17.658	10.973	1.802	4.666
1 Si	1 Usa agua corriente	126.555	88.648	3.733	17.422	10.638	1.551	4.563
	2 No usa agua corriente	1.704	990	154	129	210	142	79
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	216	142	18	21	25	8	2
	2 No usa agua corriente	848	480	102	57	90	99	20
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	135	92		29	10	2	2
	2 No usa agua corriente	10	8	2				
	N/C No corresponde							
Subtotal Área rural Agrupada		9.563	6.582	498	555	1.223	414	291
1 Si	1 Usa agua corriente	7.227	5.081	268	479	923	247	229
	2 No usa agua corriente	974	674	63	37	108	71	21
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	136	81	3	4	20	20	8
	2 No usa agua corriente	1.215	741	164	32	170	76	32
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	6	3		2	1		
	2 No usa agua corriente	5	2		1	1		1
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H12

Anexo 5, cuadro 9: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de cloaca en el segmento, servicio sanitario y área geográfica. Año 2001. Provincia de Río Negro.

Existencia de Red de Cloaca/Servicio Sanitario		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		139.031	96.942	4.507	18.213	12.196	2.216	4.957
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	78.460	55.601	593	13.037	5.148	849	3.232
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	12.274	7.390	782	1.490	1.908	199	505
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	1.779	1.310	38	245	104	50	32
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	46.362	32.536	3.092	3.409	5.024	1.116	1.185
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	109	72		26	8	1	2
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	47	33	2	6	4	1	1
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		129.468	90.360	4.009	17.658	10.973	1.802	4.666
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	78.331	55.510	591	13.037	5.126	845	3.222
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	12.056	7.250	765	1.485	1.865	194	497
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	1.682	1.241	37	235	93	46	30
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	37.254	26.259	2.614	2.872	3.879	715	915
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	104	69		24	8	1	2
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	41	31	2	5	2	1	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		9.563	6.582	498	555	1.223	414	291
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	129	91	2		22	4	10
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	218	140	17	5	43	5	8
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	97	69	1	10	11	4	2
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	9.108	6.277	478	537	1.145	401	270
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	5	3		2			
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	6	2		1	2		1
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H13

Anexo 5, cuadro 10. Hogares por hacinamiento por cuarto según calidad constructiva de la vivienda y área urbano-rural. Año 2001.. Provincia de Río Negro.

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Sin hacinamiento			Con Hacinamiento
		Subtotal hogares sin hacinamiento	Hasta 1 persona por cuarto	De 1.01 a 2 personas por cuarto	Más de 2 personas por cuarto
Total	154.405	135.767	90.995	44.772	18.638
Satisfactoria	90.951	86.937	62.511	24.426	4.014
Básica	26.999	23.438	13.983	9.455	3.561
Subtotal Insuficiente	36.455	25.392	14.501	10.891	11.063
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	24.045	16.923	9.712	7.211	7.122
INCALMAT IV con o sin instalaciones	12.410	8.469	4.789	3.680	3.941
Área urbana	129.468	115.019	77.161	37.858	14.449
Satisfactoria	84.139	80.483	57.844	22.639	3.656
Básica	22.012	19.131	11.295	7.836	2.881
Subtotal Insuficiente	23.317	15.405	8.022	7.383	7.912
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	15.026	10.042	5.290	4.752	4.984
INCALMAT IV con o sin instalaciones	8.291	5.363	2.732	2.631	2.928
Área Rural Agrupada	9.563	7.598	4.608	2.990	1.965
Satisfactoria	3.005	2.819	1.899	920	186
Básica	2.252	1.906	1.136	770	346
Subtotal Insuficiente	4.306	2.873	1.573	1.300	1.433
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	2.814	1.903	1.019	884	911
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.492	970	554	416	522
Área Rural Dispersa	15.374	13.150	9.226	3.924	2.224
Satisfactoria	3.807	3.635	2.768	867	172
Básica	2.735	2.401	1.552	849	334
Subtotal Insuficiente	8.832	7.114	4.906	2.208	1.718
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	6.205	4.978	3.403	1.575	1.227
INCALMAT IV con o sin instalaciones	2.627	2.136	1.503	633	491

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV

Anexo 5, Cuadro 11. Hogares por régimen de tenencia según área geográfica y calidad constructiva por área urbano-rural. Provincia de Río Negro.

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	154.405	103.231	5.011	18.662	14.486	7.778	5.237
Satisfactoria	90.951	66.258	736	13.093	5.314	2.314	3.236
Básica	26.999	17.700	650	3.027	2.891	1.705	1.026
Subtotal Insuficiente	36.455	19.273	3.625	2.542	6.281	3.759	975
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	24.045	12.410	1.457	1.962	4.489	3.107	620
INCALMAT IV con o sin instalaciones	12.410	6.863	2.168	580	1.792	652	355
Área Urbana	129.468	90.360	4.009	17.658	10.973	1.802	4.666
Satisfactoria	84.139	61.812	654	12.750	4.676	1.166	3.081
Básica	22.012	15.242	528	2.782	2.252	323	885
Subtotal Insuficiente	23.317	13.306	2.827	2.126	4.045	313	700
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	15.026	8.777	1.095	1.635	2.846	213	460
INCALMAT IV con o sin instalaciones	8.291	4.529	1.732	491	1.199	100	240
Área Rural Agrupada	9.563	6.582	498	555	1.223	414	291
Satisfactoria	3.005	2.257	43	190	-	208	90
Básica	2.252	1.532	-	163	252	-	103
Subtotal Insuficiente	4.306	2.793	-	202	754	89	98
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	2.814	1.837	-	159	507	68	57
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.492	956	-	43	247	21	41
Área Rural Dispersa	15.374	6.289	504	449	2.290	5.562	280
Satisfactoria	3.807	2.189	39	153	421	940	65
Básica	2.735	926	37	82	387	1.265	38
Subtotal Insuficiente	8.832	3.174	428	214	1.482	3.357	177
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	6.205	1.796	176	168	1.136	2.826	103
INCALMAT IV con o sin instalaciones	2.627	1.378	252	46	346	531	74

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV